

Цѣна 25 коп.
№ 48.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26-го ноября 1917 г.

СЛОВО

ГОДЪ
ИЗДАНІЯ
ТРЕТІЙ.

ЦЕРКВЕНН

ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНЫЙ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на 1 мѣсяцъ 75 коп. съ пересылкой.
Объявленія печатаются послѣ текста—50 коп. за строку пята.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ:
Москва, Виржевая площадь, домъ Московскаго Банка.
Телефонъ 2-04-43.

За перемѣну адреса уплачивается 50 коп.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 5 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ въ понедѣльникъ и въ пятницу отъ 4 до 6 ч. д.

Рукописи, присланныя безъ обозначенія условія, считаются бесплатными; не принятые къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются, обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

С В Ѣ Т Ц Ы. Н О Я Б Р Ъ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26 (нед. 27-я по Пятидесятницѣ. Гласъ 2-й): Преп. отецъ: Алимпія столпника и Іакова отшельника.—Освященіе церкви св. вел. муч. Георгія, иже въ Кіевѣ, предъ враты св. Софіи.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 27: Св. муч. Іакова персянина.—Преп. отецъ Романа и Палладія.—Обрѣтеніе мощей св. благовѣрнаго великаго князя Всеволода, нареченнаго во св. крещеніи Гавріила, лсковскаго чудотворца.

Воспоминаніе бывшаго знаменія и чудесе отъ иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, въ Великомъ Новѣ-градѣ.

ВТОРНИКЪ, 28: Св. преп. муч. Стефана новаго.—Свв. муч.: Василія, Стефана двухъ Григоріевъ, Іоанна, Ирнарха и прочихъ.—Св. отца нашего Феодора, архіепископа, ростовскаго чудотворца.

СРЕДА, 29: Свв. муч.: Парамона и Филумена.—Преп. отецъ: Виссаріона и Анакія, иже въ Лѣствицѣ свидѣтельствовавшаго.

ЧЕТВЕРГЪ, 30: Св. и всехвальнаго апостола Андрея первозваннаго.—Св. отца нашего Фрументія, архіепископа индійскаго.

Д Е К А Б Р Ъ.

ПЯТНИЦА, 1: Св. пророка Наума.—Св. муч. Ананія.—Св. праведнаго Филарета иже въ Ливаго.

СУББОТА, 2: Св. пророка Аввакума.—Преп. отецъ: Іоанна, Иракламона, Андрея и Феофила.—Св. муч-цы Миропіи.

Освященнаго Собора древле-православной (старобрядческой) Христовой Церкви

Вратьямъ - старообрядцамъ, находящимся въ раздѣленіи, именующимъ себя «не пріемлющими Окружнаго посланія»

ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ.

„Ничтоже тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися“ (Златоустъ, II-е нравоученіе на посланіе къ Ефессеомъ).

Боголюбивые епископы, честные отцы и благоверности христіане!

Болѣе пятидесяти лѣтъ между нами—въ сущности чужды и единой св. Христовой Церкви—происходитъ раздѣленіе. Причиною этого раздѣленія многіе считали, да и теперь еще считаютъ, Окружное посланіе, изданное въ 1862 г., несмотря на то, что названное посланіе уже самими его издателями, ради мира церковнаго, было уничтожено и объявлено «яко не бывшее». Что Окружное посланіе является уничтоженнымъ, свидѣлствуютъ соборные изданные акты

отъ 24 февраля 1863 года и 1 ноября 1865 года, каковыя акты были признаны и московскимъ духовнымъ совѣтомъ 20 декабря 1884 года.

Въ прошлое время, въ виду жестокихъ гонѣній и преслѣдованій, не было намъ возможности собраться, чтобы совместно обсудить всѣ тѣ вопросы, какіе выставлялись вашей стороной, какъ поводъ къ раздѣленію. Но какъ только стало это возможнымъ, представители отъ духовенства и міряныя обѣихъ сторонъ собрались въ г. Бендерахъ, Бессарабской губ., гдѣ, 9 апрѣля 7415 (1907) лѣта, по обстоятельному разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ вопросовъ раздѣленія, составили и подписали Мирный Актъ. Этотъ Мирный Актъ, 24 іюня того же 7415 лѣта, въ Москвѣ, былъ соборно утвержденъ, при чемъ подписали его всѣ наши боголюбивые епископы, и, наконецъ, 9 сентября

того же года, въ пос. Вилковѣ, скрѣпили этотъ Актъ собственноручною подписью и приложеніемъ святительской печати Бѣлокриницкій митрополитъ Макарій. Приняли этотъ Мирный Актъ и подписали его собственноручно и бывшіе ваши епископы: Кирилль одесскій, Петръ бессарабскій, Михаилъ новозыбковскій и Киприанъ тверской.

Казалось бы, что послѣ сего прежняго раздѣленія должно прекратиться окончательно. Однако полного единенія не послѣдовало, хотя и очень многіе приходы и даже цѣлыя епархіи восприняли христореданный миръ съ искренно душевнымъ расположеніемъ.

Въ текущемъ 1917 году мы были весьма обрадованы прибытіемъ на нашъ Освященный Соборъ епископовъ вашей стороны, Филарета московскаго и Іоны казанскаго, съ представителями отъ священниковъ и мірянъ. Хотя и непродолжительно, но братски-мирно поговорили мы съ ними по вопросу примиренія. Они обѣщали пригласить насъ на свой соборъ, чтобы здѣсь, совмѣстно со всѣми уполномоченными на соборъ, съ истинно-христіанскою любовью другъ къ другу, обсудить всѣ вопросы, какіе еще выставляются съ вашей стороны къ тому, чтобы продолжаться раздѣленію. Съ великою надеждою, съ чувствомъ глубокой душевной радости ждали мы исполненія вашими епископами давняго намъ обѣщанія. Однако время шло, а обѣщаннаго приглашенія мы не получали. Тогда мы письменно, отъ 10 іюня сего года, напомнили вашимъ епископамъ о данномъ ими обѣщаніи и просили его исполнить. Но, къ глубокому нашему сожалѣнію, надежды наши на полученіе когда-нибудь приглашенія для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ раздѣленія остаются тщетными. До сего времени являвшіеся на нашъ Освященный Соборъ ваши епископы все еще не выполнили своего обѣщанія, и не знаемъ, выполнятъ ли они когда свое обѣщаніе.

Дорогіе о Христѣ братья! Простите насъ за нашу откровенность: мы крайне удивлены, что вы, въ лицѣ своихъ, приходившихъ на нашъ Освященный Соборъ, епископовъ Филарета и Іоны, такъ упорно отмалчиваетесь, и никакъ не можемъ понять, въ чемъ теперь дѣло? Что служить причиной столь долгаго вашего молчанія и, слѣдовательно, уклоненія отъ такого святого дѣла, какъ возстановленіе между нами святоцерковнаго единства, воспринятія вами христореданнаго мира?

Вы всё говорите, что жаждете мира Церкви, что готовы принять заповѣданный Господомъ миръ. Но если таково ваше искреннее желаніе, то почему же вы до сего времени не стремитесь воспринять это высшее благо? Или вы не сознаете, что раздѣленіе, продолжающееся между нами болѣе пятидесяти лѣтъ, болѣе чѣмъ неосновательно? Раздѣленіе существуетъ не только между нами и вами; оно существуетъ и между самими вами, между вашими обществами, изъ которыхъ каждое считаетъ только себя правымъ, а всѣ другія заблуждающимися, и вслѣдствіе сего между вами происходятъ распри, поношенія другъ на друга и даже признаніе другъ друга еретиками. Неужели вы не можете понять послѣ этого, что раздѣленіе какъ между самими вами, такъ и васъ съ нами есть дѣло, навѣянное врагомъ рода человеческого — дьяволомъ, и производящее раздѣленіе являются исполняющими его волю? Нынѣ уже всѣ познали, что раздѣленія эти происходятъ по недоразумѣнію, а не «ереси ради». Но таковыя неосновательныя раздѣленія являются столь великимъ грѣхомъ, что его, по сказанному св. Златоустомъ, «ниже мученическая кровь можетъ загладити» (II нравоученіе на посланіе къ Ефессеомъ). Таковыя раздѣленія весьма противны Богу. Какъ говорить тотъ же вселенскій учитель, св. Іоаннъ Златоустъ: «ничтоже тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися».

«Еже бо въ ересь власти, и еже церковь раздрати, не меншее есть зло» (Тамъ же, въ II нравоученіи на указанное посланіе).

Какъ страшно послѣ этого за людей, виновныхъ въ такомъ тяжкомъ грѣхѣ—раздѣленіи Церкви.

Дорогіе братья! Доколѣ же будетъ продолжаться этотъ тяжкій грѣхъ раздѣленія? Доколѣ вы будете отмалчиваться, доколѣ будете отклонять заповѣданныя Господомъ миръ и любовь?

Съ открытымъ сердцемъ рѣшительно говоримъ: теперь дѣло только за вами. Мы съ своей стороны давно готовы къ миру и единенію, и сдѣлали въ этомъ направленіи все, что отъ насъ зависѣло. Наши предки и мы, соборно и частнымъ образомъ, многократно призывали васъ, и нынѣ призываемъ, къ миру и единенію. При чемъ, во избѣжаніе всякихъ нареканій на насъ, съ открытой душой и чистымъ сердцемъ мы заявляемъ, что всецѣло послѣдуемъ только ученію Самого Господа, изложенному въ святомъ Евангеліи, ученію святыхъ Его апостоловъ и святыхъ отцевъ древле-православной Церкви; отвергаемъ всякія ереси новшества, противныя свято-церковному ученію и преданію. Наше искреннее стремленіе—только къ спасенію души, стремленіе къ тому, чтобы достигнуть въ будущемъ вѣкѣ пребыванія вмѣстѣ съ угодниками Божиими въ царствѣ Его небесномъ. Къ этому же всеусердно призываемъ и васъ, дорогіе братья, и молимъ о мирѣ и единеніи, утверждаемъ еще и еще, что нѣтъ основательныхъ причинъ къ раздѣленію.

На самомъ дѣлѣ. Вы осуждали предковъ нашихъ въ изданіи Окружнаго посланія въ 1862 году, порицая ихъ «окружниками»; понесите и насъ тѣмъ же именованіемъ при чемъ подводите насъ даже подъ третій чинъ еретиковъ. Не будемъ входить здѣсь въ изслѣдованіе цѣлей изданія Окружнаго посланія и въ подробное разсмотрѣніе содержанія его, какъ уже признаннаго соборно какъ бы не были мы. Говорить о томъ, чего уже не существуетъ, самъ собою понятно—является дѣломъ излишнимъ. Но не можемъ не сказать, что въ обвиненіи своемъ насъ вы несправедливы. Вѣдь вамъ извѣстно, что нашъ Освященный Соборъ высказался относительно Окружнаго посланія слѣдующимъ: «Окружное посланіе уничтожаемъ и отвергаемъ и какъ не бывшее вмѣняемъ». При чемъ высказалъ еще слѣдующее: «Все то, что написано отъ своего смышленія противно Божественному Писанію, отвергаемъ и проклинаемъ, согласно Поучительнаго Евангелія 1-й недѣлѣ св. поста и книги Кормчей, гл. 71, лис. 641». Послѣ сего вы совершенно несправедливо называете насъ «окружниками», а тѣмъ болѣе несправедливо обвиняете въ какихъ-то ересьяхъ и заблужденіяхъ.

Вы ставили далѣе причиной раздѣленія съ нами приношеніе 5-й уставной просвиры за инославныхъ царей, говоря, что это—нововодство, начавшееся съ изданія Окружнаго посланія. Но несправедливо и это. Древле-православные христіане, совмѣстные наши съ вами предки, какъ видно изъ историческихъ данныхъ, 5-ю уставную просвиру приносили за инославныхъ царей еще до изданія Окружнаго посланія, и тогда изъ-за этого вопроса не было раздѣленія. Что приношеніе 5-й просвиры за инославныхъ царей было до изданія Окружнаго посланія видно, на примѣръ, изъ устава Бѣлокриницкаго монастыря и изъ Мирной грамоты митрополита Кирилла. Особенно показательно въ данномъ случаѣ, сказанная Мирная грамота. Въ ней говорится: «мы не преступаемъ предѣлъ, яже положиша отцы наши, а о имени царя самодержавнаго просвиру вынимаемъ, какъ свидѣтельствуется на ряду въ Служебникахъ». И это сказано въ Мирной грамотѣ послѣ того, какъ относительно

Окружного посланія было изложено, что въ немъ «многія статьи помѣщены не полезныя». Отсюда видно, что если бы приношеніе просвиры за инославныхъ царей являлось новшествомъ со времени изданія Окружного посланія, то митрополитъ Кирилль въ своей Мирной грамотѣ отрицательно отнесся бы и къ этому приношенію, какъ отрицательно отнесся къ Окружному посланію. Но мы видимъ какъ разъ противоположное: Окружное посланіе оное отрицаетъ, а относительно приношенія 5-й просвиры за инославнаго царя говоритъ, что это совершается имъ на основаніи свидѣтельства въ Службеникахъ.

Однако въ настоящее время этотъ вопросъ отпалъ самъ собой, такъ какъ царя у насъ теперь нѣтъ, и мы нынѣ приносимъ 5-ю просвиру такъ же, какъ приносите ее и вы. Следовательно, спорить и дѣлиться изъ-за этого вопроса мѣнѣе всего основаніи въ настоящее время.

Точно также самъ собой отпалъ и вопросъ относительно общинъ, учреждавшихся по Правиламъ 1906 года. Правила эти, со времени измѣненія государственнаго строя, утратили свое значеніе, карательныя статьи, относившіяся къ общинамъ, учреждаемымъ по сказаннымъ Правиламъ, совершенно отпали, и Освященнымъ Соборомъ постановлено впредь христіанскія наши общества именовать «приходами»; при чемъ въ новомъ правительственномъ законопроектѣ о старообрядческихъ приходахъ значится, что приходы наши могутъ проявлять свою дѣятельность безъ всякаго вмѣшательства правительства въ нашу внутреннюю жизнь церковную.

Остается еще вопросъ о вожденіи вокругъ престола въ хиротоніи. Но и въ данномъ вопросѣ вы несправедливы по отношенію къ намъ. Мы совершаемъ вожденіе вокругъ престола въ хиротоніи такъ, какъ указывается это въ свято-отеческихъ книгахъ. Такъ въ Большомъ Потребникѣ, напечатанномъ при благочестивомъ патріархѣ Филаретѣ, въ чинѣ поставленія діакона и священника говорится буквально такъ: «И водимъ бываетъ около престола трижды, тако же, яко же и каженіе бываетъ на Божественной литургіи около престола». Въ уставѣ же, именуемомъ «Церковное Око», въ главѣ 11, относительно каженія говорится слѣдующее: «Первое станеть (іерей или діаконь) предъ святою трапезою, и творить крестъ кадиломъ, таже отъ полуденныя страны ставъ, тажежде творить крестъ. Подобно же и отъ восточныя и отъ полунощныя, крестообразно кадитъ св. трапезу» (Уставъ, лис. 32 об.).

Что въ древле-православной до-никоновской русской Церкви чинъ вожденія при хиротоніи совершался именно такъ, какъ совершается оны и нами въ настоящее время, подтверждаютъ и враги нашей Церкви—новообрядцы (а «отъ врагъ свидѣтельство достопріятнѣйше суть». См. Евангеліе толковое на Рождество Христово). Вотъ что говорится въ дѣяніяхъ собора 1667 года: «Проувѣдѣхомъ и сіе, яко (въ Россіи) въ Великую субботу на утрени, егда входъ бываетъ, со святою плащаницею окрестъ церкви, подобаѣ и во освященіи церкви... не ходять по обычаю святыхъ восточныхъ церкве направо къ востоку: но ходять малѣво къ западу, мудрствующе, яко по солнцу подобаѣ ходити. И то несмысленно мудрствуютъ: зане несогласно есть съ прочими чини церковными. Ибо егда хиротонисуется діаконь, или священникъ, или архіерей, во хиротоніи обхожденія святыхъ трапезы со хиротонисуемымъ бываетъ не малѣво по солнцу: но на десно противу солнца. Тажежде и со святымъ Евангеліемъ малый входъ, и великій входъ со святыми дарами, направо противу солнца, а не по солнцу. И чинъ каженія во святомъ олтарѣ окрестъ святыхъ трапезы подобнѣ бываетъ» (Дѣянія сказаннаго собора, лис. 11 и обор.).

Наши благочестивые предки, со всею тщательностью охранявшіе древле-православные свято-церковныя преданія, чины и уставы, и, не щадя живота своего, съ полной готовностью шедшіе на мученія и смертныя казни, обличая всяческія нововводства никоновской церкви, нигдѣ это замѣчаніе новообрядческаго собора не опротестовали и за вожденіе при хиротоніи противъ солнца не порицали никононъ. Изъ всего видно, что шредки наши считали такой чинъ вожденія правильнымъ и что противъ такого чина противосолоннаго вожденія при хиротоніи возражать не слѣдуетъ, какъ противъ чина, принятаго св. древле-православной Церковью.

Составители извѣстныхъ «Поморскихъ Отвѣтовъ», отмѣтивъ въ нововведенія никоновской церкви, не отмѣчаютъ среди этихъ нововведеній чина вожденія при хиротоніи противу солнца. Нѣтъ указаній на такое противосолонное вожденіе при хиротоніи, какъ на нововводство, и въ «Отвѣтахъ» діакона Александра и въ «Статьяхъ» инока Никодима. Такимъ образомъ, изъ всего этого вытекаетъ вполне ясное положеніе, что вожденіе при хиротоніи, совершаемое въ нашей св. Церкви противу солнца, есть чинъ древней св. Христовой Церкви и указываемый Потребникомъ патріарха Филарета, и совершавшійся такъ на практикѣ въ древле-православной русской до-никоновской Церкви.

Относительно же того, что въ Бѣлой Крилицѣ и въ другихъ мѣстехъ за границей установился обычай совершать обвожденіе вокругъ престола при хиротоніи по-солонь, можемъ сказать по сущей справедливости, что сіе произошло за неимѣніемъ тогда подъ руками Потребника, изданнаго при святѣйшемъ патріархѣ Филаретѣ. И такъ какъ обычай этотъ весьма укоренился, мы терпимъ его ради мира церковнаго, какъ въ тѣхъ же видахъ допускаемъ (временно, до сознанія несоотвѣтствія его вполне опредѣленному указанію) и здѣсь, въ Россіи, творить сіе примирившимся епископамъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ этотъ обычай укоренился, какъ обычай давній, въ противоположность чиноположенію, принятому нами на основаніи прямого и яснаго указанія, содержащагося въ Потребникѣ, изданномъ при патріархѣ Филаретѣ.

Но при этомъ мы опять же вполне искренно заявляемъ, что если съ вашей стороны будетъ указано намъ другой свято-отеческій до-никоновскій уставъ, въ которомъ повелѣвалось бы, въ противоположность Потребнику святѣйшаго патріарха Филарета, совершать чинъ вожденія при хиротоніи по-солонь, мы готовы, ради мира церковнаго, принять этотъ уставъ. Безъ такого же авторитетнаго указанія, только ради утвердившагося ни на чемъ не основаннаго обычая, измѣнять свой уставный чинъ мы не можемъ; ибо «давній обычай имѣеть силу закона (только) въ такихъ дѣлахъ,—свидѣтельствуеть толкователь священныхъ правилъ Вальсамонъ,—относительно которыхъ нѣтъ писаннаго закона» (Номоканонъ патріарха Фотія съ толкованіемъ Вальсамона, стр. 50). И мы, православные христіане, по ученію св. отецъ, «должны есмы во всѣхъ, яже глаголемъ и творимъ, имѣти показаніе отъ Божественныхъ Писаній, да не человѣческими помышленьми прельщаемы, отпаднемъ праваго пути и впадемъ въ пропасть погибели» (кн. Никона Черныя горы, сл. 2, лис. 12 обор.).

Въ заключеніе настоящаго нашего обращенія къ вамъ, преосвященные владыки, честные отцы и благоревностные христіане, еще разъ просимъ васъ: оставьте богопротивную вражду и примите заповѣданный Господомъ миръ, проникнитесь и возвѣщенной Имъ любовью, дабы мы, какъ истинные послѣдователи Его, могли едиными устами и единымъ сердцемъ прославлять исповѣдуемую нами святую

Троицу во единствѣ Божества: Отца и Сына и Святаго Духа—въ безконечные вѣка. Аминь.

По опредѣленію Освященнаго Собора, подлинное под- писали:

Смиранный Мелетій, архіепископъ московскій.

Смиранный Александръ, епископъ рязанскій и егорьев- скій.

Смиранный Кириллъ, епископъ одесскій и балтовскій.

Смиранный Геронтій, епископъ петроградскій и тверской.

Святая Русь.

Святая Русь умерла. На мѣсто ея воцарилась Русь не- честивая, Русь паскудная, Русь разбойная. Чудится, что не Русь это вовсе, а злое и безмысленное навожденіе. Мы ждали обновленія, движенія впередъ, но получилось разло- женіе, движеніе вспять, къ давно пройденнымъ темнымъ и жестокимъ временамъ. Мы звали къ работѣ во имя новаго долга, новаго достоинства, новаго отечества, но получили прогуль совѣсти, чести, родины, напоминающій старыя проклятыя измѣны Смутнаго времени. Не пришла револю- ція всего человѣчества въ свѣтлыхъ ризахъ вселенской правды и мира, но воскресло въ кровавомъ бунтѣ, грабежѣ и убійствѣ древнее русско-татарское «воровство». Интер- націоналисты, въ своей боязни всего родного, отмежевались отъ національныхъ качествъ и національной культуры и незамѣтно для самихъ себя погрязли въ національныхъ порокахъ и дикости. Интернационализмъ, возвѣстившій себя какъ пришествіе ангела-очистителя, вышелъ какъ дьяволь- ская карикатура съ свиной мордой и обезьяньимъ хвостомъ.

Подмѣна эта не случайная. То отвратительное дитя, которое родилось отъ совокупленія противоотечественной пропаганды и солдатской темноты въ Калужѣ и Тарно- польѣ—прямое изродіе русскаго интернационализма. Болѣе умные провозвѣстники послѣдняго, добивавшіеся созна- тельно изъ корысти или изъ ненависти къ Россіи ея пора- женія, получили результатъ, котораго ожидали. Что ка- сается искреннихъ идеалистовъ, вѣрившихъ въ туманныхъ грезахъ, что интернационалъ въ самомъ дѣлѣ осуществимъ, ихъ, вѣроятно, нѣсколько отрезвили совершившіяся собы- тія. Но достаточенъ ли предметный урокъ этотъ, чтобы по- бороть ограниченность русскихъ революціонныхъ теорети- ковъ? Еще, повидимому, не для всѣхъ ихъ ясно, что они отвѣтственны за убійства, насилія и отступленіе на фронтѣ, что бѣлоснѣжная идейная чистота ихъ давно замарана пролитой по ихъ винѣ кровью, что они подстрекатели, ви- новные одинаково въ смерти невинныхъ жертвъ и въ вазни ихъ убійцъ. Еще не для всѣхъ ясно, что они, а не кто дру- гой, являются причиной усиленія Германіи, продленія войны, несчастій на фронтѣ и крушенія революціи въ странѣ. Они же отвѣтственны за дѣянія дикихъ ордъ, отъ которыхъ они теперь хотѣли бы отречься. Пусть же смо- трятъ тѣ изъ идеологовъ социализма, у кого есть глаза, чтобы видѣть, и совѣсть, чтобы судить, на результаты не- осторожной проповѣди. Былъ храмъ, воздвигнутый вѣками и называвшійся Россіей. Пришли невѣдомо откуда люди безъ роду, безъ племенъ стали съ яростью разрушать его, растаскивая камни для своихъ надобностей. На мѣсто его ничего не поставили, кромѣ естественно выросшаго отъ хо- зяинничанія одичалыхъ толпъ сплошнаго разбойничьяго вертепа.

Но отъ глубины паденія нашего придетъ будущій нашъ

подъемъ и возрожденіе. Русь святая, тихая и ясная мечтаютъ добровольные затворники. Съ большой дугой закрыли окна и двери, чтобы не слышать гоготанія въ животной жадности пожравшей собственную р изрыгающей на нее хулу въ самодовольномъ ка- скомъ пресыщенія. Русь святая, грозная и вели- тебя, въ длань твою, карающую и созидающую, вѣр- будущіе воины. Они встанутъ въ нужный часъ, са- женные и строгіе, когда раздастся кличъ объ « земли русской отъ всей заповолившей ее мерзости, зости и трусости, отъ всякихъ лжеосвободителей званцевъ.

Мы знаемъ, Русь, ты не умерла. Ты жива въ св- творничествѣ. Въ «смирненную и нищетную» одеж- древніе иноки, облеченная, ты хранишь въ себѣ- благочестивую и чудотворную, какъ хранила ее во- татарщины и смуты. Твой посохъ вѣковой готовъ- ваго странничества, для хожденія призывнаго по- по весямъ и городамъ русскимъ. Твой мечъ острі- ванъ изъ вѣрной стали и держать его, на стражѣ- подвига, хозяинъ-богатырь.

Часъ придетъ, затрубятъ трубы боевыя, загрем- чуги желѣзныя, рати народныя двинутся въ посп- ходъ. Это будетъ походъ противъ всякой смуты- рабства, всякой теменн. Противъ вчерашней о- царской и сегодняшняго засилія воровскаго. Проти- тельства родины сверху и противъ предательствъ- снизу. Противъ самозванства старыхъ придворны- новныхъ «тайноглагольниковъ» и противъ новаго- тического тушинства. Во имя сверженія ига, вся- откуда бы оно, давящее и темное, ни исходило. свободы, истинной свободы, желеветанной, а не- униженной, изнасилованной сейчасъ невѣждами и- чиками. Русь святая воскреситъ свободу, возд- свѣтлую, какъ гордость русскую и человѣческую- нынѣшняго посрамленія Россіи и міра.

А вы, ожидающіе, молящіяся, изнемогающі- ликой скорби, въ страстной тревогѣ за родину, в- въ себя, въ свое сердце. Не созрѣла ли возвращені- ниями нива? Не зазеленѣли ли ростки, вѣтрами- бури укрѣпленные, слезами внутренней печали. Не пора ли выйти на жатву всѣмъ, кто должен- и скопить будущее достоиніе Россіи? Не пора- войско свято-русское, и не вы ли это войско, т- трудъ великій и на великую битву? Ибо предстоит- желѣзный, подвигъ новаго собиранія Руси, нова- нія ея и воздвиженія. Судьба говорить, что онъ- вершанъ.

В. М.

Обзоръ печати.

Къ чему идетъ Россія.

Высказываясь относительно анархіи, въ кот- нута въ настоящее время Россія, И. Галагъ, въ «Мысли», старается утѣшить російскихъ граж- что во время великой французской революціи события не менѣе ужасныя, чѣмъ въ настояще Россіи, и что «безъ обильныхъ большихъ жер- щая и прочная свобода не достигается».

Жутко читать всѣ акты насилій и разру- вшихъ мѣсто во Франціи въ эпоху революціи- слишкомъ долго рассказывать, говорить Инпо