

20 $\frac{5}{214}$

В. Сенатовъ.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ВОПРОСА

О БЕЗСВЯЩЕННОСЛОВНОМЪ БРАКѢ.



Цѣна 25 коп.

САРАТОВЪ.

Товарищество Типографія „ЭНЕРГІЯ“.
1913.



Матеріалы для изслѣдованія вопроса о безсвященнословномъ бракѣ *).

I. Разсужденіе поморскихъ отцовъ о бракѣ **).

Нѣкѣи мнози, отъ нѣкія своея совѣсти порочныя, глаго-
лятъ, якобы мнѣніе и разсужденіе поморскихъ отцовъ быти
нѣчто зазорно и дѣйствіе ихъ порочно.

Но да слышатъ сіе!

Якоже бы кто часто въ рукахъ держалъ правило, а въ
дѣйствѣ прямая черты провести не могъ. Сему подобни на-
стоящій нѣкѣи наши согласники. Всегда, во всякомъ дѣлѣ гла-
голятъ: отцы наши такъ творили и творять, но и мы имъ по-
слѣдуемъ, убо то и творимъ. А и сами совершенныя вѣдо-
мости намѣренія отцовъ отнюдь не знаютъ. Сего ради, по со-
вѣсти чистой, разсужденія ихъ, слышима я и глаголемая, здѣ
предлагаю истинное.

* * *

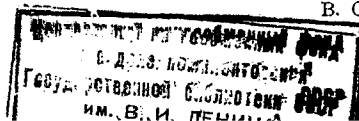
Пшетъ Иванъ Алексѣевъ иконникъ, въ лѣто Господне
1736-е.

Бывшу ми—глаголетъ Иванъ Алексѣевъ—въ Поморскихъ
странахъ, и нужда ми бѣше о разныхъ церковныхъ дѣлахъ,
на соборъ отцемъ, 24 вопросы написать! Кон я вопросы самому,

*) И. состоящіе матеріалы собраны и любезно доставлены въ ред. журнала
„Щитъ Вѣры“ В. Г. Сенатовымъ. Ввиду предстоящаго на Второмъ Всероссій-
скомъ Соборѣ обсужденія вопроса о бракѣ необходимо разсмотрѣть вопросъ
всесторонне и заранѣе ознакомиться съ взглядами на этотъ вопросъ нашихъ
предковъ. Можетъ быть это послужитъ осуществленію желанной мечты—прими-
ренія нашихъ заблуждающихся братьевъ—безбрачниковъ. Матеріалы полностью
будутъ напечатаны въ ближайшихъ №№ журнала „Щитъ Вѣры“. Ред.

**) Это „Разсужденіе“ въ печати неизвѣстно. Печатаемъ его съ рукописнаго
сборника, относящагося къ самому началу прошлаго столѣтія и принадлежащаго
безповову И. Т. Горичеву. Все „Разсужденіе“ представляетъ собою выписки изъ
неизвѣстныхъ сочиненій Ивана Алексѣева. Изъ этого же сборника взяты и помѣ-
щаемыя за этимъ Разсужденіемъ: „Собраніе вѣратцѣ о бракахъ Андрея Θεолога“
и „Воззрѣніе В. Емельянова“.

В. С.



блаженныя памяти, Андрею Денисовичу вручихъ, да благоволятъ соборне на оныя рѣшенія подати... Между сими вопросъ 3-й:

„Аще кто по познаніи, отвѣтъ бракъ воспринметъ,—како съ такимъ поступать?“

Отвѣща:

„Такихъ обще въ насъ положено, подѣломудренное житіе неразвѣдшихся принмати“.

И на сій вопросъ самъ Андрей Денисовичъ при соборѣ отвѣтствовалъ персонально мнѣ.

Видите, вотъ самое отеческое о сихъ дѣлахъ разсужденіе Поморскихъ. Можете ли сихъ судъ на дѣйства оная, во истинномъ послушенствѣ, за преданіе пріять, якоже и мы послѣдователи ихъ? Въ немъ же мы не токмо се слышимъ и хранимъ, но еще и извѣстно сокровенное быти признаемъ. Како бы хотѣше толикій и таковой вѣдатель каноновъ и обычаевъ первенственныя церкви, тако сопряженныхъ подѣломудріемъ жити оставлять неразвѣденныхъ? Что вещи явственное паденіе быти можетъ, а наипаче и правилу 6-го вселенскаго собора 30 сопротивно. Аще бо Павелъ юныя вдовы свободныя не велитъ въ обѣтъ безбрачія вводить, много паче сопряженныхъ и купно живущія. И сихъ ради предложенныхъ, не мнимъ по существу своему намѣренію отвѣтствовать такъ, но ради иныхъ винъ, что и не дивно.

Цѣломудріе ко ѣ тѣ, ꙗже съ жінѣю жити ѣ дѣти рождати: 1 Послан. Коринѣ., прав. 22, лис. 1090; Титу, бес. 5, лис. 1672; Евр., гл. 13, бес. 33, лис. 2240; Маргаритъ, лис. 62; 1-я кн. Моисеева, гл. 25, ст. 21; Къ Колос., зач. 261, прав. 12...

„Чтѣ творѣши, чловѣче; Не вѣсть-ли, чтѣ творѣши,—жнѣ прибодини на цѣломудріе, дѣтотворѣніе (Служебн. Іосиф., лис. 968)“? Аще бо восхощемъ цѣломудренны быти и большее о спасеніи своемъ попеченіе имѣти,—можемъ, и отъ злого престати обычаи и въ добрый себѣ привести. Но когда по законамъ Божиимъ съ цѣломудріемъ и чистотою бываетъ совокупленіе, и ежели вступившіе въ супружество, согласіемъ связаны бываютъ. Утверждаютъ сіе и внѣшніе законы. Можешь о томъ услышатъ отъ тѣхъ, кои о сей матеріи упражненіе имѣли.

блаженныя памяти, егда отъ бока Андрея Денисовича прибылъ въ слободы Стародубскія, а именно во Ардонъ: мужъ великаго житія и мудрости. И предложено ему баше отъ уставщика Іакова о братѣ своемъ Петрѣ прошеніе, о пріятіи въ общество (зане же новый бракъ по познаніи воспріа). На сіе Леонтій ничто же вѣщше истязавъ повелѣ въ общую молитву воспріяти, безъ всякаго обязанія, съ цѣломудреннымъ житіемъ.

Здѣ разумѣти подобаеъ внутренняго отцевъ намѣренія, о новыхъ бракахъ откровенія. Что тамъ за народное грубіанство Андрей присуди сокровенно, то явѣ сіе Леонтій на дѣлѣ показа. Зрите, яко новыхъ ради браковъ не вмѣняху отступниками новобрачныхъ отцы. И аще бы за отступники вмѣняли, то кая бы имъ была нужда въ пріобщеніи такимъ чужимъ грѣхамъ компанействовати но яко за самыхъ, какъ и себе вмѣняху. Тѣмже небоязненно въ пріятіе новобрачныхъ вступаху.

Свидѣтельство сему есть и нынѣ живое. Иванъ Даниловъ, его же Леонтій сей благослови бракъ пріяти, и мать Иванову преклони въ бракъ благословеніе сыну подати. И не точю се, но и приказъ старцу Нифонту, владѣющему народнымъ собраніемъ, дабы сего Ивана во всякихъ дѣлахъ прилучающихся не оставлялъ.. И се Леонтіево о новыхъ бракахъ.

* * *

Глаголати же настоитъ о Михаилѣ Ивановичѣ Выпятинѣ, его же дѣла многи усты обносятся. Сей баше въ Польшѣ отъ Поморія крайній совѣтникъ Андрея Денисовича и Леонтіевъ. Мужъ баше премудръ и святаго по истинѣ житія. Но аще самого его не видѣхъ, ибо, егда прибылъ я въ Подольскія страны, не засталъ его въ животѣ. Только собесѣдникъ быхъ съ самими сожителами его. И тѣи мнѣ извѣстно о дѣлахъ его повѣдаша. И коликое благоутробіе къ народу имѣлъ, яко часто глаголаше:

„Аще кто хочетъ цѣломудренно жити, той да не умащаетъ лица, и свѣтлыми одѣянїи да не украшается. Аще ли сего не хочетъ, да вступаеъ въ бракъ“.

Веліе милосердіе изливаше, да присутствують общей молитвѣ тѣи и, ради упорнаго народа, поневолѣ поне придѣломъ на той же службѣ стояти, дверемъ отвореннымъ, дабы слышати гвѣніе и чтеніе всѣмъ. Нужды же всякія ихъ не оставлены въ презорствѣ, и ниже вмѣнены быша за отступникъ, но за самую братію.

Бывшу же ему въ Поморіи, глагола Андрею Денисовичу, что я-де во удержаніи спхъ браковъ не товарищъ вамъ на судѣ Божіемъ. Что вы такъ народъ связали?

И сіе неложное есть мое сказаніе. Вопросите у насъ кого опречь мене, и той истину будетъ свидѣтельствовать нашу... И сіе о разсужденіи Михаила Вышатна.

* * *

Въ лѣто Господне 1736 писалъ я (Иванъ Алексѣевъ), по Андреѣ Денисовичѣ, уже къ Семену Денисовичу въ Поморіе просительное рѣшеніе о новыхъ бракахъ. И на оное изъ Поморія блаженныи памяти Семенъ, Мануилъ и Петръ отписали къ намъ, въ немъ же пишуть сиче:

„Кои новобращніи явишася въ васъ, и о тѣхъ, что творити, требуете. Вѣсте бо и сами, какъ отъ отецъ нашихъ о нихъ уставися. Да всеусердно желающимъ даяти руку помощи, какъ и въ насъ обрѣтаемыхъ творится. О чемъ самовидно вашъ присланный возвѣститъ. Какъ таковыхъ бѣдниковъ въ просьбахъ награждаемъ, того, аще волите, вопросите“.

То письменное представленіе изъ Поморія.

Зрите же, яко и въ пустыню сіи браки внидоша, и отцы не оставляють требующихъ, но привѣтствуютъ. Что же рещи о въ мірѣ живущихъ?

Оканчиваю сіе мое повѣствованіе, глаголю къ таковымъ:

Зрите, вотъ какое разсужденіе отецъ нашихъ въ сомнѣнныхъ дѣлахъ. Но вы много на отецъ ссылаетесь, глаголюще: „такъ отцы наши творили“. А сущаго дѣла и разума ихъ не вѣсте, а наипаче и не были на секретехъ ихъ, внутреннихъ ихъ судовъ не слыхали, и вамъ церковныхъ дѣлъ разсуждать отъ нихъ не предано. Вѣдаемъ же мы Нифонта старца, о томъ вмалѣ извѣстна. Ибо той Нифонтъ, егда со общимъ прошеніемъ въ Поморіе прибылъ и тамъ отъ Соловецкихъ старцевъ пострижеся. Тогда отпускаящи его, многія на строеніе народное сужденія секретныя преданы, какъ съ такими поступать. И сей нѣкогда, бесѣдующе со мною, спросилъ мя, какъ мнѣ на 24 вопроса оныя отвѣтствовали. И егда ми рещи ему тоя, какъ прежде рѣхъ въ сей главѣ, тогда онъ рече ми: „А мнѣ-де еще иначе речеся отъ отецъ, назначили то, что поснисходиѣ“. Но я о томъ и не сталъ спрашивать, вѣдая то, яко мнѣ отъ отецъ

было слово о томъ, что не блаженно въ люди. А Нифонту, аки духовнику, откровеннѣе. Ибо сицево и въ завѣтахъ отъ Бога бысть. Кои завѣты до народа должны, правоучительны, то онымъ негтайственны предаяхуся словеса. Старцемъ же и судиямъ завѣты быша тайнственные, по свойству служенія. И сіе есть праведно и достойно. Ибо вѣдали отцы наши о семъ, что на соборѣ Гангрскомъ присудили, и толкованія всѣмъ симъ правиломъ.

Соборъ, иже въ Гангрѣ. На семъ святѣмъ соборѣ святіи отцы иныхъ ради церковныхъ потребъ сошедшеся, взыскавше же и о Евстафій нѣкоемъ, и обрѣтше многа беззаконія отъ того Евстафія и сущихъ съ нимъ бываемая, правила сія изложивша, да не въ ересь ихъ впадемъ, рече въ месселіанскую, иже и молебницы именуются. Тѣмъ убо и законный бракъ отмѣшуютъ, и мясъ яденія гнушаются, рабы учатъ отходить отъ господей своихъ и готово таковыя приѣмлютъ и просто реши, вся правила церковная престапующе, законы имѣють особны. Паче же каждо ихъ, аще помыслить на церковное оклеветаніе и на свою пагубу, то и предлагаютъ. Таковыхъ убо ради святыи соборъ, ересь ихъ осудивше и вопъ изверженнымъ быти тѣмъ отъ церкви повелѣвше.

„Аще убо кто или законный бракъ отмещетъ... Или мясо ядущаго осуждаетъ, кромѣ удавлины и мертветчины и идолжертвенныхъ... Или рабы учить отходить отъ господей своихъ, извѣтомъ благовѣрія и о работѣ ихъ не печися... Или аще кто дѣвство не тоя ради самыя добрыя чистоты честиѣмъ брака творить, но якоже брака гнушаяся и на женящагося возносяся и гордяся... Или не приходитъ къ позваннымъ на трапезу Господа ради, по церковнымъ отпущеніи, на вкушеніи, хлѣба и вина, но отмещется и не преобщаяся съ тѣми званными и не хошетъ гордости ради... Или богатыщагося, съ правдою и благотвореніемъ, уничижаетъ... Или брачныя ризы носящимъ ругается, самъ странну нѣкую одежду промышляя, якоже отъ таковыхъ оправдатися хотя... Или жены отъ своихъ мужей, гнушающееся брака, распускаются.. Или чада своя оставляюще, и не питающе ихъ, не наказующе ихъ, елико же есть подобно неблаговѣріе, но извѣтомъ воздержанія не берегуще о нихъ... Или власы главы женскія остригающе отнюдь, якоже се

мняще благочестія ради... Или аще паки чада вѣрныхъ родителейъ, оставльше родителейъ, отходятъ и подобныя чести родителямъ не воздаютъ; яко мняще честнѣе быти благочестіе... И аще убо кто отъ пререченныхъ и почтенныхъ обряцется что-либо такое творя, якоже возносяся и уничижая просто живущія, и церковная преступая законы, и новое нѣчто вводя отъ своея буести, да будетъ проклятъ.“

II. Собраніе вкратцѣ о бракахъ Андрея Θεолога*).

Апостолъ святыи пишетъ: „аще мужъ вѣренъ имать жену не вѣрну, да не разлучается, и жена вѣрна имать мужа не вѣрна, да не разлучается, аще не вѣрна часть благословіа жити съ вѣрною“ (Зач. 137). Златоустово толкованіе. „ѿице во писѣ апостола чѣдно. Приблѣааа блдѣицѣ, єдино тѣло имать. Сплѣтшааа часть вѣрнаа, съ не вѣрною не поклѣбаетъ разлучитиса.“

Тремя бо видами бракъ составитися можетъ, по Матѣю Властарю. Законныя преданія предаѣ, сказуютъ: что есть бракъ,— и отвѣщаетъ: либо благословеніемъ, либо вѣнчаніемъ, либо съ записаніемъ бракъ составится можетъ. И паки, по Великому Василию бракъ бо есть сосложеніе, совокупленіе и во вѣки неразлученіе есть. Прежде же соединеніемъ составляшеся, при статіемъ родительскимъ. Безъ вѣдѣнія же сихъ, аще и вѣнчаны будутъ, разлучаются. Во времена же апостольская, и по тѣмъ гонительнымъ случаямъ, въ немѣнни церквей, въ немѣнни священниковъ, и по обстоянію лютаго гоненія, бракъ состояшеся со единымъ записаніемъ.

Разумѣвайте же по симъ вышереченнымъ свидѣтельствамъ, хотяще брачитися, за немощъ тѣлесъ, или по нуждѣ, каковымъ-либо обычаемъ, по обстоянію времени. Аще и отъ еретикъ, не за святость нѣкую, но за нужный случай. И аще житіе имутъ незазорно: еже со иновѣрными ни общенія, еже пѣянства ошаянія, еже блуда и прелюбодѣйства окормленіе, еже всѣхъ страстей неполезныхъ и вредящихъ душу удержаніе. Въ совокупленіе бо ихъ тѣлесное, аще и будетъ смѣшеніе, обаче не глаголю быти оскверненіе, обоимъ же православнымъ сущимъ.

Аще мужъ православный пойметъ жену иновѣрную, или жена православная посягнетъ за мужа иновѣрнаго,—сїи суть

*) т. е. Андрея Денисовича.

и наказаніе по правиломъ да воспріимуть, и брака нетвердость послѣдуетъ. Свидѣтельствуютъ сему хроники и лѣтописцы явѣ сказуютъ... До здѣ слова Андрея Θεолога.

Къ сему же и богословные учителя подписашася свое-
ручно: Семенъ Денисовичъ, Иванъ Акиндиновъ, иже потрудив-
шійся въ разглагольствіи отвѣтовъ съ Неофитомъ, Михаилъ
Ивановъ Вышатиный, иже потрудившійся путешествіемъ до Іеру-
салима и до прочихъ Палестинскихъ странъ. Спиридонъ Ива-
новъ, просвѣтившій свѣтомъ благочестія всю Поморскую Украину.
Съ подлиннаго писанія писавый сіе Димитрій Ероѣевъ. Сія
книга была на Лекеѣ у Семена Титовича, и тамъ списано тща-
ніемъ нѣкоего ревнителя, добродѣтельнаго мужа.

* * *

Напротивъ сего, коея ради вины, женившихся до познанія
истины не допускали святіи нѣкимъ съ женами паки пребывать?

Святый апостоль Павелъ не дозволилъ Нероновой женѣ
по крещеніи совокуплятися съ нимъ. Понеже она была ему
наложница, по свидѣтельству святыхъ, въ житіи святыхъ апо-
столь, Іюня 29. О чемъ святый Златоустъ подтверждаетъ, въ
правоученіи о соблазнахъ, 46, лис. 813, на Дѣян. апост. И въ
житіи св. апостола Андрея Первозваннаго повѣствуется—не по-
пусти бо апостоль вѣрной царицѣ совокупитися съ царемъ
невѣрнымъ, за скверное смѣшеніе содомскаго грѣха, по сви-
дѣтельству св. ап. Павла, къ Римлян., зач. 80. Въ житіи св.
ап. Оомы повѣствуется: не попусти бо св. ап. вѣрной царицѣ
съ невѣрнымъ царемъ совокуплятися, за обычай многоженства
царей Индійскихъ (Четь-Мин. Макарь. окт. 6), Въ житіи св.
Саввы, епископа Сербскаго повѣствуется: приходящихъ убо
отъ поганскаго нечестія мужа съ женою къ православной на-
шей христіанствѣй вѣрѣ греческаго закона и крестившихся св.
архіепископъ Савва Сербскій, по чину и образу соборныя церкви,
вѣнчалъ оныхъ. Понеже въ поганскомъ ихъ нечестивомъ житіи,
онѣя жены не быша имъ законными, но наложницы суть, по
свидѣтельству древле писаннаго Хронографа, гл. 292. Яко всяко
наложницы, а не законныя жены суть, поелику не возбраняетъ
нечестивый законъ меньшицы имѣти, елико кто восхощетъ.

III. Воззрѣніе Василя Емельянова.

Василій Емельяновъ, въ бытность свою въ Выгорѣцкомъ монастырѣ имѣлъ большое преніе относительно безсвященнословныхъ браковъ. Онъ доказывалъ, что эти браки, вполнѣ законны, если они заключены, хотя и безъ священническаго вѣнчанія, но при соблюденіи всѣхъ требующихся закономъ правилъ и безъ отступленія отъ старой вѣры. Выгорѣцкіе жители въ общемъ весьма снисходительно относились къ жена-тымъ, но все же подъ вліяніемъ польскихъ бракоборовъ не признавали безсвященнословные браки законными. Предъ В. Емельяновымъ они оказались бездоказательными, сдѣлали на него грубое нападеніе, посадили въ погребъ и грозили уморить его голодомъ и холодомъ, если онъ не дастъ подписку, что безсвященнословный бракъ не законенъ. При такомъ положеніи В. Емельяновъ далъ требующуюся отъ него подписку. По возвращеніи же въ Москву онъ принесъ публичное раскаяніе въ вынужденномъ отреченіи отъ брака.

Вынужденное отреченіе В. Емельянова отъ брака было изложено въ видѣ соборнаго постановленія. Свое раскаяніе въ этомъ отреченіи В. Емельяновъ изложилъ въ „Окружномъ Посланіи“ ко всѣмъ своимъ единомышленникамъ и въ одномъ частномъ письмѣ. Помѣщаемъ здѣсь всѣ эти три документа, такъ какъ они имѣютъ большое историческое значеніе и проливаютъ яркій свѣтъ на воззрѣнія самого В. Емельянова.

1. Письмо обязательное Василя Емельянова предъ отцы.

7300 (1792) года, февраля 25 дни.

Божіею помощію.

Сопедшеся Выголексинскіе жители въ Лексинское общечителство, разсуждали колебаніе и многія распри и раздоры во всецерковныхъ чадѣхъ, о новозаведенномъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ нѣкинхъ христіанъ сумнительномъ толкованіи о новопоженившихся. А именнно Василя Емельянова съ послѣдующими себѣ. Отъ сихъ убо повотолкованій христіанское сомнѣніе желая усердно рѣшште, много увѣщахомъ при бывшаго къ намъ, сего собранія, началоводителя, вышенпоименованнаго Василя, чтобы онъ всеконечно оставилъ сіе сумнительное толкованіе и дѣйствія. И по многомъ увѣщаніи и пред-

ложеніи священныхъ правилъ, уступив своихъ степеней разсужденія, повинися Выголексинскимъ общежителемъ единогласенъ быти въ древле-преданномъ свято - отеческомъ преданіи. И начало сотвори предъ образомъ Спасителя нашего Господа Ісуса Христа и Пречпстыя Его Препоблагословенныя Матери, и святѣйшаго всѣхъ рожденнаго въ женахъ Предотечи и Крестителя Іоанна. Въ Его прешедшихъ ученіяхъ и дѣйствіяхъ несогласныхъ священному ученію. Такжеде и впредь предъ всѣмъ обществомъ общался сего отнюдь никакъ не творить, ни сему учить. Которое онъ свое общаніе нижеслѣдующими статіями съ подписаніемъ своея руки, сие обязуется:

1. О бракахъ новыхъ мудрствовать такъ, какъ наши прежніе отцы: Даніилъ, Андрей и Семень Денисовичи, и прочіи по нихъ.

2. Не признавать въ сихъ бракахъ ни церковной формы, ни совершенія, кромѣ молитвословія священническаго.

3. Бракосовокупляющимся вновьъ молебновъ не пѣть, и не благословлять неблагословенное церковію.

4. Вновь брачавшихся вскорѣ не принимать въ общеніе, но тогда, егда свое житіе удостоятъ къ соблюденію чистоты, и обѣтъ учинять прежнее исправить.

5. Сихъ браковъ утвердителей, если они не покаются, конечно, отлучить. Аще же обратятся совершенно, имъ запретить, чтобы не толковали и тому не учили.

6. О сынѣ погибельномъ, въ противность разуму священнаго Писанія и толкованію святыхъ отецъ, отнюдь того не толковать, и въ пародъ того сумнѣнія не произносить.

Къ сему обязательному писъму, еже быти мнѣ согласному о разумѣнии сего плачевнаго времени, и о новопоженившихся, а согласуя прежнимъ отцемъ и съ настоящими Выголексинскими жителя единоумствую, и впредь никакого безсвященнословнымъ бракамъ защищенія чинить не буду. Въ чемъ и подписуюсь Василій Емеліановъ.

Сему обѣтованію жителя царствующаго града Москвы Василія Емеліанова, еже по прежнему, въ противность прежнимъ нашимъ отцемъ, ему не толковать и не творить, и мы Выголексинскіе общежителіи согласуемъ, и общаемся ему духовно и тѣлесно способствовать, въ чемъ и подписуемся.

Грѣшныи инокъ Іона подпісуюсь. Старець Теофілъ подпісуюсь. Послѣдній Архонтъ Дементіевъ подпісуюсь. Всепослѣдній всѣхъ Тимоѣей Андреевъ подпісуюсь. Убого-послѣдній Алексѣй Алексѣевъ подпісуюсь. Убого-послѣдній Семень Продіоновъ подпісуюсь. Послѣдній Іванъ Афанасіевъ подпісуюсь. Всеннѣкайшій и убого послѣдній Іванъ Сидоровъ, вмѣсто Θεодора Григоріева, Милона Іванова, Селивестра Григоріева, Тимоѣея Милонова, по ихъ прошенію общему и за себя руку приложилъ и подпісуюсь. Ненотребный Іванъ Тимоѣевъ подпісуюсь. Убого-послѣдній Григорій Никитичъ подпісуюсь. Прплучившійся бытъ при семъ соборѣ Іванъ Θεоктистовъ Долгой подпісуюсь.

2. Посланіе Василя Емеліанова.

Всѣмъ единоголасно съ нами правомудрствующимъ, истинно православнымъ христіаномъ. Препитаю чистосердечное мое извѣщеніе.

Аще по власти Божіей каковая скорбь меня объиметь, и всѣ мои чувства въ замѣнательство прїидуть, и въ такомъ несовершенствѣ смертныи часъ постигнетъ, тогда будетъ всѣмъ вѣдомо, въ каковомъ мнѣніи и разумѣніи я нынѣ, въ совершенномъ моемъ умѣ и цѣлой памяти нахожусь.

Яко при содѣйствіи прочихъ добродѣтелей, похваляю и почитаю истинное дѣвство и къ храненію онаго всеусердно увѣщаваю. И которые люди, при помощи Божіей, въ сущей дѣвственной чистотѣ пребываютъ, и нужду отъ распаленія юностиаго претерпѣваютъ, и бореіе съ плотію имѣють, и надъ прочими, не возмогшими понести сія тягости, по въ законный бракъ вступившими, не возносятся. Таковыхъ наипаче почитаю и подтверждаю, да неизмѣнно въ сей святой добродѣтели до кончины своея пребываютъ, благоугождающе Всемогущему Богу, и храняще союзъ мира и любви съ единовѣрными, правомудрствующими вступившими въ законный бракъ христіаны. И да блюдутся церковнаго раздѣленія, о немъ же паче всего гнѣвается челоувѣколюбивый Владыка нашъ Господь Богъ, якоже вѣщаетъ святыи Златоустъ.

Кому же неудобъ вмѣстимо покажется вышеестественное дѣвственное житіе,—и таковий, во избѣжаніе блуднаго грѣха

и безчиннаго житія, по Божію благословенію, и по апостольскому ученію, и по установленію святыхъ отецъ, и по содержащемуся въ насъ православно-христіанскому обычаю, аще законнымъ сопряжеся бракомъ, имѣя непрепятственно существенныя или необходимыя принадлежности. А яко по нынѣшнему многобѣдственному времени, по нуждѣ немѣнія, а не презрѣнія лишився вѣкиихъ принадлежностей случайныхъ, аще сущность законнаго брака и неповреждающихъ, но въ разсужденіи полноты церковныя къ благоуукрашенію онаго недостающихъ. То ради нѣкиихъ сомнящихся о семъ, онымъ бракосочетавшимся, при общемъ собраніи, со смиреномудріемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ, начало полагати и просити, да за общественныя молитвы низпослетъ Создатель міра Христосъ Господь Свое всесильное благословеніе, и недостаточное да совершитъ своимъ неизреченнымъ человеколюбіемъ. Къ тому же по своей возможности и милостыню сотворити, по ученію божественнаго Златоуста, совѣтую. Таковыхъ я презрителями церковнаго установленія не нарицаю и блудниками, якоже глаголютъ прочіе, не именую, но законобравившимся нарицаю, и дѣтей ихъ законнорожденными, и законными наслѣдниками родительскаго имѣнія называю.

Аще ли кто необходимыхъ ради причинъ во инославныхъ собранія ввидеть, и тако чинодѣйствіе нѣкое, аки гражданскія ради твердости, воспріиметь, и паки съ покаяніемъ къ намъ возвратится,—то таковымъ, по требованіи отъ общества прощенія, творити по силѣ вины и по разсужденію и совѣту наказаніе. И тако во общество православныхъ единомудрствующихъ намъ присоединяти.

Съ приходящими же къ намъ, и нарипающими сопряженіе свое незаконнымъ бракомъ, но блудническимъ смѣшеніемъ,—съ таковыми общенія самъ я не имѣю, и прочимъ имѣти возбраняю, якоже апостоль Коринѣяномъ заповѣда (зач. 134).

А что я въ прошедшемъ 7300, и лѣто отъ Христа 1792 г. въ февралѣ мѣсяцѣ, въ Выголексинскихъ общежительствахъ, по ихъ желанію и убѣжденію, со условіемъ яко ради церковнаго міра, и подписался, но какъ я усмотрѣлъ, что дѣйствіе онаго моего подписанія съ ихъ стороны оказалось нынѣ не соотвѣтственно тогда бывшему нашему положенію, но сопротивно, то оное уничтожаю. А себя въ подписаніи томъ не оправдаю.

Того ради все сіе мое чистосердечное пзвѣщеніе и исповѣданіе, во увѣщаніе всѣмъ единомудрствующимъ съ нами нынѣ моею рукою подписую Василій Емельяновъ.

3. Письмо В. Емельянова жителю Злынской слободы Теодору Бѣлоусову.

Аще и смертный часъ меня постигнетъ, я въ таковомъ мнѣніи и залогѣ остаюсь:

Юношей и дѣвицъ, какъ на письмѣ, такъ и персонально, на чистое и дѣвственное житіе поучаю и совѣту имъ не даю, чтобы въ нынѣшнее и плачу достойное время кому въ бракъ вступать, понеже недостатокъ велій окружаетъ.

А которые браку коснулись со исполненіемъ существенныхъ принадлежностей, то-есть родительскимъ благословеніемъ, или дозволеніемъ,—таковыхъ людей блудниками нарицати опасуюся.

А за неполученіе случаемыхъ принадлежностей по нуждѣ, а не по презрѣнію, то-есть священныхъ молитвъ,—за таковой недостатокъ отдаю его правосудію Божию, понеже святіи отцы нужду отъ свободы отдѣляютъ.

Въ таковомъ мнѣніи остаюсь Василій Емельяновъ.
7300/1792 года, сентября 28 дня.

Постановленія безбрачниковъ.

А) Польскаго собора 1752 года октября 1*).

4. Съ Заонѣги раздѣленіе имѣть, и съ ними ни ясти ни пити, ни на моленіи стояти, и страдальцевъ нашихъ прежнихъ ученія не хулити, а Поморскихъ учителей нынѣшнихъ ученія не хвалити. А кто прійдетъ изъ Заонѣгъ въ наше согласіе, да творить 300 поклоновъ до земли, и Заонѣжскаго ученія ему не простирасть.

14. Въ банѣ христіаномъ съ мирскими и съ новоженами не мытися, и отнюдь не входить, и изъ единыхъ сосудовъ въ оскверненной водѣ съ ними не мытися; но имѣти христіаномъ сосуды особые. Аще ли обрящется кто мыющійся изъ мірскихъ и изъ новоженскихъ сосудовъ, сей да творить 300 поклоновъ до земли при соборѣ.

*) Полное „бракоборство“ впервые было установлено на Польскомъ еееодосіевскомъ соборѣ 1752 г. Позже оно было подтверждено и другими еееодосіевскими соборами. „Бракоборныя“ правила этихъ соборовъ здѣсь приводятся съ буквальною точностью, уже одинъ бѣглый просмотръ этихъ правилъ способенъ возбудить увѣренность въ ихъ незаконности.

24. Новоженцовъ молодыхъ и старыхъ безъ распуству (сіе значитъ безъ развода) на покаяніе отцемъ духовнымъ отнюдь не принимать. Аще ли и старыхъ кто пріемлетъ на покаяніе, отлучитъ такового и съ новоженомъ опѣмъ отъ христіанъ. Аще ли общается отецъ духовный впредь тако не творить. и въ томъ прощеніе принесетъ, да сотворитъ 300 поклоновъ при соборѣ.

25. Живущихъ съ женами чужими, крадеными,—таковыхъ не крестить отнюдь безъ распуству. Аще ли вѣдѣетъ о таковыхъ духовникъ и не брежетъ, и таковыхъ будѣтъ безъ распуству исправлять. таковыхъ отлучать изъ духовниковъ. Аще ли зазритъ себѣ духовникъ и покается, да сотворитъ поклоновъ 500 при соборѣ.

26. Приходящихъ отъ невѣрія допрашивать: не долгу ли ради? не съ чужою ли женой? не увезъ ли, и не съ лукавствомъ ли конемъ сочетался?—Аще ли обрящется отъ снцевыхъ кой либо, отнюдь таковыхъ не крестить, донде же не разойдутся.

29. У новоженцовъ дѣтей крестить съ обѣщаніемъ, чтобы имъ разойтись, а при смертномъ часѣ на христіанскія руки чтобы отдали младенца. И аще ли не разойдутся, и надъ таковыми младенцами погребенія не отпѣвать.

30. Младенцевъ здравыхъ у новоженцовъ ни духовнымъ, ни мірскимъ людямъ отнюдь не крестить. Аще ли духовный окреститъ здраваго, и таковаго духовника отъ духовенства отставить; а простого человѣка, отставивъ, отлучить. Аще ли покаются, да сотворятъ 300 поклоновъ до земли.

31. Съ новоженомъ въ единой храмѣ не жить христіаномъ. Аще ли начнутъ жить,—и таковыхъ отлучать. Такжежде и не стряпать въ новоженскихъ домѣхъ и не обѣдать. Аще ли обрящутся таковыи,—да сотворятъ поклоновъ 100 до земли.

32. Аще ли которые старостію погорблены, и не имѣютъ гдѣ пристанища,—таковымъ подобаетъ попустить, и на моленіе ихъ принимать. А сосуды имъ свои особыя имѣть, и съ христіанами имъ въ пищахъ не сообщатися, и на единомъ столѣ съ новоженами не ясти, и дѣтей имъ новоженскихъ не пѣствовать. Аще ли преслушаютъ, да отлучатся.

Б) Преображенскаго собора 1771 г. января 19.

3. О бракѣ, который прежде познанія (т. е. крещенія) полученъ бываетъ,—о томъ согласно со святыми разумѣемъ, своеарасуднаго и своесамосмышленнаго толкованія о себѣ не составляемъ и отъ другихъ не приеѣмлемъ. И приходящихъ же таковыхъ брачныхъ (т. е. староженовъ) на чистое житіе приеѣмлемъ, ради неполученія православныхъ іереевъ и ихъ освященнаго благословенія на благовременное совокупленіе, понеже, за разсыпаніемъ руки людей освѣщенныхъ, совершеннаго благословенія подать у насъ некому. Того ради совѣтуемъ иже въ бракѣ къ намъ приходящимъ житіе провожать чисто и опасно, престоупающихъ же сей обѣтъ правильно исправить.

10. Новоженовъ въ церковь отнюдь безъ разлученія не принимаемъ, по правиламъ святыхъ отецъ и по установленію прежде бывшихъ нашихъ отецъ и страдальцевъ.

11. Отъ новоженовъ и отъ прочихъ несогласныхъ инокѣ мѣдныхъ и письменныхъ не вымѣнивати.

19. Молодыхъ, недавно поженившихся и юностію еще свирѣпѣющихъ, кромѣ смертнаго и нужнаго случая, безъ многолѣтняго искуса не примати.

20. Отъ новопоженившихся и себя въ томъ беззаконіи признающихъ; также и мірскихъ, познавшихъ вѣру, аще по житію ведутъ себя скромно и мірскаго сообщенія и прочихъ языческихъ обычаевъ не имѣютъ, младенцевъ при смерти, со обрѣтающимися кумомъ и кумою вѣрными, и на свои руки отъ примѣсу еретическаго и самой родившей берущими, не оставлять (т. е. крестить).

22. Принося же отъ таковыхъ (отъ новоженовъ) никакого не примать, и Христа у нихъ не славить, и молебновъ не пѣть, и самихъ безъ развода ни при самой смерти къ церкви не приобщать.

23. Новопоженившихся и оправдающихъ свой беззаконный бракъ и вѣрныхъ хуля, а ихъ почитати, яко еретиковъ. И отъ нихъ младенцевъ на крещеніе отнюдь не примать.

24. Родителей, женящихъ и выдающихъ чада своя, съ зѣлымъ запрещеніемъ отъ церкви и сообщенія съ вѣрными отлучать на три года. Во вторникъ и четвертокъ молочнаго, а мяса до смерти не касатися, и по 100 поклоновъ земныхъ на

всякъ день полагати, и на всякомъ собраніи у вѣрныхъ прощенія испрошати. Или на годъ единъ съ такимъ же постомъ тысящное правило понести. А оправдающихъ то,—отнюдь не пріимать.

25. Старопоженившіеся, и обѣтъ дѣвства нехранящіе, но по часту рождающіе, да отлучатся отъ сообщенія вѣрныхъ. И развѣ по многихъ лѣтахъ, зря ихъ безбѣдное житіе, или на смертный случай, пріобщены да будутъ. Пренебрегающій же сіе настоятель, самъ да наказанъ будетъ.

26. Называемые половники, сирѣчь, невѣрное лице съ вѣрнымъ спрягшееся, и потомъ въ вѣру обратившееся, безъ развода неприкладного того брака въ церковь отнюдь да не пріемлются.

27. Изъ невѣрныхъ едино лицо вѣру познавшее,—аще мужъ—со обѣтомъ храненія дѣвства, а жена—со увольненіемъ отъ мужа и прочихъ мірскихъ примѣсей освобожденная,—да прімутся. А преступившіи: единъ обѣтъ, а друга претерпѣвшая насиліе, вѣрныхъ части да отлучатся. Развѣ при смерти пріобщены будутъ.

28. Отъ Поморскаго монастыря въ православіе наше приходящихъ, по установленію прежнихъ отецъ, съ шести-недѣльнымъ постомъ и тысящнымъ правиломъ пріимати.

29. Изъ православныхъ, ежели кто долгое время въ моленіи, яденіи и питіи съ монастырцами (Поморцами, пріемляющими бракъ) пребывалъ,—возвратившимся двѣ четырдесятницы постъ налагати.

35. При свадьбахъ сродниковъ или знаемыхъ что помогая: совѣтуя словомъ, дѣломъ или чѣмъ сеужая, или коня дая, или что отъ прибора на него, или изъ ризъ отъ кушака и до платка—большое и малое;—всѣхъ таковыхъ безъ пощады, по разсмотрѣнію, поклонами, постомъ и эпитиміями наказывати.

36. Всѣхъ преслушающихъ и непокоряющихся симъ правиламъ, къ цѣломудрію приводящимъ,—отъ большаго и до послѣдняго,—отъ сообщенія отлучать.

В) Преображенскаго собора 1780 г.

3. Браковъ, до православныхъ вѣры полученныхъ у еретиковъ и иноязычниковъ, по пріятіи истиннаго крещенія, и за неимѣніемъ священныхъ здѣ лицъ и священнаго устроенія, въ церковь не пріимати и церковнозаконными и Богомъ совокуп-

левыми оны браки не нарицати. И таковыхъ бывшихъ брачныхъ на чистое житіе приимати. И единокровное же имъ житіе и супружескими именами нарицатися, по нуждѣ нынѣшняго времени, попускати. Преступающихъ же чистое житіе и плотскими смѣшающихся правильно наказывати, по содержанію прежнихъ Поморскихъ отецъ. Апостольскихъ же попушеній и разсужденія о бракахъ вѣрныя части съ невѣрною въ доводъ выше писаннымъ бракомъ не приводити, яко оное попушеніе и разсужденіе бысть въ Первенствующей церкви и при священныхъ лицѣхъ.

7. Отъ внѣшнихъ и новоженоевъ иконнаго воображенія не приимати, и къ ямъ Христа славить не ходити, и молебное за нихъ, по общанію ихъ, не пѣти, и приносовъ отъ нихъ за службу не взимати, и младенцевъ отъ нихъ и отъ познанныхъ, безъ общанія въ вѣру родителей, въ крещеніе не приимати.

9. Съ монастырскими (Поморцами) нынѣшними и съ новоженами общенія въ моленіи и яденіи не имѣти, и за сообщеніе съ ними наказывати. Приходящихъ же отъ нихъ въ судьбы Божія оставлять. Такожде и Новгородскія страны Θεодосія, Игнатія, Терентія, Евстратія, Іліи и прочихъ съ ними и по нихъ писанія, иже о Православной вѣрѣ и противу новостей, и съ прочими выше сказанными Соловецкими и Поморскими прежними приимати. А яже по раздѣленіи ихъ отъ Поморскихъ отецъ писанная о четырехъ литерахъ и о бракахъ, до вѣры принятыхъ, оправдательная и поносительная,—тѣхъ не приимати и того раздѣленія за правое не почитати, но симъ мирнымъ единомысліемъ, яко не бывшее, вѣчному забвенію предати.

И тако, которые согласны симъ статіямъ будутъ, съ тѣми и союзъ въ томъ, съ Божіею помощію, содержати. Елицы же не согласны и супротивны сему явятся и согласитися и подписати не хотятъ,—съ тѣми, яко съ презрительными церковнаго мира, по подобающемъ увѣщаніи и наказаніи, мира и общенія не имѣти. Крещенныхъ же, или въ монастырѣ (въ Поморскомъ) молившихся, или самихъ новоженоевъ и прочихъ отъ нихъ, и со внѣшними въ общеніи бывшихъ, съ правильнымъ чиномъ приимати и по достоинству исправляти. И младенцевъ отъ новоженоевъ, безъ обращенія родителей, не крестити, и въ прочемъ отъ нихъ по Писанію и по утвержденію прежнихъ отецъ поступати.

Г) Московскаго собора 1810 г. ноября 28.

17. Приходящихъ къ вѣрѣ учить, дабы поженнившіеся съ женами смѣшенія не имѣли, а непоженнившіеся—женъ не посягали; но отъ обоихъ къ храненію дѣвства предъ образомъ святымъ обѣты брали.

33. А которыя дѣти новоженскія въ возрастѣ, и восхоощуть быти со христіаны, то жити имъ въ особныхъ храминахъ, и стряпать имъ самимъ на себя. Христіаномъ же съ сипевымъ нужды ради ясти не возбраняемъ, а духовнымъ у таковыхъ не праздновать. Аще ли преслушаютъ, да отлучатся.

34. Въ отлученныхъ домахъ, и въ мірскихъ, и въ новоженскихъ Христа не славить. Аще ли обрящутся таковіи,—да творять 300 поклоновъ до земли при соборѣ.

35. А которые люди русскіе поженилися въ Польшѣ и вѣнчались въ костелахъ, а отцы духовные крестили ихъ просто, безъ распуству, а дѣло ихъ разсмотрѣлося быти незаконное до лѣта 7257 (1749), положили таковыхъ въ подозрѣніи,—жити имъ чистотою; аще ли дѣтище родится, разлучать ихъ, яко же и новоженовъ. А впредь съ сего лѣта, 7260,—отнюдь не крестить безъ распуству. И таковаго духовника и съ тѣми отлучить.

36. А которые и тако сошлися, и не вѣнчались нигдѣ. И таковыхъ разводить, яко же и новоженовъ.

42. Новоженовъ, аще восхоощуть къ покаянію, разводить ихъ въ разныя деревни, и налагать имъ постъ на шесть недѣль, якоже и ко крещенію готовиться. И ходити имъ на всякую недѣлю къ соборному моленію, и стояти ниже всѣхъ, а поклоны класть въ вечерни. А по отпустѣ службы, всякому челоуѣку исходящему кланяться до земли.

45. А которые законные браки пріяты въ церковь, и будутъ дѣтей раждати,—и таковыхъ наказывать отцамъ духовнымъ: за перваго полгода отлучать, за втораго годъ, за третьяго два лѣта; за очистительныя молитвы три тысячи поклоновъ до земли.

46. А которые новожены разболятся, и въ томъ ихъ дому безъ распуству на исповѣдь не принимать, и погребенія въ дому ихъ не стоять. А другую половину (т. е. супругу) при погребеніи въ то время не пущать, дондеже исправится.

Д. Всероссійскаго Московскаго собора 1833 г. августъ 15—18.

Статія 11. О называемыхъ половинкахъ, сирѣчь невѣрное лицо съ вѣрнымъ спрягшееся и потомъ въ вѣру обращающееся, постановленныя преданія прежде-бывшихъ отецъ, еже безъ разводу не пріимати, въ книгѣ Отеческихъ Писемъ, 1-й части, во главѣ 103 и 2-й части, во главѣ 2, и въ другихъ, основанныя на священномъ писаніи. содержать неизмѣнно.

Статія 13. Новопоженившіеся, признающіе свое сожитіе незаконнымъ, и во всемъ съ истинными христіанами единомудрствующіе, и предъ церковію смиряющіеся,—таковые еретиками или раскольниками, согласно первобытныхъ отецъ нашихъ ученію, не признаются, какъ нѣкоторые развратники клеветуютъ. Исповѣданія же, по преданію церковному, безъ предварительнаго къ христіанскому соединенію исправленія, ихъ не сподобятъ. Хотя нѣкоторые изъ нихъ и желаютъ такового для очищенія, по ихъ мнѣнію, совѣсти, но сіе будетъ противно правиламъ апостольскимъ, соборнымъ и прежде-бывшихъ отецъ нашихъ преданію. Ибо во время исповѣданія духовный отецъ долженъ съ ними вкупѣ молитися. Десятое же святыхъ Апостолъ правило не повелѣваетъ, такожде и Антиохійскаго собора правило 2-е сие глаголетъ: „сѣ лишенными общенія прѣобщаема, самъ да бѣдетъ не прѣобщенъ, и молащійся съ немолчащими съ церквей покиннѣнъ бѣтъ.“ Согласно сему и блаженные страдальцы и отцы наши, пріемши благословеніе отъ послѣднихъ священно пастырей на сооруженіе Поморскаго монастыря, воспретили исповѣдывати отлученныхъ въ видѣ слѣдующемъ:

„Общесовѣтнѣ общежители и скитетѣи пустынпожители, „духовніи отцы и книжная братія со старостою вкупѣ, слушающе священныхъ правилъ, по апостольскимъ и соборнымъ „правиламъ, приговорихомъ, еже весьма духовникомъ безразборно на исповѣдь не пріимати.

„1-е. Непрѣобщенныхъ, которые непрѣобщеннымъ прѣобщаются, по правилу 9-му, иже въ Карѣагенѣ; непрѣобщенному прѣобщаяся, и самъ не прѣобщенъ.

„2-е. Такожде и отлученныхъ, которые со отлученными, „молятся, по правилу святыхъ Апостолъ 1-му: молайся со отлученными, самъ такожде отлученъ бѣдетъ.

„3-е. Къ симъ же и по многимъ инѣмъ церковнымъ правиламъ, непріятныхъ въ церковь весьма во исповѣдь не пріимати.

„Аще ли которые учнутъ, по безбоязни страха Божія и по презрѣнію священныхъ правилъ, непріобщенныхъ приобщавати, и отлученныхъ и въ церковь непріятныхъ во исповѣдь пріимати, и ходите въ міръ на соблазнъ исповѣдывати міряны чрезъ священныя правила, по писанному: „слѣпецъ слѣпца аще водить, оба въ яму впадаютъ“, таковыхъ, якоже священныя правила отлучаютъ, и мы отлученныхъ имѣемъ, и отъ нихъ, по священнымъ правиламъ, всѣмъ скитянамъ отлучатися, и тѣ (тѣхъ?) дерзостниковъ старостѣ и выборнымъ наказовати и изъ скитовъ вонъ выгоняти. Написася сіе въ лѣто 7227 (1719), марта 20 дня. Старецъ Варлаамъ руку приложилъ. Выгорѣцкій общежитель Даніилъ Викулинъ руку приложилъ. Священнымъ правиламъ соглашаюсь и отцемъ послѣдую многогрѣшный Андрей Денисовъ, рукою моею приписахъ. Уставщикъ церковныя службы Петръ Прокопьевъ недостойный руку приложилъ. Иванъ Акиндиновъ руку приложилъ. Симонъ Іовлевъ руку приложилъ. Староста Иванъ Михайловъ руку приложилъ“.

Слѣдующа сему уложенію первобытныхъ основателей Поморскаго монастыря, въ 7260 году, отцы называемаго Польскаго собора, въ статьѣ 24, подтверждаютъ слѣдующее:

„Новоженцовъ молодыхъ и старыхъ безъ распусти на покаѣніе отцемъ духовнымъ отнюдь не пріимать. Аще ли кто безъ распусти приметъ на покаѣніе, отлучать того духовника и съ новоженомъ отъ христіанъ. Аще ли общается впредь того не творити, да сотворитъ поклоновъ 300 до земли при соборѣ“.

Подобно сему и въ 7317 году на Петербургскомъ собраніи духовныхъ правителей въ присутствіи Ильи Ковылина и Каллины Косцова, подтверждаютъ прежде бывшее уложеніе въ слѣдующемъ:

„Статья 20. Поженившихся по крещеніи христіанъ и вѣнчавшихся въ церквахъ иновѣрныхъ, или безъ вѣнчанія по согласію шедшихся, обращающихся съ чистосердечнымъ къ святой церкви покаѣніемъ, по изложенному отъ св. отецъ показаніи уставу и по опредѣленному объ нихъ предѣлу, по добро-

„вольномъ ихъ единодомовнаго житія разлученіи, и съ надле-
„жашимъ покаянія исправленіемъ, вообщеніе вѣрныхъ обще-
„соборнѣ ихъ принимать, а въ болѣзняхъ ихъ кающихся брать
„съ нихъ къ расторженію незаконнаго ихъ совокупленія объ-
„щаніе, а безъ сщцеваго ихъ обѣта отцемъ духовнымъ на по-
„каяніе не пріимати“.

И московскіе отцы, какъ видно отъ 56 главы Соборныхъ
Писемъ, во отвѣтъ на статью 5-ю, подтверждаютъ слѣдующее:

„Новоженцовъ безъ разводу, ни съ какими обѣтами и ни
„подъ которыя эпитиміи въ церковь, по правиламъ св. отецъ
„и по христіанскому нынѣшнему всеобдержному обычаю, не
„принимать“.

Сему подобно подтверждается и въ духовномъ завѣщаніи,
скрѣпленномъ въ Московскомъ Преображенскомъ богадѣлен-
номъ домѣ въ 7318 году, ноября въ 28 день, для руководства
повсюду живущимъ христіанамъ, которое подтверждено-же
было въ Москвѣ, въ собраніи духовныхъ правителей, въ 7376 году,
августа въ 19 день, гдѣ въ статьѣ 8 сказано:

„Новоженцовъ здравыхъ безъ правильнаго исправленія на
„исповѣдь не принимать“.

Потому что если исповѣдывати безъ правильнаго прими-
ренія ко общекупному съ христіаны моленію, то вси мы будемъ,
по правиламъ отчасти вышеприведеннымъ, подлежать сами
отлученію. Хотя нѣкоторые испрошаютъ прочитывать положен-
ныя въ чинѣ исповѣданія молитвы и поновленія, не моляся
съ исповѣдующимся. Но такового преданія наша христіанская
церковь не имѣетъ, нововводствъ же всякихъ мы опасаемся,
понеже св. седьмый вселенскій соборъ, вся, яже чрезъ церков-
ная преданія и учительства, и воображенія св. и приснопамят-
ныхъ отецъ, новосотворенная и содѣянная, или по семъ со-
дѣятыя хотящая, анаѣмѣ подвергаетъ (Кормчая, глава 71,
листъ 641).

Согласуясь таковому правильному разсужденію, мы вси
единокупно и общесоборнѣ совѣтъ даемъ: состоящимъ во отлу-
ченіи провождати жизнь свою по христіански, съ міромъ не
собщатися, посты, среды и пятки наблюдать, округу церковную
и правило домовое отправлять; во время соборныхъ молитвъ,
стоя позади, не знаменоватися и не пѣти; дѣтей своихъ хри-

стіанскому преданію и страху Божію научити. Таковыя ихъ добрыя дѣянiя не оставитъ ихъ Господь Богъ своимъ неизреченнымъ милосердіемъ привести къ истинному покаянію, и недалеко будутъ общехристіанскаго соединенiя, по словеси св. Іоанна Златоустаго: „Онѣ-бо, ѿже по Бонхъ законѣхъ ѿгнаниі и пребывающе въ нѣ, обачѣ благи, надежда ѿмѣтъ, и ѿще возхотѣтъ ѿсправитисѣ ѿ согрѣшеніи ѿхъ, нхъже ради ѿ церкви отпадоша, возмѣтъ пакѣ съ чистою воспріяти (Маргаритъ, слово 3 о Давидѣ, л. 329)“. Въ болѣзньхъ же новоженевъ, угрожающихъ смертію, пріимати на покаяніе съ обѣщаніемъ расторженiя незаконнаго ихъ брака.

Статiя 16. Отъ общества самобрачниковъ, пріемлющихъ и оправдывающихъ, и законными быти признающихъ свои самосводные, разночинные, или, паче рещи, безчинные безсвятченнословные браки, пріимать съ великимъ разсмотрѣніемъ.

Аще въ которыхъ странахъ наставники ихъ крещены отъ самобрачниковъ, и насъ, истинныхъ христіанъ, почитаютъ еретиками, и пріемлютъ въ свое согласіе уклонившихся отъ нашей Христовой вѣры подъ крещеніе, или съ проклятiемъ нашихъ истинно-христіанскихъ преданiй, отъ таковыхъ крещенныхъ подобаетъ пріимать въ нашу христіанскую вѣру подъ совершенное крещеніе.

Аще ли въ кѣихъ странахъ самобрачныхъ наставники, хотя будутъ и таковыя же презрители церковныхъ преданiй, якоже и о первыхъ явихомъ, но крещены они были истиннымъ членомъ Христовой вѣры, отъ таковыхъ не покрещевати. Такжеже если въ кѣихъ наставники, ихъ аще будутъ и отъ брачниковъ крещены, но не отъ вышесказанныхъ хулителей, и не хулятъ, и не проклинаятъ нашихъ истинныхъ свято-церковныхъ преданiй и обрядовъ, и міромъ если они не сообщаются, отъ таковыхъ тоже не покрещевати, но пріимать подъ шестинедѣльный постъ съ тысящнымъ правиломъ.

Аще ли наставники съ міромъ въ яденіи свободно сообщаются и христіанъ преданiя хулятъ,—отъ таковыхъ крещенныхъ подобаетъ совершенно крестить святымъ крещеніемъ.

(Далѣ слѣдуютъ пространныя объясненiя на эту статью. Они здѣсь опушены. Статiя заканчивается историческою справкой).

Изъ всего вышесказаннаго ясно, что святїи церковніи учителя повелѣвають крестити отъ всѣхъ еретиковъ и даже раскольниковъ, а ихъ же прїимали безъ крещенія, сіе творили точію смотрѣнія ради, впослѣдствіи же паки повелѣно ихъ совершенно крестити. Въ сообразность сему и наши первобытные отцы о сихъ самобрачникахъ, оправдывающихъ безсвященнословный бракъ, православныхъ же христіанъ хулящихъ, смотряху: прежде прїимали ихъ безъ крещенія, точію съ 6-ти недѣльнымъ постомъ, понеже хотя они и неправѣ мудрствовашу о 6 церковнѣй тайнѣ брака, и хуляще святую церковь и ея учителей, якоже выше объяснися, но крещены они были отъ истинныхъ православныхъ крестителей, въ яденіи смѣшенія съ міромъ не имѣли, а посему и чаяли отъ нихъ обращенія отъ своего заблужденія ко святѣй соборнѣй и апостольской церкви. Но когда они къ заблужденію своему все болѣе начали прилежати и сообщенія съ міромъ не стали преслѣдовати, отъ христіанъ же далѣе удалитися, такъ что и надежду на ихъ обращеніе сомнительно стало имѣть, тогда о нихъ наши свято-почившіе предки разсужденіе возымѣли уже таковое: „Новоженцовъ два чина быти разумѣмъ: первіи—входящіи въ бракъ той безсвятенославный и непорочнѣ, и правилнѣ, и законнѣ быти признающихъ; вторіи—дѣйствіе свое за блудъ и безчине разумѣвающихъ. И тѣи первіи, яко новіи еретицы, весьма отъ сообщенія нашего отчуждени и отъ нихъ обращающихся паки крестити совѣтъ полагаемъ; другія же, яко глаголеміи грѣшницы и блудствующіе, прїемлются точію съ 6-ти недѣльнымъ постомъ и 1000-мъ правиломъ“ (Отеческія писъма, часть I, глава 22; писано въ 7315 году).

Также и на Московскомъ соборѣ 7318 лѣта отцы опредѣлили:

„Новопоженившихся и оправдающихъ беззаконный свой бракъ и вѣрныхъ хулящихъ почитать яко еретиковъ“. (Книга Отечникъ, глава 18, листъ 482).

Слѣдуя сему, главный здѣшній настоятель Симеонъ Козьмичъ въ 1849 году отъ Бердянскихъ новоженцовъ, называемыхъ брачныхъ, законнымъ самосводный бракъ почитающихъ, вѣрныхъ же хулящихъ, Авдѣя Дмитріевича, двоюроднаго брата Андрею Филимоновичу, приказалъ крестить.

Также и отецъ Георгій Гавриловичъ въ 1879 году дѣвицу Вологодской губерніи, Ляблинской волости, Любовь Семенову, обратившуюся изъ такового же самобрачныхъ общества, обсудилъ принять въ наше христіанское сословіе подѣ совершенное крещеніе.—И еще онъ же почившій старецъ, Георгій Гавриловичъ, изъ Закавказскаго края казака Савелія Ивановича, обращающагося къ намъ изъ самобрачныхъ общества, въ 1880 году, повелѣлъ совершенно крестить. Да и въ прошедшемъ 7396 (1882) году въ Маѣ мѣсяцѣ, за подписью покойнаго старшаго настоятеля Александра Θεодоровича и другихъ, съ нимъ бывшихъ отецъ, дано было Вологодскія страны челоувѣку Стефану Андреевичу письмо, въ которомъ, согласно выше-сказанному существующему у христіанъ съ давнихъ временъ обычаю, брачующихся различно не по преданію святыя церкви и таковой свой бракъ оправдывающихъ, истинныхъ же христіанъ хулящихъ, отъ таковыхъ обращающихся подтверждено совершенно сподоблять святаго крещенія.

Такъ и мы всепослѣдніи, основываясь на священныхъ, отчасти вышеприведенныхъ правилахъ, обращающихся изъ общества сихъ новыхъ еретиковъ себя оправдывающихъ и законными быти признающихъ, истинныхъ же христіанъ хулящихъ, послѣдую первобытнымъ нашимъ отцамъ совѣтъ крестить полагаемъ, обаче же прилежно рассмотреть, якоже въ статіи объяснися, и тако творити.

Молимъ же Вселилостиваго Владыку, да устроитъ Онъ во всѣхъ насъ миръ и любовь о самомъ томъ Христѣ Ісусѣ Господѣ нашемъ.

Вопросы отцамъ Преображенскаго кладбища*).

За годъ до собора 1883 г. духовнымъ отцамъ Преображенскаго кладбища была подана поженившимися слѣдующая просьба. Въ виду ея важности, помѣщаемъ ее полностью, безъ сокращеній.

*) „Бракоборныя“ правила Θεодосіевскаго согласія почти всегда вызывали ропотъ среди членовъ его. Напримѣръ, въ 1882 г. прихожане Преображенскаго кладбища подали своимъ „отцамъ“ 13 вопросовъ, въ которыхъ ярко и доказательно осуждается безбрачіе. Никакого отвѣта на эти вопросы до сихъ поръ не слѣлано. И въ прошломъ 1911 г. безбрачіе было осуждено на общемъ собраніи Преображенской общины.

„Всепокорнѣйшая просьба отъ сыновъ къ духовнымъ своимъ отцамъ относительно ихъ дѣйствія, повидимому дѣющагося вопреки ученія евангельскаго и апостольскаго.

Господь нашъ Ісусъ Христосъ своими пречистыми устами изрече: „Не требуютъ даракін вѣра, но болашіи. Шѣдше же научити, что ѣсть: милости хоцѣ, а не жертвы; не прѣдѣхъ бо призвати праведники, но грѣшники на поканіе“ (Матѣя зач. 1). Мы, нижеподписавшіеся, всегда желая исполнить сію Христову евангельскую заповѣдь и, согласно оной, приходящу къ вамъ, честнымъ отцамъ, какъ руководителямъ истины для спасенія душъ всѣхъ и каждаго съ истымъ покаяніемъ во своихъ грѣхахъ на исповѣдь. Но вы на покаяніе насъ не принимаете именно только потому, что мы живемъ вмѣстѣ съ своими женами, а не съ чужими прикровенно, и говорите намъ: „разойдись съ женою, и тогда приму тебя на исповѣдь, а безъ разводу на исповѣди не приму, и во общецерковномъ собраніи Богу молиться вмѣстѣ съ собою не допущу, и общія трапезы, питія и яденія васъ лишу.“ И неоднократно слышавши отъ васъ таковое вышесказанное требованіе, а за преслушаніе вашего приказанія зная такое великое наказаніе, часто приходящу въ безвыходное положеніе, и многіе соглашались ваше требованіе исполнить, но на самомъ дѣлѣ не исполнялось. Но такъ какъ церковь Христова есть общество людей, вѣрующихъ истинно, а не лицемерно, и Христово иго есть благо и бремя Его легко (Матѣя зач. 43); но вы, честные отцы, заставляете насъ всѣхъ и каждаго нести бремя настолько велико, что даже самъ Христосъ сказалъ, что такое бремя не вси могутъ вѣстити; и за неисполненіе сего Христосъ наказанія никакого не опредѣлилъ, а вы опредѣляете. Но еще, напротивъ, малосильнымъ христіаномъ Христосъ далъ заповѣдь именно такую, якоже о семъ вопіютъ Павловы уста—Христовы уста: „Но благодѣанія ради кождо свою женѣ да имать, и каждо женѣ своего мужа да имать... Лучше бо ѣсть женитися и полагати, нежели разжити. И оженіишимся закѣшавая не азъ (говоритъ Апостолъ), но Гдѣ: женѣ ш мужъ не разлучати... и мужъ женѣ не отлучати“ (зач. 136.) И еще: „Ище ли оженіишася, не согрѣшиха еси, и аще полагнетъ дѣла, не согрѣшиха еси“ (зач. 138).

Итакъ, честные отцы, мы, увидавши о семъ предметѣ ваше ученіе, несогласное не только ученію Апостола Павла, но и самого Христа, и вслѣдствіе сего оставляемъ и отстраняемъ всякіе неходы. дѣющіися доселѣ вопреки совѣсти, подъ покровительствомъ различныхъ вымышленныхъ фразъ, какъ: стряпухъ, кухарокъ, горничныхъ, и тому подобно; а обращаемся къ вамъ прямымъ путемъ со всепокорнѣйшею нашею просьбою, и просимъ васъ: Бога ради, разрѣшите наше недоумѣніе, доселѣ смущающее и угнетающее нашу совѣсть въ семъ дѣлѣ до крайняго изнеможенія. И вслѣдствіе сего предлагаемъ вамъ нѣсколько вопросовъ.

Вопросъ 1-й.

Святой Апостолъ Павелъ заповѣдуетъ и глаголетъ „Женіаса, не согрѣшѣла, посагла дѣва, не согрѣшѣла“ (зач. 138.) А вы, вопреки сего апостольскаго ученія, учите и говорите намъ всѣмъ и каждому: „кто женіаса, тотъ согрѣшѣла, и дѣва посагла, — согрѣшѣла.“

Вопросъ 2-й.

Апостолъ Павелъ заповѣдуетъ и глаголетъ: „Честна женитва во всѣхъ, и ложе нескверно; блудникомъ же и прелюбодѣемъ судить Богъ“ (зач. 333.) А вы и противъ сего поступаете вопреки.

Вопросъ 3-й.

Вы женатыхъ удаляете общецерковныя молитвы, питія и яденія, а блудъ сотворшаго допускаете, вопреки правиламъ, подвергающимъ запрещенію епитиміи до седми лѣтъ (смотри 59 правило св. Василія Великаго.)

Вопросъ 4-й.

Женатыхъ удаляете съ крилоса, а блудника допускаете быть на крилосѣ, явѣ вопреки 69-го правила св. Василія Великаго, которое заповѣдаетъ удалять всякаго чтеца и пѣвца за тайное смѣшеніе блуда.

Вопросъ 5-й.

Женатыхъ безъ развода не принимаете на покаяніе, явѣ вопреки апостольской заповѣди, строго заповѣдующей мужу жены не отпущати и женѣ отъ мужа не разлучатися (зач. 136.)

Вопросъ 6-й.

Вопреки поступаете самого Бога, который сказалъ: „не добръ человекъ быти единомъ, сотворимъ ему помощника“, что и сотворилъ, и которая по Апостолу, есть хранительница своего мужа отъ смертнаго грѣха блудодѣянiя, якоже о семъ заповѣда и глаголетъ: „но благодѣанiя ради кѣждо свою жену да имать, и кѣждо жену своего мужа да имать“ (зач. 136.)

Вопросъ 7-й.

Вопреки Христову евангельскому учению, поставляете закономъ всѣмъ и каждому вмѣщать дѣвство, ибо Христосъ изрече своими пречистыми усты, что „не вси могутъ сего вмѣстити“, то есть дѣвства (Мѣ. зач. 78).

Вопросъ 8-й.

И вопреки учению самой Христовой церкви, еще вопіющей и глаголющей: „Церковь же истинная Христова отъ начала вѣры даже до нынѣ, яко женился не возбраняетъ, глаголющи: честна женитва о всѣхъ, и ложе нескверно, и пакы: оженившися или посягшаяся нѣсть согрѣшили... Тако бо церковь Божия держитъ и учитъ: не возбраняетъ женитися, такоже не возбраняетъ женитися, такоже не возбраняетъ и дѣвствовати, еще кто хошетъ и можетъ“ (книга Кирилова, глава 16, листъ 190 на обор.).

Вопросъ 9-й.

И еще заповѣдуете всѣмъ и каждому идти однимъ путемъ дѣвства, явѣ вопреки учению, положенному въ Писанномъ Потребникѣ на листѣ 335 на об. и 336. Глаголетъ именно такъ: „Святѣи и божественнѣи Апостоли на двѣ жителствѣ человеческое житіе уставиша: на дѣвственное и супружеское. Подобно же сему Великій Василій глаголетъ: сего бо ради Господь и человеконлюбець, пекийся о нашемъ спасеніи, на двѣ жизни раздѣли человеческое житіе: на сопряженіе и дѣвство, да никъ не могѣи терпѣти дѣвственное и постное страданіе, приидеть къ совокупленію женѣ. Подобно же тому и вси святѣи и преподобнѣи и боговоснѣи отцы наши, и священноначальницы, и пастыри, по апостольскому преданію, на двѣ жителствѣ уставляють христіанское житіе: на цѣломудренное и на супружное“ (Доздѣ изъ Потребника).

Вопросъ 10-й.

Вопреки ученію святаго мужа Аввы Дорооея, который говорить утвердительно, что „нигдѣ же то писано есть: да не поймеша жены, да не твориши дѣтей“ (въ его книгѣ поученіе 1-е, листъ 21 на обор.). А вы дерзнули написать, чтобы жены не поятъ и дѣтей не рождать.

Вопросъ 11-й.

Можетъ ли вѣчно существовать Христова церковь изъ общества людей, рожденныхъ отъ блуда?

Вопросъ 12-й.

И также равно, можетъ ли вѣчно существовать Христова церковь изъ общества людей единого дѣвства?

Вопросъ 13-й.

Еще просимъ васъ: докажете намъ отъ Святаго Писанія, за что именно поведѣваете во второй разъ крестить тѣхъ, которые были крещены отъ брачныхъ?

Затѣмъ переходимъ къ соборнымъ правиламъ святыхъ отцевъ, которыя должны всѣ и каждый почитать, хранить и исполнять, по возможности, съ любовію. Но коль скоро является уважительная причина, тогда правила даже святыхъ отцевъ подчиняются и уступаютъ причинѣ.

Во-первыхъ, какъ о семъ святой Феодоръ Студитъ, объясняя глаголетъ именно такъ: „во время ереси, по необходимости, не все бываетъ непремѣнно по правиламъ, установленнымъ во время мира“ (въ его книгѣ часть 2, стр. 554).

Во-вторыхъ, что и дѣйствительно такъ, — даже трехъ вселенскихъ соборовъ нѣкоторыя правила не соблюдаются, а именно: 3-е правило 2-го вселенскаго собора, и 28-е правило 4-го вселенскаго собора, и 36-е правило 6-го вселенскаго собора уже не соблюдается 900 лѣтъ, и не только не соблюдается и не исполняется согласно ученію сихъ правилъ святыхъ отцевъ, бывшихъ на оныхъ трехъ вселенскихъ соборахъ, но еще напротивъ поступаая, все время въ теченіе девяти сотъ лѣтъ и теперь поступаая вся Россія и Востокъ и всѣ вы, честные отцы; такъ какъ во оныхъ трехъ правилахъ вселенскихъ соборовъ запо-

вѣдь святыхъ отцевъ повелѣваетъ отдавать престолу римскому первѣйшую честь, а затѣмъ—константинопольскому, александрійскому, антiохійскому и iерусалимскому; но съ 1054 года и до сего дня вся Россія и Востокъ и всѣ вы, честные отцы, не отдавали римскому престолу первѣйшей чести; но не только не отдавали, но еще напротивъ оуждали и оуждаете, какъ еретиковъ, и не считая себя виновными въ нарушеніи оныхъ святоотеческихъ правилъ вселенскихъ соборовъ, хотя явѣ вопреки поступаая и поступаете оныхъ правилъ ученія.

Въ третьихъ, 59-е правило 6-го вселенскаго собора съ толкованіемъ заповѣдаетъ совершать святое крещеніе въ соборныхъ церквахъ, а кто преступить сіе повелѣніе,—говорится тамо,—аще причетникъ, да извержется, мірскій же человѣкъ да отлучится. Но вы, честные отцы, и сего правила повелѣнія не соблюдаете; а насъ истязуете не за правило святоотеческое, а только за царскую заповѣдь, и то за новую.

Въ четвертыхъ: 43-е правило Карѣагенскаго собора повелѣваетъ совершать пятую тайну—покаяніе именно только однимъ священнымъ лицамъ. Но вы честные отцы, на себѣ не имате священнаго сава, но допускаете сами себя ее совершать, явѣ вопреки ученія онаго правила, и не признавая себя за сіе виновными, а насъ истязуете и обвиняете, якобы виноватыхъ. Но коль скоро вы не виноваты, то тѣмъ болѣе мы правы въ этомъ дѣлѣ: такъ какъ мы поступаемъ согласно ученія апостольскаго и евангельскаго.

Въ пятыхъ: 64-е правило 6-го вселенскаго собора завѣщаетъ простому человѣку людей не учить, и глаголетъ: „мірскій человѣкъ да неучить“. Но вы, честные отцы, и сего правила не соблюдаете; а насъ зазираете. И, наконецъ, царская заповѣдь, одно и то же княжеская, а именно святаго князя Владиміра, данная имъ во обязательство всѣмъ и каждому, и которая была подтверждена на Стоглавомъ соборѣ и въ числѣ главъ положена, а именно въ 63-й главѣ, и въ которой требуется отдавать десятую часть въ Кіевскую церковь, подъ названіемъ Десятильную, отъ cadaго человѣка изъ приобрѣтеннаго своего труда, начиная отъ министра и до послѣдняго ремесленника, никого не исключая. Но и сія заповѣдь всѣми вами въ точности не соблюдается; а насъ заставляете испол-

нять въ точности неудобъ исполнимую новую царскую заповѣдь Алексія Комнина. И поэтому не будетъ ли на васъ исполняться Христовъ евангельскій гласъ, глаголющій: „свазѣются бо бремена тѣжка и бѣдѣ носима и возлагаются на плечи челоѣческа; сами же перетомъ сконмъ не хотатъ двинѣти ихъ“ (Мѣ. зач. 93)? И воистину вы сами даже и оную царскую заповѣдь въ точности не соблюдаете, такъ какъ во оной заповѣди заповѣдуется, отъ кого вѣнчаться, отъ кого и получать крещеніе и прочія тайны; но вы только за одну тайну уцѣпились, а о прочихъ молчите. Сіе явѣ есть ваше ученіе противно даже и сей новой царской заповѣди Алексія Комнина.

Надсловіе.

Честные отцы! Мы просимъ васъ на сіе предложенное вамъ въ вопросахъ истинное евангельское и апостольское ученіе обратить ваше вниманіе съ отеческою любовію, и обсудить безпристрастно и дать намъ отвѣты на основаніи святаго писанія, дабы мы могли успокоить тревоженную свою совѣсть и узнать болѣе подробно, кто изъ насъ съ вами преступаетъ евангельское и апостольское ученіе,—вы, или мы. Такъ какъ мы не самое вѣнчаніе презираемъ, о которомъ говорится въ новой церковной заповѣди Алексія Комнина. И въ то время господа своихъ рабовъ не допуская до вѣнчанія, именно изъ своихъ корыстныхъ цѣлей, и все сіе видѣ царь Алексій, и за то была наложена имъ такая строгая заповѣдь, но по сущей винѣ и за ревность апостольскаго и святоотческаго преданія, которое увидавши наши предки нарушающимъ (?) русскими іерархами, и вслѣдствіе сего не обращая къ нимъ ни за единою тайною, а ни какъ изъ какихъ-либо корыстныхъ своихъ цѣлей, какъ того время оные господа; и поэтому мы не должны подпадать подъ судъ оной заповѣди, подобно какъ не подпали за убійство подъ судъ Финеесъ и пророкъ Ілія,—не изъ корыстныхъ цѣлей, а за ревность Божію одинъ убилъ двухъ челоѣкъ, а другой, именно пророкъ Ілія, перерѣзалъ нѣсколько сотъ челоѣкъ, да еще не простыхъ, а іереевъ; но подъ судъ Божій и наказанію въ челоѣкоубійствѣ они не подпали, но еще веліей похвалы сподобились. Подобно также и тѣ люди не должны подпасть подъ судъ оныхъ вышеприведенныхъ правилъ за неисполненіе ихъ въ точности по

причинѣ. Но если навести судъ такой, что все тѣ люди, не исполняющіи въ точности оныя правила и заповѣди по причинѣ, могутъ быть отъ осужденія свободны, а кто напротивъ сей новой царской заповѣди Алексія Комнина не исполнитъ, тотъ виновенъ будетъ,—сей судъ будетъ вовсе не справедливъ, такъ какъ святоотеческія соборныя правила, относительно въ духовныхъ предметахъ, должны отъ всехъ и каждого еще болѣе почитаться, нежели какая-либо царская заповѣдь. Но, при всемъ томъ, ежели вы скажете, что сія единственная заповѣдь для всехъ и каждого—соблюдать дѣвство—обязательно положена не нами, но еще нашими предками, и поэтому мы ее оставить не смѣемъ: но такое оправданіе для васъ на самомъ дѣлѣ не можетъ служить истиннымъ оправданіемъ, такъ какъ сія заповѣдь явѣ идетъ вопреки Господней заповѣди, сие реченій: „и благослови ихъ Богъ, глаголю: раститеся, и множьтея, и наполните землю, и господствуйте ею, и обладайте рыбами и прочимъ“ (Бытія глава 1-я). И заградить сего быстро текущаго источника никто не можетъ. Однажды святитель Христовъ Григорій, который сотворилъ прежесвященную службу,—память его 12-го марта,—вздумалъ его заградить только у однихъ священныхъ лицъ, и заповѣдалъ имъ, чтобы они женатыми не были; но и тотъ святитель не могъ долго ее на самомъ дѣлѣ держать, но вскорѣ отмѣнилъ, какъ неправильную для всехъ и каждого и неудобъ носимую. По свидѣтельству книги Баронія, онъ вскорѣ послѣ сего вздумалъ приказать въ своемъ прудѣ наловить рыбы; рыболовы же, вмѣсто рыбы, наловили шесть тысячъ младенческихъ головъ. И сіе святитель призналъ, что такое дѣло есть по причинѣ его богопротивной заповѣди, данной для всехъ и каждого священнымъ лицамъ, чтобы быть имъ дѣвственными, и немедленно ее отмѣнилъ какъ грѣховную, и самъ себя призналъ за сіе согрѣшившимъ и потщился очистить себя покаяніемъ (Книга Баронія, часть 1-я, лѣто Господне 591, число 7).

И такъ, честные отцы, если же святитель Григорій пришелъ въ чувство, когда увидалъ младенческія мертвыя головы, то тѣмъ болѣе вы должны уцѣлomodриться живыми младенцами, приносимыми все время къ вамъ ради крещенія, и которые сами за себя свидѣлствуютъ своимъ плачевнымъ гласомъ,

что они именно рождены въ то самое время, когда къ вамъ приносятъ ихъ. Но гдѣ же они берутся?—человѣческое дѣвство рождать не можетъ.

Послѣ сего какое же вы можете принести для себя оправданіе, кромѣ только того, какъ поступилъ съ этимъ дѣломъ оный святитель Григорій,—отмѣнить сію богопротивную заповѣдь и принести въ семь дѣлѣ раскаяніе?

И такъ остаемся въ ожиданіи отъ васъ безпристрастнаго отвѣта. (Подписи.)

Волненія въ Преображенской Общинѣ.

Въ теченіе апрѣля и мая 1911 г. Преображенская община переживала почти неимовѣрное напряженіе, усиливающееся съ каждымъ днемъ. Всѣхъ захватилъ вопросъ о передачѣ метрическихъ книгъ изъ общины въ полицейскіе участки.

Воспользовавшись предложеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ внести поправки къ законопроекту о старообрядческихъ общинахъ, 3 февраля на Преображенскомъ кладбищѣ для выработки этихъ поправокъ была избрана особая коммиссія изъ 12 лицъ. Коммиссія работала два мѣсяца и свои постановленія держала подъ строгимъ секретомъ.

Къ 20 апрѣля для окончательнаго пересмотра работъ коммиссіи въ Москву прибыли 14 провинціаловъ: изъ Казани С. Е. Пашабринъ, В. Т. Семеновыхъ и И. И. Чекмаревъ, изъ Саратова Г. М. Любимовъ, изъ Балакова Г. Н. Кормишинъ, изъ с. Лопатина, Саратов. губ., Ф. В. Воробьевъ и другіе.

19 апрѣля на Преображенскомъ кладбищѣ было созвано соединенное собраніе членовъ совѣта, кандидатовъ къ нимъ, выборныхъ и духовныхъ отповъ. Выборные потребовали, чтобы имъ были прочитаны постановленія коммиссіи. Совѣтъ отказалъ. Только послѣ настойчивыхъ просьбъ и требованій, кое-какъ на-спѣхъ были прочитаны постановленія коммиссіи. Съ большимъ изумленіемъ члены общины узнали, что коммиссія постановила веденіе метрическихъ книгъ передать изъ общины въ гражданскія общественныя или полицейскія учрежденія, смотря по мѣстнымъ удобствамъ. Изумились не только выборные, не вѣдавшіе о трудахъ коммиссіи, но и 7 членовъ самой коммиссіи. Они рассказали, что такого постановленія коммиссія не сдѣлала,

что это мнѣніе защищали только 4 члена ея: Н. Суховъ, Р. Кистановъ, В. Большаковъ, и Н. Суворовъ и секретарь комиссіи И. Сазоновъ. Мнѣніе этихъ лицъ въ протоколѣ комиссіи было записано въ видѣ единогласнаго постановленія.

Выборные запротестовали, стали указывать на то, что это постановленіе при такихъ условіяхъ не имѣетъ никакого значенія, что самый вопросъ долженъ быть снова обсужденъ выборными, а затѣмъ общимъ собраніемъ общины. Выборнымъ было объявлено, чтобы они не участвовали въ предстоящихъ совѣщаніяхъ. Съ своей стороны выборные внесли коллективное заявленіе: „комиссія не уполномочена самостоятельно рѣшать вопросы, касающіеся жизни всей общины. Это право принадлежитъ исключительно общему собранію“. Выборные демонстративно поднялись, отказались подписать протоколъ собранія и удалились. Они ожидали, что совѣтъ не допустить самыхъ совѣщаній, что онъ запретитъ комиссіи входить въ какія-либо разсужденія съ пріѣзжими провинціалами. Изъ всѣхъ пріѣзжихъ законное полномочіе отъ общества было только у одного представителя Казанской общины С. Шашабрина, всѣ же остальные явились лично отъ себя, безъ всякихъ полномочій отъ своихъ обществъ.

Совѣщанія все же состоялись и продолжались четыре дня, 20—23 апрѣля. Какъ бы въ противовѣсъ выборнымъ, на первое совѣщаніе были приглашены инокини Московскаго Покровскаго скита, рѣзко настроенныя противъ общины и противъ метрическихъ книгъ и уже давно учинившія форменный церковный разрывъ съ Преображенскимъ кладбищемъ. Выборнымъ было разрѣшено присутствовать на совѣщаніяхъ, но безъ всякаго участія. Они могли только сидѣть молча. Можно сказать, что съ каждымъ часомъ совѣщаній „безголосые“ выборные все сильнѣе и сильнѣе настраивались противъ всей этой процедуры. На собраніи 22 апрѣля выборный Е. Е. Егоровъ потребовалъ права голоса. Конечно, въ этомъ ему было отказано.

На слѣдующій день, при самомъ открытіи собранія, Е. Е. Егоровъ снова заявилъ о своемъ правѣ голоса. Онъ выяснилъ, что провинціалы совершенно напрасно разсуждаютъ съ членами московской комиссіи, что она не имѣетъ никакихъ полномочій и не имѣетъ права выдавать свои предположенія отъ имени

общества. Она не является представительницей общества и въ Москвѣ ея постановленія ни для кого не обязательны. Московское общество вольно принять ихъ и отвергнуть и, по всей вѣроятности, не примитъ никакихъ рѣшеній комиссіи.

Послѣ такого заявленія можно бы ждать прекращенія совѣщанія. Но этого не случилось и совѣщаніе перешло въ какой-то натискъ противъ общины. Статья о метрическихъ книгахъ была предложена въ такой редакціи:

„Книги гражданскаго состоянія общинъ передаются: въ городахъ—въ городскія управы, а въ деревняхъ и селахъ—въ волостныя правленія.“

Со стороны шести московскихъ членовъ совѣщанія раздались протесты. Они указывали, что настаивающіе на передачѣ книгъ въ полицейскія учрежденія лично сами въ своихъ обществахъ ведутъ метрическія книги. Таковы присутствующіе въ совѣщаніи: Г. Кормишинъ, И. Чекмаревъ и Ф. Воробьевъ.

Самостоятельное веденіе метрическихъ книгъ въ старообрядцествѣ—дѣло далеко не новое. Во многихъ обществахъ издавна самостоятельно ведутся всѣ метрическія записи. На основаніи этихъ записей губернскія, волостныя и иныя правленія ведутъ свои книги для записи рожденій, смерти и браковъ старообрядцевъ. Извѣстны случаи, что нѣкоторые безпоповскіе наставники, именно еедосіевскаго согласія, вели въ своихъ обществахъ метрическія книги, въ которыхъ записывали родившихся, умершихъ и поженившихся.

Упорствующіе стояли на своемъ и, со своей стороны, сдѣлали указаніе на неудобство записывать браки, разъ согласіе не признаетъ браковъ. Само-собою какъ-то неожиданно поднялся вопросъ о бракѣ, въ какомъ видѣ онъ существуетъ въ еедосіевскомъ согласіи и въ какомъ смыслѣ его нѣтъ. Г. Кормишинъ высказался, что брака нѣтъ. Противъ Кормишина выступилъ извѣстный Московскій начетчикъ Ѳ. Константиновъ. Онъ произнесъ большую рѣчь, сущность которой сводилась къ слѣдующему:

Да, невѣнчанный бракъ не признается законнымъ. Но всегда-ли это было и нѣтъ-ли случаевъ, когда сама Церковь, въ лицѣ самихъ великихъ отцовъ, снисходительно относилась къ подобнымъ бракомъ? 3-й и 4-й браки церковью не при-

знаются, почитаются скверною. Однако, по каноническимъ правиламъ Св. Василя Великаго, навсегда обязательнымъ для церкви, вступившіе въ 4-й бракъ черезъ 5 лѣтъ допускаются къ Св. причащенію. Толкователь правилъ Вальсамонъ свидѣтельствуешь, что въ 4-й бракъ вступали безъ церковнаго вѣнчанія, по личному соглашенію. Значить, и невѣнчанные браки прощались, значить, что церковь болѣе снисходительно относится даже къ прямо незаконному, но все же явному и гласному, браку, чѣмъ къ тайному сожителству, чѣмъ къ разврату.

Для безпоповцевъ эта точка зрѣнія имѣетъ огромную цѣнность. Это естественный выходъ для изломленныхъ ума и сердца. Священства нѣтъ, вѣнчанія нѣтъ. Что же, прикажете развратничать?

Вполнѣ понятно, что церковное чувство подсказываетъ безпоповцамъ, лишившимся священства и вѣнчанія, что нужно бы всѣмъ вести строгую дѣвственную жизнь. Но для многихъ, для большинства—это выше всякихъ силъ. Возможно одно изъ двухъ,—или вступить на путь тайнаго разврата, прикрытаго наружнымъ дѣвствомъ, или же обзавестись семьей, хотя и безъ вѣнчанія, не при обязательномъ соблюденіи всѣхъ условій, требующихся церковными канонами для вступающихъ въ бракъ: не жениться на родственницѣ, по принужденію, быть вѣрнымъ женѣ, воспитывать дѣтей въ христіанской вѣрѣ, соблюдать чистоту и т. д.

„Пусть этотъ бракъ незаконенъ съ строго-церковной точки зрѣнія, но онъ не нарушаетъ гражданскаго и чисто человѣческаго порядка жизни. „Тайнобрачная“ же жизнь не можетъ быть оправдана ни съ какой точки зрѣнія. Она всегда преступна и никогда недопустима, она не разрѣшается никакими гражданскими законами. Пусть нельзя бросать камнями въ „блудниковъ“, пусть вѣрно правило, по которому „тайный грѣхъ—тайно судится“, но все же нельзя стремиться къ тому, чтобы все общество, вся церковь состояли изъ однихъ „тайнобрачныхъ“, чтобы въ семейной жизни ничего не было явнаго, а чтобы все было тайнымъ.

При такомъ положеніи безпоповцамъ весьма полезно вспомнить о древнихъ церковныхъ правилахъ. Вотъ 4-й бракъ. Люди совершали двойное преступленіе: вступали въ бракъ безъ

вѣнчанія и притомъ въ „запрещенный“ Церковью, считающійся „скверною“. И къ такимъ преступникамъ церковь относилась свисходительно: послѣ 5-ти лѣтней эпитиміи она вовсе прощала ихъ и примирялась съ этимъ бракомъ. Это свидѣтельствуешь, что Церковь болѣе миролюбиво относилась къ незаконному, вдвойнѣ преступному, браку, но явному и естественному, чѣмъ къ тайному разврату“.

Вотъ къ этому именно смыслу и сводилась рѣчь Ѳ. Константинова и она произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе. Предсѣдатель Г. К. Горбуновъ прямо заявилъ, что семейная жизнь пребудетъ до скончанія вѣка. Но нашлись и упорствующіе. Членъ Московской комисіи, семейный человѣкъ, Н. Ѳ. Суворовъ пожелалъ „разрушить“ самое основаніе рѣчи Константинова и высказалъ:

„Каноническія правила Св. Василія Великаго писаны не къ нашей Церкви. Наша церковь руководствуется не этими правилами, а постановленіями нашихъ соборовъ Польскаго и Московскихъ“ *).

Константиновъ попросилъ у предсѣдателя слова сдѣлать возраженіе. Не было дозволено, чтобы не затягивать засѣданія.

Саратовецъ Г. М. Любимовъ заявилъ:

„Молчаніе есть знакъ согласія“.

Но всталъ Е. Е. Егоровъ и произнесъ длинную и основательную рѣчь:

„Отдать метрическія книги въ городскія управы и волостныя правленія,—это значитъ надо установить всеобщее дѣвство. А коль скоро этого нельзя установить,—значитъ не для чего отдавать книги, а нужно ихъ самимъ вести. Чѣмъ погрѣшно вести книги? Потрудитесь все это хорошенько объяснить.“

„Два пути положилъ Богъ въ жизни человѣку. Одинъ путь дѣвства, а другой—путь семейной жизни. Что можетъ быть лучше и выше всего. Но если кто не можетъ и не хочетъ дѣвствовать, то какой путь избрать? Объясните мнѣ. Иного

*) Польскій соборъ состоялся въ 1752 г., Московскіе въ 1810 и 1883 гг. На этихъ соборахъ введены статьи, весьма стѣснительныя для женатыхъ и устанавливающія почти обязательное дѣвство. Эти статьи не разъ приводили согласіе къ сильнѣйшимъ внутреннимъ потрясеніямъ. Смотри выше.

пути нѣтъ, кромѣ семейной жизни. Нѣтъ средняго пути: онъ грѣховенъ. Лучше семейный путь, чѣмъ фальшивое дѣвство—только съ виду. Позволительно ли тайно имѣть одну женщину, или тайно же жить со многими и, прикрываясь именемъ дѣвства, молиться на соборѣ.

„По крайней мѣрѣ, вступающіе,—не скажу въ бракъ,—такъ какъ у насъ священства нѣтъ, и некому совершить брака,—а въ семейную жизнь, сознають свой грѣхъ, т. е. неполноту супружества, не получившаго священническаго благословенія. Они сознають свой грѣхъ, не молятся на соборѣ и добровольно этому покоряются. Чего же отъ нихъ требовать больше.

„Метрическія же записи необходимы. Нужно знать, кто съ кѣмъ живетъ, отъ кого дѣти, кто крестилъ, кто были воспріемниками. Безъ этого нельзя будетъ уберечься отъ кровосмѣшенія и плотскаго, и духовнаго. Вотъ для чего нужна записъ. Отвергнуть записъ,—значить надо будетъ отвергнуть вовсе семейную жизнь. Отвергнуть же семейную жизнь,—значить надо допустить грѣхъ. Но Церковь не можетъ допустить грѣха, не можетъ допустить фальшиваго дѣвства, не можетъ дать позволенія тайно жить съ разными женщинами. Это есть грѣхъ, рѣшительно отвергнутый церковію. Апостоль Павелъ сказалъ: „Блудники и прелюбодѣи не наслѣдуютъ царствія Божія“ и съ таковыми запрещено имѣть общеніе въ пищѣ, питьѣ, и, слѣдовательно, въ молитвѣ“.

Рѣчь Е. Егорова произвела не то что огромное, а прямо оглушительное впечатлѣніе. Иногородніе пошептались между собой и стали быстро завязывать свои книги и тетради, чтобы тотчасъ же удалиться съ собранія. Но москвичи-вожаки удержали ихъ. Конецъ засѣданія прошелъ съ невѣроятною быстротой. Несмотря на всѣ протесты шестерыхъ москвичей, статья о передачѣ книгъ была принята и въ протоколѣ помѣтили, что это постановлено единогласно.

По окончаніи совѣщаній участники ихъ были приглашены въ женскій Грузинскій скитъ ко всеобщей и часамъ 24 апрѣля. Послѣ торжественныхъ моленій, приглашеннымъ тутъ же была предложена отъ В. Е. Быкова трапеза. Къ этимъ моленіямъ и трапезѣ не были приглашены тѣ члены совѣщанія, которые высказались за веденіе книгъ при общинахъ.

2 мая отъ 10 членовъ общины поступило заявленіе, чтобы результаты совѣщаній и протоколы ихъ были доведены до свѣдѣнія всѣхъ членовъ общины. Выработанный совѣщаніями законопроектъ дѣйствительно былъ разосланъ, но не всѣмъ членамъ общины, а только присутствовавшимъ на совѣщаніяхъ. Протоколы же совѣщаній до сихъ поръ хранятся втайнѣ. Нѣкоторые изъ членовъ не разъ являлись въ совѣтъ съ просьбами ознакомиться съ протоколами, но получили рѣшительный отказъ.

17 мая въ совѣтъ общины поступило заявленіе, чтобы этотъ законопроектъ былъ представленъ на обсужденіе общаго собранія, назначеннаго на 5 іюня. Заявленіе подписали болѣе ста членовъ общины, въ томъ числѣ наиболѣе видные и вліятельные. Выборные же присоединили къ этому заявленію свою просьбу, чтобы этотъ вопросъ былъ поставленъ первымъ на повѣстку общаго собранія.

5-го іюня на Преображенскомъ кладбищѣ, подъ предѣтельствомъ В. И. Ананьина, состоялось общее собраніе общины. Присутствовало болѣе 170 членовъ.

Обсуждалось заявленіе 107 членовъ о томъ, чтобы постановленіе совѣщанія 20—23 апрѣля, о передачѣ метрическихъ книгъ изъ общины въ гражданскія учрежденія, было представлено на обсужденіе настоящаго собранія. И. Т. Горячевъ просить обсудить этотъ вопросъ первымъ, но совѣтъ отклоняетъ, ссылаясь, что это заявленіе подано поздно. Отговорка эта отвергается. И. Т. Горячевъ высказывается далѣе, что если отказаться отъ веденія метрическихъ книгъ,—значитъ отказаться отъ женъ и дѣтей. Выборный Е. Е. Егоровъ подтвердилъ, что совѣтъ, дѣйствительно собиравшійся представить въ министерство постановленіе о передачѣ метрическихъ книгъ. Онъ удивляется, какимъ образомъ совѣтъ рѣшился на подобный шагъ и могъ рѣшиться на это безъ согласія всего общества. Послѣ недолгихъ совѣщаній, собраніе постановило „вопросъ о метрическихъ книгахъ оставить открытымъ съ тѣмъ, чтобы совѣтъ не имѣлъ права безъ общаго собранія куда-либо вносить свои пожеланія, и чтобы всѣ работы комиссіи считать не дѣйствительными“.

В. Сенатовъ.