

1.

**Краткое соображеніе ученія святаго церкви и  
миѣнія противляющихся оному ученію.**

Господь нашъ ꙗко Христосъ, во святомъ Евангеліи глаголетъ: *испытайте писанія, яко вы жити въ нихъ и мѣти животъ вѣчный* (Іоан. зач. 17), и Апостолъ завѣщаетъ: *вся искушающе, добрая содержите*. На основаніи сихъ священныхъ словесъ, предлагается здѣ краткое соображеніе: ученія святаго церкви, заимствованнаго отъ священнаго и св. отецъ писанія, исторіи церковной, и проистекающаго оттуда, и миѣнія противляющихся оному ученію, и чрезъ то богоненавидимый раздоръ чинящихъ, хулами же и помошенными несогласующихся съ ихъ мудрованіями оболгавающихъ, все же видѣти и разсудити обоа, избрати же отъ нихъ доброе и полезное, злое же отринуту и возгнушатися имъ, по реченному: *и отъ всякія вещи злыя отгребатися*.

Ученіе святаго церкви.

Миѣніе противляющихся оному.

**СТАТІЯ ПЕРВАЯ.**

*Отъ колѣна Іудова возсія Господь Нашъ ꙗко Христосъ* (Евр. зач. 316), отъ рода Авраамля, племени же Еврейска. Убо архангелъ благовѣствуя пречистый

Противляющийся ученію св. церкви, не испытуя прилжно писанія, и не взирая на родословіе ꙗко Христа у Маттея евангелиста въ зач. 1-мъ, и у Луки въ зач.

Духъ) наигіемъ Святаго Духа воплощаема, еврейски съ нею бесѣдоваше, еврейски и имя раждаемому Богочеловѣку предвозвѣсти, еже въ осмый день отъ рожденія, при обрѣзаніи; и наречено бысть еврейскимъ языкомъ.

явственнѣ показуется рожденный Богочеловѣкъ, происходящій по плоти отъ рода Авраамля, племене же еврейска, мнѣть быти имя его архангеломъ предвозвѣщено, и приобрѣзаніи наречено нашимъ славяно-рускимъ языкомъ: Ісусъ,

### СТАТІЯ ВТОРАЯ.

Божественніи апостоли, по пріятіи Св. Духа, въ день 50-й, начаша глаголати различныхъ странъ языки, и разыдошася во вся концы вселенныя, проповѣдаша Евангеліе царствія на многоразличныхъ языцѣхъ: Евреомъ — на еврейскомъ, Грекомъ на греческомъ, римляномъ на римскомъ, и прочимъ подобнѣ. Вѣровавшии отъ языкъ во Христа Спасителя и крестившіися имя Его писаху на различныхъ языцѣхъ различными писмены, различно и произношаху оное, кійждо по свойству исклоненію языка своего. Посему убо небезмѣстно есть предложить здѣ вѣдѣнія ради любознательныхъ христіанъ начерта-

Сіи же мниміи ревнителіе, не прилѣжа испытанію священныхъ писаній, и не внимая повѣствованію и сказанію Дѣяній апостольскихъ, явственнѣ свидѣтельствующихъ, како святіи апостоли, по пріятіи Святаго Духа, начаша глаголати ииѣмъ различныхъ странъ языки и проповѣдаша Спаса Христа во всѣхъ концѣхъ вселенныя различнымъ племенамъ и языкомъ, и не разсуждая того, что пройде времени близъ тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія Слова до совершеннаго просвѣщенія русскія земли св. крещеніемъ при великомъ князѣ Владимірѣ (въ неже другихъ странъ языцы, вѣровавшии Христови, писа-

ніе спасительнаго имене, еже на различныхъ языцѣхъ писмены оныхъ языкъ пишуемое, произношеніе же оного словенскими литеры объясняемое, якоже здѣ ясно зрится:

ху и произношаху имя его кійждо на своемъ діалектѣ, по свойству исклоненію языка своего, еже, различнѣ пишемое и произношаемое ими, знаменоваше единого и тогожде Спаса мі-

на еврейскомъ .....	יֵשׁוּעַ	Ешуа или Іешуа.
„ греческомъ.....	Ἰησους	Іисусъ.
„ римскомъ.....	Jesus	Езусъ *).
„ арабскомъ.....	يسوع	Іишу.
„ сирскомъ .....	*	Іешу.
„ грузинскомъ.....	*	Іесо **).
„ французскомъ.....	Jesus	Жезю.
„ итальянскомъ.....	Gesu	Джезю.
„ нѣмецкомъ.....	Jesus	Езусъ.
„ славяно-русскомъ..	іс	Ісусъ.

Толика убо суть различія начертаній и произношеній имене Христа Спасителя, и вся сія знаменуютъ единого и тогожде Спаса міру, благоизволившаго искупити Своєю божественною кровію родъ человѣческій отъ прелести вражескія и свободити отъ тьмы и сѣни смертныя.

ру, благоволившаго Своєю божественною кровію искупити весь родъ человѣчскій отъ работывражія, наша же русская земля, пребываящи тогда во тмѣ невѣрія и кумирслуженія, лишашеся сего), мнятъ и утверждаютъ, яко должно во всей вселеннѣй и во всѣхъ языцѣхъ единогогласному

\*) Не *Езусъ*, а *Іезусъ*; также и по-нѣмски. Ясно такимъ образомъ, что на всѣхъ приведенныхъ авторомъ языкахъ имя Спасителя пишется черезъ двѣ гласныхъ *ie* или *iu*, а не чрезъ одну, какъ будто бы слѣдуетъ писать „по-славяно-русски“.

\*\*) За неизмѣнимъ сирскаго и грузинскаго шриотовъ печатается только русскими буквами начертаніе имени Спасителя на этихъ языкахъ.

быти произношенію имени Спасителя нашимъ славяно-русскимъ языкомъ: Исусъ, еже отнюдъ не совмѣстно есть, дабы языцы вѣровавши во Христа за многая лѣта прежде россіанъ, училися у нихъ и подражали сихъ послѣднихъ въ произношеніи имени Спасителя.

### СТАТІЯ ТРЕТІЯ.

Отъ лѣтъ равноапостольнаго князя Владиміра и до лѣтъ патріарха Никона россійская древлеправославная церковь всеобдержно славословяше пресвятое и поклоняемое имя Христа Спасителя во чтеніи пѣнни тако: *іс̄* (Исусъ)\*,

Спаситель міра за вся языки изліи божественную кровь Свою, Господь и Богъ сый всѣмъ. Сего ради людіе, племена и языцы, живущіи по вселеннѣй, должны суть служить Ему со страхомъ и трепетомъ (*языцы бо и царіе, иже Тому не*

\*) Утверждая, что отъ лѣтъ св. Владиміра и до лѣтъ Никона патріарха въ россійской церкви *всеобдержно* произносили имя Христа Спасителя тако: *Исусъ*, авторъ, очевидно, отступилъ отъ истины. Слѣдовало сказать, что отъ лѣтъ св. Владиміра и до Никона патріарха у насъ писали *безразличчо* и *іс̄* и *іис̄*, что въ XVI и XVII вв. начали писать и печатать *преимущественно* *іс̄*, и что со времени книжнаго исправленія при патріархѣ Никонѣ принято въ церкви за правило печатать *іис̄*; но съ древнѣйшихъ временъ, независимо отъ того, было ли писано *іис̄*, или *іс̄*, *въ пѣнн и чтеніи* произносили, какъ и слѣдуетъ, *Исусъ*, и только во времена, ближайшія къ патріаршеству Іосифа, вошелъ обычай произносить *Исусъ*. Такъ, по нашему крайнему разумѣнію, должно разсуждать, руководясь безпристрастною истиною. Что въ церкви

ни

и на безчисленныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконахъ явъ зрится, исповѣдуя подъ симъ именемъ Спаса избавителя, врача и исцѣлителя душъ и тѣлесъ нашихъ. Обще же въ нѣкоторыхъ достопримѣчательныхъ рукописяхъ обрѣтается и сице написано: *ӣс̄ъ. ӣис̄ъ. Исусъ*, якоже:

1) Во Евангеліи Остромировомъ, писанномъ на пергаментѣ, въ лѣто 6565, хранящемся въ Императорской публичной библиотекѣ;

2) Во Евангеліи Мстиславовомъ, писанномъ на пергаментѣ въ началѣ 12 вѣка, хранящемся въ Москвѣ, въ Архангельскомъ соборѣ;

3) Въ Сборникѣ великаго князя Святослава Яросла-

вца (гл. 60), и благоговѣя предъ славою величества Его, прославляти и воспѣвати хвалебными гласы святое и поклоняемое имя его, еже древле въ нашей рускѣй земли и соблюдашеся до лѣтъ Никона патріарха неизмѣнно. Православніи бо священноначальницы русскія св. церкви, произносяще имя Спасителя во чтеніи и пѣніи всеобдержно *Исусъ*, видяще же въ нѣкоторыхъ священныхъ книгахъ написано и сице: *Исусъ*, и оное худити и злословити не дерзаву отнюдъ. Но егда временами Никона введеша обычай, всеобдержно произносить вмѣсто *Исусъ*: *Исусъ* и егда утвердися сіе собор-

русской не существовало *всеобдержнаго* правила даже писать *ӣс̄*, доказательства этого самъ авторъ представляетъ далѣе въ указаніяхъ на знаменитыя по древности рукописи, въ которыхъ имя Спасителя писано такъ: *ӣс̄*, *ӣис̄* и проч. (еще болѣе такихъ указаній желающій можетъ найти въ книгѣ: *Слово св. Ипполита объ антихристѣ*, К. Невоструева, въ прим. 172); о томъ же, что въ древнія времена тѣмъ паче не существовало *всеобдержнаго* обычая *въ чтеніи и пѣніи* произносить *Исусъ*, напротивъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда было написано *ӣс̄*, читали и пѣли *Исусъ*, доказательства см. въ слѣдующемъ примѣчаніи.

ви For Evaluation Only.

менѣ, въ лѣто 6581, хранящемся въ Москвѣ, въ патриаршей библиотекѣ;

4) Въ книгѣ Иполита епископа и мученика, писанной на пергаменѣ, 12 вѣка, хранящейся въ Москвѣ, въ Чудовомъ монастырѣ подѣ № 12;

5) Въ книгѣ Іоанна Дамаскина, писанной на пергаменѣ, 12 вѣка, хранящейся въ Москвѣ, въ патриаршей библиотекѣ, подѣ № 108;

6) Въ стихирарѣ, писанномъ на пергаменѣ въ лѣто 6665, хранящемся въ Москвѣ въ патриаршей библиотекѣ, подѣ № 589;

7) Въ стихирарѣ, писанномъ на пергаменѣ, 12 вѣка, хранящемся въ Императорской публичной библиотекѣ, подѣ № 15;

8) Въ стихирарѣ, писанномъ на пергаменѣ, 14 вѣка, хранящемся въ Сергіевѣ лаврѣ, въ академической библиотекѣ, подѣ № 3-мъ; \*)

крыся о семъ жестокая полемика, произведшая въ послѣдствіи всякому доброу вѣстному поклоннику распятаго Христа огорченіе душевныхъ чувствъ, болѣзнь сердца и сильное страданіе. Ибо въ теченіе цѣлыхъ двухъ столѣтій составившася отъ обою страну громадныя сочиненія, содержащая нагдая и нестерпимая злохуленія на плотское имя Богочеловѣка, отъ дерзкихъ авторовъ промзнесенная; приступая къ описанію коихъ, ужаса исполняется душа, трепещетъ сердце, изнемогаетъ духъ, ослабѣваетъ и рука, пишущи отъ вѣка неслышанная злохуленія. Яже ни еретицы, ни жидове, ни самые бѣсове произносили не дерзаву, сія сынове россійстїи, мнящїися быти христіане, безстрашнѣ зяюще, отъ злаго сокровища сердець своихъ отры-

\*) Подѣ № 3 Стихирарь этотъ значитъся въ каталогѣ принадлежащихъ Академіи рукописей Волоколамскаго монастыря, а въ общемъ каталогѣ академическихъ рукописей стоитъ подѣ № 670. Здѣсь сочинителю необходимо было сказать, что Стихирарь этотъ

9 For Evaluation Only.

Грека, древле - писменной, въ словѣ 10-мъ, хранящейся таможе, въ академической библиотекѣ, подѣ № 42-мъ;

10) Въ служебникѣ ' 16

сатели — полемики господствующей въ Россіи церкви, произнося всеобдержно имя Спасителя *Иисусъ* и не смотря на то, что до лѣтъ Никона патріарха въ рускѣй

*нотный* (равно какъ и поименованный подѣ № 3 Стихирарь патріаршей библиотекы). Известно, что въ нотныхъ книгахъ всѣ слова пишутся безъ титлъ и сокращеній, а именно такъ, какъ они *читаются* и *поются*, и что въ этихъ книгахъ, при соблюденіи строгой правильности въ начертаніи нотныхъ знаковъ, соблюдалась такая же правильность и въ начертаніи самыхъ словъ, такъ что ошибокъ предполагать въ немъ можно всего менѣе. Поэтому нотныя книги имѣютъ особенную важность для опредѣленія того, какъ дѣйствительно въ древности произносилось *при чтеніи* и *пѣніи* слово Иисусъ, писавшееся въ сокращеніи безразлично и *ІС* и *ІНС*. Въ академическомъ Стихирарѣ слово Иисусъ встрѣчается подѣ нотными знаками всего четыре раза (л. 2, 100 на об. 205 и 213 на об.), и каждый разъ писано *Иисусъ*, или *Иисоусъ*; между тѣмъ какъ въ надписаніяхъ, не стоящихъ подѣ нотными знаками, здѣсь же слово Иисусъ пишется подѣ титлою: *ІСЪ* (напр. Рождество Господа Нашего *ІСЪ* Христа, л. 99, и еще л. 200). Вотъ самое очевидное доказательство, что писали подѣ титлою: *ІСЪ*, а въ *чтеніи* и *пѣніи* произносили *Иисусъ*, и потому несправедливо сочинитель настоящаго „краткаго соображенія“ утверждаетъ, якобы „Россійская древлеправославная церковь *всеобдержно* славословяше пресвятое и покланяемое имя Христа Спасителя *въ чтеніи* и *пѣніи* тако: *Исусъ*.“

\*\*) Такъ какъ эти рѣзкія, неприличныя выраженія относятся и къ пастырямъ русской церкви, оставившимъ сочиненія противъ раскола, то самъ Богъ да судитъ писавшаго за то, что онъ дерзнулъ столь дерзко и нестерпимо выражаться о мужахъ, прославленныхъ отъ Бога неслѣвнѣмъ тѣлесъ и даромъ чудотвореній, напр. о святителѣ Димитріѣ Ростовскомъ.

вѣ **For Evaluation Only.**

квѣ, въ патриаршей диоцезі-отекѣ, подѣ № 310.

Такожде и въ древле-печатныхъ:

1) Въ Острожской библии, печатанной въ лѣто 7089, въ концѣ выхода, на греческомъ діалектѣ;

2) Въ бесѣдахъ апостольскихъ, печатанныхъ въ Кіевѣ въ лѣто 7131-е, подѣ надзоромъ Захаріи Копистенскаго;

3) Въ бесѣдахъ на дѣнія и Апокалипсисѣ, печатанныхъ въ Кіевѣ въ лѣто 7133;

оное *исусъ*, дерзнула порицати святѣйшее и поклоняемое имя оно *Исусъ*—равноухимъ и ничего незначащимъ (Розыскъ, Никифоръ астрах. Питиримъ и проч.)! И сіе богопротивное толкованіе имене распространено печатно съ разрѣшенія синодальнаго во многихъ тысячахъ экземпляровъ. Напротивъ того неученые мниморевнители начаша воздавати зломъ за зло, и за досаду—досаду возводити на то же лице \*), и про-

\*) Здѣсь сочинитель *сугубо* погрѣшилъ противъ истины. *Во первыхъ*, ученые писатели російской церкви, о которыхъ онъ говоритъ, святѣйшее *имя* Христа Спасителя никогда не порицали: два, приведенныя имъ и столь смущающія старообрядцевъ, выраженія касаются не *лица*, или *имени* Спасителя, а только греческаго *слова*, составленнаго изъ четырехъ буквъ: *Ιηςς* (а не изъ пяти: *Ιησςςς*); желая буквально перевести это греческое слово на русскій языкъ, наши „ученые писатели“ и сказали, что оно можетъ значить по-русски „равноухій“, или правильнѣе „ничего не значить“, т. е. не имѣетъ никакого разумнаго значенія. Ясно, что они говорили о значеніи неправильно написаннаго слова, а не о имени Христа Спасителя, предъ которымъ благоговѣли и, ревнуя объ его славѣ, желали и заботились, чтобы всѣ православные христіане писали и произносили оное правильно. Только тогда раскольники имѣли бы право утверждать, что православные писатели порицали и хулили имя Спасителя, даже пишомое и произносимое *Исусъ*, когда бы представили доказательства, что сіи писатели, неограничиваясь объясненіемъ (положимъ рѣзкимъ)



ликаго о постничествѣ, острожской печати, въ лѣто 7100;

5) Въ книзѣ о священствѣ Іоанна Златоуста, львовской печати, въ лѣто 7100;

6) Въ древле печатныхъ евангеліяхъ разныхъ изданій: Іоны митрополита, Іова, Ермогена, Филарета, Іоасафа и Іосифа патріарховъ московскихъ; во всѣхъ сихъ евангеліяхъ, во 2-мъ зачалѣ отъ Маттея, напе-

теля *Исусъ*, и не взирая на то, что въ нѣкоторыхъ древнихъ книгахъ обрѣтается и тако написано: *Исусъ*, подразумѣваютъ подъ симъ именемъ быти инаго бога, родившагося спустя осмь лѣтъ по Рождествѣ Христовѣ, и крестившагося въ римской унѣ (1595 г.), и гаждаютъ нестерпимыми злохулениями: нѣщїи бо именуютъ оное (о, твоего терпѣнія Христе!) богомерскимъ именемъ, друзїи же,

буквальнаго значенія слова *Исусъ*, писали хульные отзывы о свойствахъ самаго лица, подъ симъ словомъ разумѣваемаго,—еслибы, напр. назвали гдѣ-нибудь *Исуса* (какъ раскольники дерзаютъ поносить *Исуса*) „сыномъ сатаны,“ или „антихристомъ.“ Но, по милости Божіей, такого доказательства они представить никогда не могутъ. *Восторжъ*, совершенная неправда, будто ученые пастыри російской церкви *начали* писать укоризненные отзывы о имени *ІСЪ*, а не ученые раскольники уже только стали „воздавать зломъ за зло и за досаду досаду“: напротивъ, православные пастыри, и въ тѣхъ выраженіяхъ, о которыхъ выше упомянуто, вынуждены были невыносимо—дерзкими хулами раскольниковъ *только* *отпечатать* имъ *по безумію ихъ*. Почтенному составителю сего „краткаго сѣображенія,“ безъ сомнѣнія, хорошо это извѣстно, и тѣмъ непростительнѣе съ раскольниковъ слагать вину на православныхъ. Что бы ни говорилъ онъ, но долженъ сознаться, что нынѣшніе „христоругатели“ и „крестоператели“, противъ которыхъ такъ сильно онъ ратуетъ, суть вѣрные послѣдователи и достойные потомки—Аввакума, Лазаря, Никиты, Аврамїа и прочихъ начадовождей раскола....

ча

Рождество, съ тѣмъ разли-  
ціемъ, что въ 3-е лѣто Іо-  
сифа: іс Христово Рожде-  
ство;

7) Въ Тріодяхъ постныхъ  
всѣхъ патріаршихъ изда-  
ній, въ четвертокъ велика-  
го канона, въ 6-й пѣсни, ст:  
*Испытай душе и сматрай*  
*якоже іс Наввинъ*; а во втор-  
никъ на 1-й недѣлѣ, въ томъ  
же стихъ: *якоже Исусъ Нав-*  
*винъ*

Священно - начальницы  
русскія церкви, святѣйшіи  
патріарси, преосвященніи  
митрополити, боголюбивіи  
архіепископи и епископи,  
и весь освященный чинъ,  
все сіе видѣша; и хотя во  
всеобщее употребленіе не-  
введоша \*), обаче и суда

стемъ, овии антихристомъ  
и чернымъ діаволомъ, инии  
же утверждаютъ, что *Ис-*  
*сусъ* со своими поклонни-  
ки во второе пришествіе  
Христово сведени будутъ  
во дно адово!!! Такъ у насъ,  
на Руси, цѣнятъ имя Иску-  
пителя дерзскія и ничтож-  
ныя твари, и таковое бла-  
годареніе воздаютъ пзлѣв-  
шему за ны кровь Свою!  
Ужаснися небо, вострепещи  
земле! Свѣтила небесная  
сокрыта свѣтъ свой! яко  
сынове россійстїи ослѣп-  
ше, заблудиша отъ истин-  
ны и охромоса отъ стезь  
своихъ, ввергаютъ сами  
себе въ пагубную пропасть  
еовласимїи, и со тщанїемъ  
спѣшатъ во дно адово; хо-

\*) Представленныя свидѣтельства приводятъ къ заключенію со-  
вершенно другому, нежели какое дѣлаетъ почтенный авторъ. Мы  
желали бы спросить его: кто въ чтенїи и пѣнїи произноситъ  
имя Христа Спасителя *Исусъ*, можетъ ли тотъ даже сокращенно  
написать *іисъ*? Полагаемъ; и самъ авторъ согласится съ нами, что  
этого даже и по ошибкѣ случиться не можетъ, какъ напримѣръ ны-  
нѣ старообрядцы, всеобдержно пишущіе, чтущіе и поющіе *Исусъ*,  
конечно никогда не напишутъ *іисъ*. Напротивъ, кто въ чтенїи и  
пѣнїи произноситъ *Исусъ*, тотъ весьма удобно можетъ писать въ  
сокращенїи не только *іисъ*, но и *іс* (какъ пишется сокращенно и  
по-гречески). Итакъ, если въ указанныхъ авторомъ рукописяхъ и

Хуляща, сѣмъ оубо *исусъ* па-  
рещи инымъ богомъ, не из-  
несоша, такожде иного ко-  
его поношенія и порицанія  
на оное отнюдь не поло-  
жиша. Имже послѣдуя и  
всякій вѣрный рабъ и по-  
клонникъ *ісѣ* Христовъ не  
дерзнетъ отнюдь хулити  
никакоже оное начертаніе  
и произношеніе, ниже со-  
гласится съ хулящими во  
единомысліе, да не како при-  
разится краугольному ка-  
меню Христу, и во второе  
пришествіе Его безгласенъ  
и самоосужденъ обращетъ.

ищающъ же насъ восхваляти  
отъ злаго бѣсованія угры-  
зають зѣльнѣ, подобящеся  
лзятелемъ. Суди имъ Боже,  
и да отпадутъ отъ мыслей  
своихъ!

#### СТАТІЯ ЧЕТВЕРТАЯ.

Святая церковь, стяжан-  
ная честною и боготочною *ісѣ*  
Христовою, за спасеніе все-  
го міра на крестѣ изліянную  
кровію, честный и животво-  
рящій крестъ Господень  
трисоставный почитаетъ,  
прославляетъ, воспѣваетъ  
и поклоняется Ему, имѣю-  
щи оный якоже скипетръ

Сіи же мниміи ревнителіе,  
не обращая должнаго вни-  
манія на символъ страда-  
нія Христова и не внимая  
ученію церковному о семъ,  
забывая же и то, еже и са-  
ми творять по вся дни, ог-  
раждая крестнымъ знаме-  
ніемъ, пзобразующе четве-  
роконечный крестъ, пола-

книгахъ нерѣдко встрѣчается *іисѣ*, это ясный знакъ, что въ пѣ-  
нія и чтенія произносили не иначе, какъ *исусъ*. Отсюда очевид-  
но, что авторъ несправедливо говоритъ, будто священноначальни-  
цы русской церкви *только терпѣли и не хулили* начертаніе  
имени Христа Спасителя *исусъ*.

Ц:

мое оружіе на вся враги видимые и невидимые; и четвероконечный не отиѣтаетъ, идѣже по чиноположенію церковному положенъ есть, употребляючи образъ Его въ маслопомазаніи, въ муропомазаніи, въ постриженіи власовъ, въ дунуновеніи священника надъ водою, въ осѣненіи рукою, свѣщами, и во благословеніи, и въ крестномъ знаменіи, имже кійждо христіанинъ ограждается, знаменуясь, такожде полагаючи оный и на священныхъ облаченіихъ діаконскихъ, іерейскихъ и архіерейскихъ, иже, ввсегда облачитися кому отъ архіереовъ, или іереовъ, осѣняетъ первѣе вещь, не крестъ освящая, но вещь благословляя, потомъ цѣлуетъ крестъ и облачится. Діакони же при облаченіи не осѣняютъ стихаря и прочихъ вещей, но сами знаменавшеса цѣлуютъ четвероконечный крестъ, и облачатся. И отъ сего ясно показуется, яко не освящается осѣненіемъ руки, но самъ начертаніемъ сво-

главу, на животъ, и на оба рамена, взирають съ презрѣніемъ на четвероконечный крестъ и не стыдятся ругати и поносити Его. Нѣщии же именуютъ Его сѣнію ветхаго завѣта; друзіи мнятъ, что онъ, полагаемый на священныхъ облаченіихъ, освящается осѣненіемъ руки облачающихся священныхъ лицъ, и потомъ паки не святъ есть; инии же, изступивше ума, горшми хулами облагаютъ его, именующе (оле дерзости!) кумиромъ, идоломъ, мерзостію запустѣнія, стоящею на мѣстѣ святъ, и печатію богопротивника антихриста!!!

и

голетъ святыи Каллисть патриархъ (Ев. учит. на Воздвиж. честнаго креста): идѣже убо начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ и освящаетъ, просвѣщаетъ, и вся спасеная даетъ. Иже убо, идѣже съ залогомъ воспоминанія Христова заны страданія воображается, или начертывается, образъ креста Христова и есть и глаголется, якоже научаютъ о семъ святии и богоноснии отцы. Но и идѣже аще по случаю, на земли, начертанъ, или сложенъ есть видъ креста +, и той не безчестити, не по пирати, но загладити или разврещи повелѣвается, якоже гласитъ 73 прав. 6 вселенскаго собора.

#### СТАТІЯ ПЯТАЯ.

Священное писаніе научаетъ: яко царей самъ Богъ поставляетъ (Дан. гл. 2), Самъ рукополагаетъ (Апост. завѣщаніе кн 3), и Самъ помазуетъ ихъ на царство (Исаія гл. 45), Той дастъ имъ скипетръ и державу царствія, и Той вла-

Они же мнятся имѣти ревность Божию, но не по разуму: не испытующе бо прилежно священная писанія, ветхаго и новаго завѣта, въ нихъ же явственнѣ свидѣтельствуется, якоже о чести и почитаніи богопоставленныхъ царей, тако и о мо-

дѣ

ческимъ (Даніила гл. 4), и якоже устремленіе водное, тако и сердце царево въ руцѣ Божіи (Прит. гл. 21). Посему церковь ветхо-завѣтная, даже до конца Богомъ опредѣленнаго ей существованія, молитвы и жертвы Господу Богу приношаше о еллинскихъ царехъ, идолопоклонникахъ бывшихъ, вавилонскихъ, персскихъ, македонскихъ и римскихъ, и никто же отъ святыхъ Пророкъ укори сѣ, или отверже; точію Галилейскія ереси предводители и послѣдователи возбраниша оное и отринуша: того ради отъ Пилата избіени бывше и пострадавшие погибоша, якоже повѣствуется во святомъ писаніи (Благовѣст. Еванг. отъ Луки зач. 70; Отъ Іоан. зач. 35; Дѣян зач. 15; Апостолъ толк. Зач. 15. Анастасія Синаита отвѣт. 59, и у Баронія лѣто Господне 1).

Подобнѣ и ново-благодатная церковь, Павловъ законъ хранящи (научающаго творити молитвы, моленія, прошенія и благодаренія

за оныхъ, презирающе завѣщаніе верховнаго апостола Павла (1 Тим. зач. 282) и всеобдержное церковное чиноположеніе, нѣцїи отъ нихъ не хотятъ молитися о царѣ, друзїи же аще и молятся, но не имснуютъ его своимъ, или не признаютъ власти его надъ собою (глаголють бо: *еще молятся о царѣ*, но не прилагаютъ *нашегъ*), инїи же проносяще моленіе о здравїи его, не прилагаютъ: *о спасенїи*, прочїи же совершенно отиѣтаютъ приношеніе (сирѣчь уставленную просфиру) [за царя, и не точію не хотятъ сами приносить, но и приносящихъ укоряютъ, вмѣняяще сѣ ерсію, и чрезъ сѣ чинятъ раздоръ и возмущеніе, и желаютъ таковое приношеніе проклятїю предати.

нія (ευχαριστας) за вся чело-  
вѣки, за царя, и за вся, иже  
во власти суть), отъ днѣй  
апостольскихъ и доннѣ  
сіе творить неизмѣнно, во  
всѣхъ службахъ по слѣдо-  
ванію церковнаго молитвы  
и моленія Господу Богу за  
царей приносящи, и особая  
прошенія на ектеніяхъ про-  
стираючи, и на св. проско-  
мидіи божественныя литур-  
гіи уставивши въ числѣ  
великихъ седми пятую за  
нихъ приносить просфиру.  
Поэтому убо, во исполненіе  
законоположенія апостоль-  
скаго и преданнаго устава  
отъ св. и богоносныхъ о-  
тець, и нынѣ приносятся  
молитвы и моленія о здра-  
віи, и о спасеніи и о цар-  
ствѣ побѣдѣ, иже отъ вы-  
сочайшія и вседержащія де-  
сницы Божія поставленна-  
го, и славю и честію вѣн-  
чаннаго, самодержавнѣй-  
шаго богохранимаго госу-  
даря Царя Александра Ни-  
колаевича и всего цар-  
ствующаго дома Его, и о  
всей палатѣ, и о всѣхъ его.  
О немже и на св. проскоми-  
дїи, по чиноположенію цер-  
ковному, пятая приносит-

ся пророки, якоже и Семей,  
 Богъ соблюдеть Его здрава,  
 мирна и долгодѣнствующа,  
 да подасть Ему побѣду на  
 враги, да оградить держа-  
 ву Его миромъ и да поко-  
 ритъ подъ нозѣ Его всяка-  
 го врага и супостата, яко  
 да и мы въ тишинѣ ихъ (по  
 апостолу) тихое и безмолв-  
 ное житіе проживемъ во вся-  
 комъ благочестіи и чест-  
 ности.

#### СТАТІЯ ШЕСТАЯ.

Святая церковь научаетъ  
 (св. Ипполитъ, Іоан. Злат.,  
 Ефремъ Сир., Св. Теофи-  
 лактъ во Благовѣст.), яко  
 предъ кончиною міра сего,  
 благоволеніемъ прещедра-  
 го Бога, послани будутъ св.  
 пророцы—Илія и Енохъ ко  
 избличенію прелести ан-  
 тихристовы и ко вразумле-  
 нію и обращенію рода че-  
 ловѣческаго, во своѣй си ис-  
 той плоти, чувственно, ви-  
 димо, и самообразно, и плот-  
 скими смертными человекъ  
 видѣны будутъ (Семеона  
 Метефраста, іюля въ 20), и  
 проповѣдятъ благовѣрствіе  
 роду человекъскому, сотво-  
 рятъ же чудеса и знаменія,

Сіи же новоявльшіися  
 толкователи не вѣрують  
 ученію св. церкви, о прише-  
 ствіи св. пророкъ Илія и  
 Еноха предъ кончиною мі-  
 ра сего явственно научаю-  
 щей; они же, прелагающе  
 вся во ино сказаніе, отвер-  
 гають приходъ ихъ, и симъ  
 явѣ противятся священно-  
 му и святыхъ отецъ писа-  
 ніямъ, паче же рещи Духу  
 Святому, глаголавшему  
 чрезъ священное писаніе и  
 дѣйствовавшему въ отцѣхъ  
 и учителѣхъ церкви, ска-  
 зателѣхъ и толкователѣхъ  
 священнаго писанія, и пре-  
 тыкаются камень соблазна  
 самомнѣннаго мудрованія.



и ничтоже ни отъ кого же постраждутъ, даже до конца своего си прорицанія; потомъ же исполнять мученіе свое и, отъ антихриста убіени бывше, скончуются, и уже нетокмо яко пророцы, но и яко мученицы вѣнчаются побѣдными вѣнцы отъ вѣнцедателя Бога (Синакс. въ недѣлю мясоп. Прол. іюля 20 свят. Іосифъ іюля въ 20).

#### СТАТІЯ СЕДМАЯ.

Святая церковь научаетъ, яко аще и мнози суть антихристи, по св. Іоанну Богослову (Посл. зач. 70), о баче своеобразнѣ и особнѣ антихристъ глаголется, иже въ концѣ вѣка пріидеть чувственно, видимо и самообразно (книга древлеписмен. Іоан. Дамаскина, въ сл. объ антихр. 2 Солун. зач. 275). Его же есть пришествіе по дѣйству сатанину, попущеніемъ Божиимъ; родити жеся имать отъ племени Еврейска, отъ колѣна Данова, седмага сына Іакова, ветхозавѣтнаго патріарха, отъ нечистыя жены,

Они же, послѣдующе мурованію своему, не вѣрують священному и святыхъ отецъ писаніемъ о послѣднемъ антихристѣ, и вся о немъ писанія и сказанія св. отецъ перетолковываютъ самонѣнно въ иносказательномъ искаженномъ смыслѣ, и утверждаютъ, что послѣдняго антихриста не будетъ, что онъ уже пришелъ духовно и царствуетъ въ господствующей нынѣ въ Россіи церкви, возсѣдая на престолѣхъ олтарей ея, подъ именемъ *Исуса*, его же и мнятъ быти самаго антихриста, въ котораго по-

Всесовершенство же всего (сорт-цало душезрит.); родится убо отъ блуда и воскормится въ тайнѣ (Синаксарь въ нед. мясопуст.), и напраснѣ возставится и воспротивится, и восцарствуетъ надъ всюю вселенною по образу Августа Кесаря (кн. о вѣрѣ л. 30); воздвигнетъ же веліе гоненіе и мученіе всѣмъ въ вѣрѣ Христовѣ пребывающимъ (Іоан. Дасаск. кн. 4, гл. 27); царствовать же имать три лѣта и полъ, якоже учать святин и богоносни отцы (Дан. гл. 7, Іоан. Злат., Ефрема Сир., Кир. Іерус.); его же Господь нашъ ісхъ Христосъ убіетъ духомъ устъ Своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего (2 Сол. зач. 275), ятъ бо будетъ вкупѣ со своимъ же пророкомъ, и жива ввержена будета оба два во озеро огненное, горящее жупеломъ, якоже глаголетъ наперстникъ Христовъ и евангелистъ Іоаннъ въ откровеніи своемъ, и св. Андрей Кесарскій изъясняетъ (Толк. на Апок. гл. 14).

и поклоняется ему, яко царю и богу своему! Мудрствуя тако, они признають четвероконечный крестъ кумиромъ и мерзостію запустевія, триперстное сложеніе тоя церкви печатію антихристовою, причащеніе же оныя агнцемъ антихристовымъ, и прочая недѣльная мудрованія, яже вся писати невмѣстимо есть!

СТАТІЯ ДЕСЯТА.

Спаситель міра, Господь нашъ ісхъ Христосъ, во св. Евангеліи глаголетъ: *о дни и часъ кончины міра никто же вѣсть, ни ангели небеснии* (Мат. зач. 102; Мар. зач. 62; Дѣян. зач. 1). На основаніи священныхъ словесъ сихъ, святая церковь запрещаетъ испытословити, тѣмъ паче предназначати время втораго пришествія Христова, понеже неточію кому отъ земнородныхъ, но нѣже ангеломъ о семъ вѣдати возможно есть. Того ради дерзостно о семъ испитовати отнюдь не подобаетъ, пореченному: *высшихъ себѣ не ищи, и крѣпчайшихъ тебе испитуй* (Сирах. гл. 3).

Нѣціи отъ нихъ, мечтаю о себѣ великая (якоже Григорій Добрянскій и Василій Трифоновъ, братъ Софронія), предназначили время втораго пришествія Христова; но не сбысться сіе предсказаніе ихъ. Обаче сіи лжепророцы идонинѣ оболщуютъ народъ (простодушныхъ христіанъ), увлекаю въ раздоръ, и пользуются довѣріемъ слѣпыхъ послѣдователей своихъ, шествующихъ по непроходнѣ, а не попути.

СТАТІЯ ДЕВЯТАЯ.

Святая церковь научаетъ (Максимъ Грекъ сл. 1.) *не всякимъ вѣтромъ ученія, обноситися, но со многимъ опаствомъ и трезвеннымъ разумомъ искушати духи, сирѣчь яже отъ нѣвѣнихъ пишемыя книги, аще воистину отъ Бога суть, сирѣчь аще согласны суть по все-*

Вся выше означенная мудрованія они содержатъ отъ ложныхъ (подъ именемъ святыхъ составленныхъ) тетрадей научишася (якоже отъ седми толковаго лжеименитаго апокалипенса, Евстафія, именуемаго богослова, и прочихъ изчисленныхъ и уничтоженныхъ Ок-

Му съ писанными святыиъ Духомъ пророческими и апостоскими, и евангельскими священными и правыми словесы, и неблазненнымъ богословскими догматы богодухновенныхъ святителей и учителей.

Аще же не по всему согласуютъ съ богодухновенными писании, аже отъ нѣкихъ пишемыхъ книги, отринуты и гнушати ихъ подобаетъ, аки хульныхъ и скверныхъ, и Бога насъ отлучающихъ. Посему убо пастыри и учителя церковни ложныя, подъ именами святыхъ обрѣтающаяся, сочиненія должны суть уничтожати, отвергати и искореняти; насаждати же и укореняти въ душахъ христіанскихъ ученіе правое, якоже священному писанію согласное, тако и само съ собою неразгласное, не приемиющее и не содержащее никакого еретическаго злохуленія и самоувѣннаго мудрованія, еже должно быти свѣтло, чисто и незазорно предъ Богомъ и всѣми людьми.

ружымъ посланіемъ), которыя богомерскія тетрадки они почитаютъ за святыя и богодухновенныя. И егда боголюбивіи епископы, по апостолу, пособствующе по вѣрнѣмъ словесл ученія, соборнѣ отвергоша оныя и возбраніша: тогда они воздвигоша ужасную крамолу и возмущеніе въ людѣхъ, кричаще и вопіюще, акибы уничтоженіемъ оныхъ лжеименныхъ сочиненій и возбраненіемъ хулы на имя *Иисусъ* и на четвероконечный крестъ, и приношеніемъ просфирь за царя, епископы ввели ересь въ церковь; и принудиша пастырей уничтожить здравое ученіе, и нынѣ пакн (руководясь оными душпагубными тетрадами) пасутся на пажитѣхъ смертоносныхъ.

СТАТІЯ ДЕСЯТАЯ.

Святая церковь научаетъ, еже не кляти и не проклинати кого всуе и безъ ума (Никонъ черныя горы сл. 26); понеже безумная клятва на главу пославшихъ возвращается, якоже глаголетъ ісъ Сираховъ: *Кленущу нечестивому сатану, самъ кленеть свою душу* (гл. 21). Аще же сатану безъ ума кляти не полезно есть, множае паче гаждати, хулити и проклинати вещи, не подлежащія хуленію; — слышимъ бо Апостола зывающа: *всяка горестъ и гнѣвъ и ярость и клещъ и хула, да возметъ отъ васъ со всякою злобою* (Ефес. зач. 227); и пакы зримъ въ книзѣ бесѣдъ апостольскихъ, изданныхъ въ Кіевѣ въ глѣто 7131, напечатано сице: нито же Духомъ Божиимъ глаголай, речеть анаема *Исуса*. (1 Кор. бес. 24. зач. 108). На сіе мѣсто Св. Іоаннъ Златоустъ сказаніе творить: „Егда видиши, рече, нѣкоего не вѣщающа имени его, или и проклинающа: разумѣй, яко волхвъ

Сіи же мниміи ревнители, дыша гнѣвомъ и яростію, полагають въ суетныхъ клятвахъ и анаемахъ все упованіе свое, безъ которыхъ имъ житіе нежительно вмѣняется. Тѣмже, питаются клятвами, желаютъ, что бы все не согласное съ ихъ мнѣніемъ было провлято. Они проклинають (оле ужаса!) имя *Исусъ*, яко самага антихриста, желаютъ провлятію предати приношеніе просфиры за царя, и подвизаются, дабы вси съ ними были единомысленны, несогласующихъ жеса съ ними во едино-мысліе отлучаютъ отъ сообщенія въ молитвѣ и вмѣняютъ за еретиковъ.

ес

жители преисподняго сатаны, отъ ихъ же части и осужденія да избавить насъ Господь Богъ нашъ.

### СТАТІЯ ПЕРВАЯ НАДЕСЯТЬ.

Святая церковь научаетъ о пріятіи отъ еретикъ, (просвѣтитель сл. 15) яко елицы вѣрують во Святую Троицу и плотское смотрѣніе Христова пріемлють, и крещеніе совершаютъ въ три погруженія, имуть же нѣкоторыя ереси въ себѣ, отъ сихъ крещеніе не повторяется: явѣ яко и хиротонія не отмечается; елицы же не вѣрують во Святую Троицу и плотскаго смотрѣнія Христова не пріемлють, отъ сихъ крещеніе и хиротонія не пріемлется.

Къ сему же учителя церковніи засвидѣтельствуютъ о поклонникахъ и служителяхъ антихристовыхъ: „яко вси пріемшіи печать антихристову, и поклоншіися ему; яко богами святому, не имуть убо части во Христово пришествіе, но со змѣемъ вложени будутъ въ геену“ (Ефремель Сир. сл. 105).

Они же, утверждая, что въ Россіи господствующая и греческая церковь вѣруеть во инаго Бога, *Исуса*, (по ихъ мудрованію) въ самаго послѣдняго антихриста; крещенныхъ же и хиротонисанныхъ въ той церкви съ призываніемъ имени *Исусъ* пріемлють безъ повторенія крещенія, и хиротоніи. И тако, по ихъ же собственному мудрованію, они пользуются крещеніемъ и хиротоніею, отъ инобожныхъ поклонниковъ антихриста принятою. И сего ради вся дѣйствія ихъ тайнодѣйствителей безблагодатна и ничтожна суть и чужда всякаго освященія: отъ антихриста бо ни чтоже пріемлется.

„Присланию бо приа- живыйся, и тому единому послужить, понеже таково- му покаянiя нѣсть, всяко убо явѣяко погибѣ отъ Бога и отъ челоувѣкъ“ (Ипполи- та сл. о антихристѣ. Собор. Бол. л. 131 на об.). Благо- явлено убо есть, яко отъ таковыхъ не прiемлется ни- что же.

### СТАТІЯ ВТОРАЯ НАДЕСЯТЬ.

Святая церковь научаетъ о иже несогласно святому писанiю мудрствующихъ: мнози убо мнѣша вѣровати но не якоже рече писанiе, а якоже ти своимъ изво- ленiемъ послѣдоваша, ти вси еретицы (Ев. Благо- вѣст. Иоан. зач. 27). И по неже убо они своимъ ер- семъ послѣдоваша, того ради и погибоша (Еванг. поучит. съ нед. 8).

Вся ихъ выше изложен- ная мудрованiя не согла- на суть со священнымъ пи- санiемъ и святыхъ отецъ сказанiемъ и толкованiемъ, и противна суть церковно- му ученiю, яко извращен- ная и само мнѣнная, и явѣ противящаяся истиннѣ и здравому смыслу.

### СТАТІЯ ТРЕТІЯ НАДЕСЯТЬ.

Святое писанiе научаетъ: яко епископи, аки страже на висоцѣ холмѣ стоящiи, должны суть паству свою бодренными очима обзира- ти и учити причетъ цер-

Вопреки ученiя апостоль- скаго и церковнаго зако- ноположенiя не точiю не повинуются боголюбивымъ епископомъ, но и возвра- няютъ имъ проповѣдати

1. всегда, по апостолу: *Проповѣдуй, рече, слово, настой, понуди, благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всячьмъ долготерпѣнїемъ и ученїемъ* (2. Тим. зач. 297 Тим. зач. 300). Подобаеть бо епископу быти учителну, пособствующу по вѣрнемъ словеси ученїа, а противляющихся обличати, и уста ихъ заграждати. И тако, пастырская должность епископовъ есть: еже пасомыя наставляти, вразумляти и свѣтомъ истиннаго ученїа просвѣщати и руководити къ животу вѣчнаго блаженства.

весно ни писменно не учили народъ христіанскій и не искореняли кривосказательнаго и ложнаго мудрованїа плевелы, поствянныя посредѣ чистыя пшеницы благовѣрїа, и не обличали бы противляющихся, и не наставляли невѣжствующихъ и заблуждающихся; но оставили бы коегождо въ своевольномъ мнѣнїи заблуждати по стремнинамъ растлѣннаго мудрованїа.

#### СТАТІЯ ЧЕТВЕРТАЯ НАДЕСЯТЬ.

Святое писаніе пасомымъ повиноватися пастыремъ завѣщаваеть: святой бо апостоль Павелъ глаголетъ: *Повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покарайтеся, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ* (Евр. зач. 335). Богоносный же Игнатій повелѣваетъ, глаголя: „епископа послушайте, да и Богъ души ваша спасеть.

Въ преобидѣніе и попра- нїе завѣщанїа апостольскаго и св. отецъ ученїа, не точію не повинуются власти боголюбивыхъ епископовъ, но сами надъ ними власть восхитити покушаются, еже явѣ зрится изъ составленнаго вседерзымъ умомъ, и написаннаго наглою рукою 11 октября 1865 года акта, въ немъ же из-



П... реомъ же и діакономъ, съ ними часть будетъ имѣти о Бозѣ. Не подобаеть безъ епископа ничто же дѣяти намъ: идѣже аще будетъ епископъ ту множество буди. Не якоже хотятъ, идутъ пасомая стада, но аможе пастуси я клонятъ, а остающіи кромѣ стада, расхищаютъ я звѣріе, и пищу себѣ творятъ блудящее. Не подобаеть убо безъ епископа ни крещати, ни любве творити, но еже аще онъ искуситъ, сіе Богу угодно есть. Иже епископа чтить, той отъ Бога честенъ есть, и иже тай епископа что творить, той діаволу работаетъ. Лѣпо убо есть, возлюбленніи, и угодно Богу, стыдѣтися чиститель его, еже убо Богъ освяти и прослави. Не достоить убо николиже чистителю противитися, противящібося судъ себѣ приѣмлютъ. Князю бо людей своихъ не речеши зла. Господь же, великій Архіерей, рече: *приѣмляй васъ мене приѣмлетъ: а приѣмляй мене, приѣмлетъ пославшаго мя* (Пандокъ Антиоха Мни-

духовенство безъ согласія мірскихъ лицъ (12 чловѣкъ депутатовъ), ничего не могло дѣлать, имъ же властолюбцы изъявили свое желаніе поработити и унижить свободное Христопреданное священноначаліе и все вкупѣ духовенство, и имѣти у себе въ рабскомъ подчиненіи, яко да пастыри пребываютъ подъ властію стада, ничто же пастырскаго дѣюще. Къ сему же (надѣющеса на силу свою, и множествомъ богатства своего хвалящеса) покусишася, не присутствующу съ ними ни единому священному лицу, излагати богопротивная правила, и отлучати отъ сообщенія въ молитвѣ всѣхъ священныхъ и мірскихъ лицъ, истинно православныхъ христіанъ, но не слагающихся съ ихъ суемудрымъ и наглымъ продерзательствомъ и не послѣдующихъ извращеннымъ ихъ мудрованіямъ. И сими явѣ засвидѣтельствоваша крайнее свое пренебреженіе къ церковнымъ пастыремъ, свя-

хѣ

водствуется, яко пасомымъ безъ совѣта и повелѣнія пастырей церковныхъ ничтоже творити не подобаетъ; множае паче не подчиняти оныхъ необузданному стремленію страстнаго хотѣнія и желанія своего.

мой силъ священнаго писанія.

### СТАТІЯ ПЯТАЯ НАДЕСЯТЬ.

Священная правила, (св. апост. 37. перв. всел. соб. 5. Четверт. всел. соб. 19. Антиох. 20. шестаго всел. соб. 8. седмаго всел. соб. 6. и Карфаген. 27) повелѣваютъ: въ коейждо области собору бывати епископовъ, обсуждения ради различныхъ церковныхъ дѣлъ, требующихъ исправленія. На нихже разсуждаются соборнѣ различныя вины, разрѣшаются недоумѣнія и наказуются впадшіе въ преступленія священныя лица, согласно церковнымъ законоположеніямъ, соразмѣрно винамъ ихъ, и облагаются запрещеніемъ, отлученіемъ и изверженіемъ, и соборное опредѣленіе, на основаніи священныхъ ка-

при свояя себѣ власть верховнаго законодательства, сіи мнѣшіея ревнители, и подчинивъ себѣ (елико по ихъ произволѣнію) все духовенство, отъ низшаго и до высшаго степеня, и къ сему, возмечтавъ отлучати священныхъ и мірскихъ православныхъ христіанъ отъ сообщенія въ молитвѣ, не раздѣляющихъ съ ними суемудрыхъ и богопротивныхъ ихъ мнѣній, они уже не взирають на священныя правила, пренебрегаютъ церковная законоположенія, а посему и не повинуются собору боголюбивыхъ епископовъ, и вся ихъ соборная постановленія ни во что же вмѣняють, и состоящихъ подъ

ноновъ учиненное, должно храниться твердо и не колебимо; не повинующаяся освященному собору лица подвергаются церковной казни, по изгашенію священныхъ каноновъ, и конечно отсѣваются отъ церкви, яко гниль и не потребенъ удъ, по словеси Евангелія: *аще же и церковь преслушаетъ, буди тебе яко язычникъ и мытарь* (Мат. зач. 75).

судомъ священныхъ лицъ поддерживая въ раздоръ, не допускаютъ ихъ являтися на соборъ, и запрещеннымъ и изверженнымъ отъ сана дозволяютъ у себе священнодѣйствовать въ конечное попраиіе священныхъ каноновъ и церковныхъ законоположеній, и въ явное показаніе крайніа буети своеа, ею же они руководствуются.

#### СТАТІЯ ШЕСТАЯ НАДЕСЯТЬ.

Священная правила (Св. Апост. 34, Антиох. соб. 9) научаютъ, яко митрополитъ безъ воли и согласія всѣхъ епископовъ не можетъ творити общихъ дѣлъ церковныхъ ничтоже, ни епископа поставити, ни паки извергнуть однолично. „Аще бо самъ папа римскій со властію своею ограниченъ есть: колми паче митрополитъ, иже не начальникъ святителемъ есть, ни крайній святитель (соб. каре. пр. 39), не можетъ простирати своей власти далѣе предѣловъ своей области (перв. всел. соб. пр. 2 и

Неповинующіа собору епископовъ утверждаютъ, яко митрополитъ имѣть не ограниченную власть, онъ можетъ однолично, яко глава и верховнѣйшій архипастырь, всѣхъ епископовъ запрещати и вся ихъ соборная постановленія разорити однимъ словомъ, можетъ запрещенныхъ и изверженныхъ разрѣшати, не смотря ни на какое соборное опредѣленіе, сколько бы оно законно учпнено не было, и притомъ не учинивъ никоего изслѣдованія о дѣлѣ: понеже онъ не подлежитъ канонамъ цер-

третьяго всел. соб. 8), и подлежить яко челоувѣкъ законамъ церковнымъ, и вопреки священныхъ канонѡвъ не можетъ творити ничтоже (Потреб. болш. лист. 743 на об.), и впадши въ преступленіе подлежатъ суду собора епископовъ (третьяго всел. соб. пр. 1. кн. о вѣрѣ л. 177 на об.).

ковнымъ, и сего ради можетъ безъ воли и согласія всѣхъ епископовъ, однолично во епископы поставляти и на епархіи опредѣляти, яко глава сый всѣмъ святителемъ и не погрѣшительное и несудимое лице.

### СТАТІЯ СЕДМАЯ НАДЕСЯТЬ.

Митрополить, якоже въ предъидущей статьѣ ука-зася, вопреки священныхъ канонѡвъ не можетъ творити ничтоже, и не имѣетъ никоея силы сужденнаго соборнѣ и по силѣ священныхъ канонѡвъ изверженнаго епископа отъ священнаго сана до кончины живота, разрѣшити и дозволити ему священнодѣйствовать, въ конечное нарушеніе священныхъ канонѡвъ, въ храненіи коихъ священнии должны суть имѣти неусыпное тщаніе, воеже твердо соблюдать я, да ничто отъ нихъ преступаемое, во онъ день въ мукахъ онѣхъ изыскано будетъ. (Кормч. лист. 25).

Наши мниміи ревнителіе ко всѣмъ своимъ противленіямъ церкви и сіе содержатъ: сужденнаго священнымъ соборомъ 1863 года и по силѣ священныхъ канонѡвъ изверженнаго изъ священнаго сана, бывшаго епископа и лже-митрополита Софронія и до нынѣ именуютъ епископомъ и дозволяютъ ему священнодѣйствовать и рукополагати во священныя степени, на раздоръ церкви, не освященныхъ тайнодѣйствителей, ему же и грамоту нѣкую у Кирилла, златомъ пріобрѣтше, исходятайствоваша, юже показуя пушаютъ туманъ въ очи простыхъ людей, въ немъ

же и сами, аки во тмѣ, ходяще претыкаются.

### СТАТІЯ ОСМАЯ НАДЕСЯТЬ.

Священное писаніе научаетъ: яко священніи должни суть быти свѣтъ міру и соль земли (Мат. зач. 11); паче же получившіи предстательство церкви, яковиже суть митрополити, архіепископи и епископи, яко носящии на себѣ образъ Христовъ, должни суть образъ быти всѣмъ благимъ дѣломъ: преподобни, праведни и во всемъ непорочни, и якоже отъ плотскихъ скверныхъ дѣлъ удалятися, сице и духовнаго прелюбодѣйства отнюдь не творити. Прелюбодѣйство убо плотское есть, еже кому взяти чужу жену, живу сущу мужу ея, и жити съ нею беззаконно, яко же сотвори иногда Иродъ, обличенный великимъ Іоанномъ Крестителемъ. Прелюбодѣйство же духовное есть, еже кому наскочити на чужую епархію, и не дверми закона, но силою самочинія вдиратися въ церковь и, поставляя престолъ на престолъ,

къ сему еще, прилагая беззаконіе къ беззаконію, умудришася поставити престолъ на престолъ, и учиниша духовное прелюбодѣйство: мною бо цѣною злата купиша хиротонію у Г-на Кирилла митрополита и наименоваша избраннаго отъ нихъ старца Антонія епископомъ, его же святотатственнѣ держаще именуютъ епископомъ московскимъ, крыюще и у себе и на соборъ епископовъ отнюдь не допускающе, вопреки всѣхъ священныхъ каноновъ и церковныхъ законоположеній, нагло и буйственно защищающе его. Но онъ не можетъ быти законнымъ пастыремъ, яко же не входяй дверми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ, пребеззаконно, святотатственнѣ, и прелюбодѣйственнѣ, по подобію онаго Максима Киника, покусившагося вдиратися въ цареградскую церковь и осужденнаго на 2-мъ все-

Исповѣданіе епископомъ града, имѣющаго своего епископа, якоже потщася древле учинити Максимъ Киникъ въ Царѣ-градѣ, его же святіи отцы втораго вселенскаго собора епископства чюжда и всяко не священна, равно и всѣхъ, отъ него поставленныхъ, чюждыхъ быти священія судиша.

якоже соборъ отъ 100 святыхъ и богоносныхъ отецъ.

### СТАТІЯ ДЕВЯТАЯ НАДЕСЯТЬ.

Святое писаніе научаетъ и засвидѣтельствуетъ, яко елицы отъ священныхъ подвергошася суду церковному и отъ своихъ имъ епископовъ отлучени, или запрещени, или соборнѣ извержени суть отъ священнаго сана, и потомъ преобидя страхъ Божій дерзають само отмстительнѣ безстрашно священнодѣйствовать, сихъ дѣйствія чюжда суть всякія благодати и освященія, и отнюдь не спасительна приѣмлющимъ оная, якоже дѣйствія самозванцевъ, о нихъ же речено бысть: яко дѣло сіе горше есть и самыхъ тѣхъ не-

Сіиже ревнители, хотяще правду свою поставити, правдѣ Божіей не повинуются и творять вся вопреки церковныхъ законоположеній, запрещеннымъ и изверженнымъ изъ священнаго сана и тѣмъ въ раздорѣ сущимъ дозволяютъ совершати священнодѣйствія, сугубо зло содѣвающе: таковыхъ бо дѣйствія сугубо безблагодатна суть,— первое, ибо запрещенныхъ и изверженныхъ дѣйствія подобны суть дѣйствіямъ самозванцевъ, второе же, понеже паки въ раздорѣ совершаемыя тайны, безъ единости церкви, ничесоже

честивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но несущихъ, и Божіе лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Ужасъ и трепетъ обдержитъ о дерзости таковыхъ самочинцевъ и о душевной тщетѣ ихъ послѣдователей.

суть и суть подъ вѣлтвою (апост. толк. лис.).

### СТАТІЯ ДВАДЕСАТАЯ.

Павлова уста, Христова уста, святой Іоаннъ Златоустъ пастырскимъ глаголомъ взываетъ, глаголя: „ни что же тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися: аще и безчисленная будетъ содѣявше благая, отъ иже тѣло его пресѣцающихъ, не меньшую приметь казнь, сѣцающе исполненіе церковное... ни же бо мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха. Ибо отъ еже въ ересь впасти, еже церкви раздрати, не меньшее есть зло (Бесѣд. апост. къ Еф., нравоч. 11). Толико убо великъ и тяжекъ есть грѣхъ раздора церковнаго, отъ него же да избавитъ Хри-

Надъ всѣми же сими, противляющеся церковному ученію, чиняще крамолу и возмущеніе въ людѣхъ и не указуя никоенже ереси, производяще же богоненавидимый раздоръ и раздѣленіе, не точію въ царствующемъ градѣ Москвѣ, но и въ прочихъ градѣхъ и мѣстахъ пространной Россіи, содѣваютъ грѣхъ великъ и тяжекъ: раздираютъ бо нешвенный хитонъ Христовъ. Воздадутъ убо отвѣтъ въ день судный о всѣхъ дѣлѣхъ и начиніихъ своихъ и о всѣхъ, ихъ же возмутиша всеу, пореченному: смущаяй же вы понесетъ грѣхъ.

СТОСЪ ДОГЪ НАШЪ ВСДА  
насъ своею благодатию и  
человѣколюбіемъ, ему же  
слава со Отцемъ и со Свя-  
тымъ Духомъ, нынѣ и  
присно и во вѣки вѣкомъ.  
Аминь.

### Заключеніе глаголаннхъ.

Сія убо вкратцѣ очесемъ благоразумныхъ и добро-  
совѣстныхъ православныхъ христіанъ предложивше,  
въ показаніе истины, яко да видятъ обою страну раз-  
личіе, глаголю же ученіе святыхъ церкви и мнѣніе про-  
тивляющихся оному, и отринуть злое, изберуть же доб-  
рое и полезное, и шествующе неуклонно по неблажен-  
ному пути ученія церковнаго, утлаченному отъ свя-  
тыхъ и богоносныхъ отецъ, достигнуть града онаго  
идѣже есть всѣмъ веселящимся жилище, и насладятся  
неизреченныхъ красотъ въ немерцающемъ и беско-  
нечнѣмъ свѣтѣ царствія Христова, ихъ же буди всѣмъ  
намъ получить, благодатию и человѣколюбіемъ Госпо-  
да нашего іс Христа, Ему же слава со Отцемъ и со  
Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ  
Аминь.