

12.

Изъ Москвы письмо къ Кириллу.

Преосвященному Кириллу, митрополиту Бѣлокри-
ницкому здравствовать сугубо и духовно умудряться
всеусердно желаю и до земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Письмо ваше отъ 17 маія я получилъ и, рассмотря
содержаніе его, не помалу удивляюсь любомудрому
отвѣту вашему, на который съ помощію Божіею рѣ-
шился возотвѣтствовать вашему блаженству.

„Богъ одарилъ сего свѣта богатствомъ и честію, но „духовнаго сана никакого не имѣете, а дерзаете судить церковныя дѣла, которыя вамъ не препоручены, „и укоряете наше смиреніе, якобы мы не въ состояніи „управить церковными дѣлами.“ Этимъ вы ясно высказали, что въ церковныя дѣла не должны входить не имѣющіи духовнаго сана. Если справедливо такъ, то почему же вы допускаете вмѣшиваться въ церковныя дѣла неимѣющимъ духовнаго сана, ожесточеннымъ фанатикамъ—Прокопу Лаврантъеву, Давиду Антипову, Еяиму Ѳедорову Крючкову и прочимъ? и оставя братію свою епископовъ, безъ которыхъ вы, по 34 правилу святыхъ апостолъ и 9 антиохійскаго собора, не должны творить ничесоже, отдаетесь въ распоряженіе упомянутымъ лицамъ? и они, вашею особою играя какъ куклою, съ помощію червонцевъ, руководятъ по собственному самохотѣнію? Это самое и оправдываетъ мои слова, что вы не въ состояніи управить церковными дѣлами, которыя въ настоящее время доведены вами до крайняго разстройства и безобразія, и мы, чрезъ вашу, ничего не понимающую особу, предлагаемъ въ поношеніе и смѣхъ сосѣдомъ нашимъ.

Далѣе вы, украшая лавровымъ вѣнцомъ несчастную кончину предводителя раздора, нагло умершаго безъ всякаго напутствія *), стараетесь замаскировать эту ужасную казнь Божію доводами отъ писанія, которые нисколько не служатъ для нихъ (?) защитою. Вы, ссылаясь на прологъ 1-го апрѣля, пишете, что акибы тамъ написано, что „невѣрніи и грѣшніи умирають благою

*) Рѣчь идетъ о смерти Ѳедора Винокурова, по имени котораго и самая партія раздорниковъ называлась „винокуровскаго.“

„смертію, а некоторые христіане умирають заю смер-
 „тію по той причинѣ, можетъ быть, кто имѣетъ недо-
 „статокъ добрыхъ дѣлъ и того скорбною смертію на-
 „вершается недостатокъ добродѣтелей.“ Но подь озна-
 ченнымъ числомъ пролога подобныхъ выраженій мы
 не видимъ; тамъ о невѣрныхъ, умирающихъ благою
 смертію, нѣтъ ни слова, а вотъ что написано: „по
 „трехъ лицѣхъ праведніи напрасною смертію восхити-
 „ми бывають: или отъ звѣря и отъ воды, или отъ грома
 „и отъ огня.... Пророкъ Исаія претрѣнъ бѣ, Стефанъ ка-
 „меніемъ побіенъ, Петръ апостоль распятъ, Іоаннь
 „Предтеча усѣченъ, и иніи мнози святіи лютыя бѣды и
 „различныя смерти пріимаху; а еже грѣшніи лютою и
 „нужною умирають смертію, да и прочіи убоятся, тѣмъ
 „въ казни видѣвше,“ и проч. Просимъ васъ объявить
 намъ: для чего вы рѣшаетесь изпревращать тексты
 писанія? Хотя вы и духовная особа, но это дѣлать
 все-таки вамъ непростительно.

Къ сему еще вы приводите во свидѣтельство муче-
 ническую кончину Аѳанасія Аѳонскаго, засыпаннаго
 каменіемъ церковнаго зданія. Но она не можетъ слу-
 жить уподобленіемъ несчастно умершему; потому что
 преподобный Аѳанасій былъ послушный сынъ церкви,
 не раздиралъ оную, къ тому же, живъ богоугодно,
 былъ всегда готовъ къ исходу и предвидѣлъ кончину
 свою, и предсказалъ о семъ ученику своему Антонію,
 и предъ оною, собравъ братію, поучивъ ихъ довольно
 и одѣваясь въ мантию и священный куколь блаженнаго
 Михаила Малеина, его же точно въ великіе праздники
 и во время причащенія святыхъ таинъ на ся возла-
 гаше, въ день же той аки празднуый явился и свѣтълъ
 блше лицемъ, яко ангель Божій, и помолился довольно,
 взыде въ дѣло съ шестію браты, и внезапно прова-
 лившуся зданію и низвергшу всѣхъ, пятимъ убо бра-

т

дареніемъ о Господѣ скончавшуся; шестаго же инока Даниїла уязвлена зѣло обрѣтоша, иже и видѣніе видѣ: „зрѣхъ, рече, яко нѣкій посланъ отъ царя зваше отца, и изшедъ съ шестію, отъ нихже и азъ; и вниде съ пятію; азъ же въ остахъ и умильно зовяхъ о разлученіи отца, и слышахъ отвнуть нѣкоего, глаголюща ми: всуе рыдаеши, человекъ, аще не даруетъ ти отецъ, съ нимъ же пришелъ еси. Азъ, сіе слышавъ, начахъ болѣе рыдати, призывая отца: и помалѣ изшедъ отецъ, поятъ мя за десную руку, введе въ палату и сподобился видѣти царя и поклонитися ему.“ И сія изрекъ, предаде душу свою въ руцѣ Божіи. По кончинѣ своей лежаше святой Аѳанасій три дни не погребенъ, и не измѣнися святое его тѣло, ни отече, ни потемнѣ, и лице его бяже, яко человекъ жива спяща и многа чудеса содѣвахуся отъ него. Зри въ житіи его. Тѣмже намъ видится не поразуму и безсловесно приведено сіе въ уподобленіе напрасной кончины несчастно умершаго, и всѣмъ ясно видно, что вы подобными доводами сами о себѣ свидѣтельствуєте, яко не вѣдаете писанія, ни силы его, и не разумѣете ни яже глаголете, ни о нихъ же утверждаетеся.

Мы изъ священной и церковной исторіи видимъ многихъ праведныхъ вослищенныхъ бывшихъ различными смертми; но они не творили раздора и возмущенія между христіанами: то всякая кончина ихъ блаженна по реченному: честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ его. Также, напротивъ, видимъ враговъ истины и ратниковъ церковныхъ злѣ скончавшихся, и писаніе не молчитъ о семъ. О кончинѣ Іуды предателя божественный Лука въ Дѣяніихъ воспоминаетъ, глаголя: „нищъ бывъ, просѣдеса посредѣ и изліяся вся „утроба его; и разумно бысть всѣмъ живущимъ въ

Арія церковь тоже не молчить, который „подъялъ раз-
 „сѣданіе Іудино, о равнѣ предательствѣ Слова, и раз-
 „терзанъ бывъ божественнымъ гнѣвомъ“ (Синаксарь
 въ 7 нед. по Пасцѣ). О горькой кончинѣ пресви-
 тера Флорентія, враждовавшаго на преподобнаго Ве-
 недикта и различныя пакости ему дѣявшаго, зрите въ
 житіи преподобнаго Венедикта, въ Четви-Минеи, мѣся-
 ца марта въ 14 день. О различныхъ несчастныхъ смер-
 тѣхъ шести предводителей уніятскихъ, св. церковь
 ясно возвѣщаетъ въ предостереженіе вѣрныхъ чадъ
 своихъ. Читайте въ книгѣ о вѣрѣ во гл. 24, на листу
 223 и 224. И вси враждовавши на святыхъ божіихъ
 угодниковъ и вооружившіися на истину, и не раска-
 явшіися, христіанскія кончины не улучиша. Глаголетъ
 бо о таковыхъ Кириллъ архіепископъ Александрій-
 скій: „не даруетъ Христосъ миръ свой не любящимъ
 „его, еже наипаче приключается повидимому врагомъ
 „истины, у которыхъ не обрѣтается помазаніе духов-
 „ное, но какъ бы снѣденіе другъ друга, раздоры, сва-
 „ры, любопренія и расколы. И о сихъ-то глаголетъ
 „Богъ: понеже отъяхъ миръ мой отъ людей сихъ и
 „смертію болѣзанною изомрутъ.“ (Толков. на пр.
 Михея, гл. 7, ст. 4). Изъ сего ясно зрится, что попу-
 щеніемъ божіимъ посѣкаются нечаянно приражавшіися
 къ Богу и церкви хуленіемъ и непокорствомъ, и та-
 ковыя кончины ихъ преданы писанію для предостере-
 женія православныхъ и къ устрашенію наглыхъ ихъ
 дерзателей.

А что вы пишете: „стало быть по вашему мнѣнію,
 „когда видимъ брата умирающа такой злой смертію,
 „то уже и вѣру нужно искать другую,“ — къ чему вы
 такъ выражаетесь? Мы объ этомъ никогда и не ду-
 мали, а просто привели несчастную кончину для пре-

д

ни. Мы по вся дни просимъ и молимъ Господа: нескверно наше житіе въ вѣрѣ сохранить и христіанскую кончину даровати намъ, безстрастну, непостыдну и мирну, съ должнымъ христіанскимъ напутствіемъ; и всѣмъ православнымъ того же усердно желаемъ и никогда не радуемся о горькой смерти несчастно умершихъ, но паче скорбимъ о нихъ и сътуемъ.

Далѣе вы дѣлаете выговоръ за жестокое мое выраженіе о одномъ господинѣ и внушаете: „порождены мы отъ единыхъ купели святымъ крещеніемъ и нужно бы имѣть братскій союзъ любви; а вы спорите одинъ съ другимъ и другъ друга укоряете... И если будемъ одинъ другаго укорять и другъ на друга враждовать, то мы будемъ и звѣрей горше.“ Благодаримъ васъ за такое нравоученіе и просимъ разсудить, что жестокость выраженія вызвана обстоятельствами,—понеже упомянутый г-нъ, руководясь внушеніемъ князя тьмы, развращаетъ народъ, производитъ между братією свары и крамолы, произноситъ хулы и поношенія, чинить раздоръ и раздѣленіе, обучая православныхъ христіанъ еретичествамъ. Таковыхъ и святые отцы не щадили, но яко враговъ истины изобличали.

Потомъ вы пишете слѣдующее: „Жалитесь, что Ок-
 ружное Посланіе уничтожаютъ, а оно очень полезно,
 поддерживаетъ насъ, чтобы мы не ввалились въ по-
 гибель и не были бы крестопопирателями. Теперь
 спросимъ васъ—сдѣлайте такое удовольствіе скажи-
 те намъ: ужели у насъ уже нѣтъ такихъ книгъ божес-
 твеннаго писанія, чѣмъ бы могли себя подкрѣпить,
 чтобы не ввалились въ гибель; а только основать-
 ся на одномъ Окружномъ Посланіи? Нѣтъ; по другихъ
 мнѣнію такъ кажется неправильно, чтобы основаться
 на пескѣ, оставивши твердую почву земли, т.е. оста-

„писанія книгъ и утвердиться на томъ, чего намъ нравится. Положимъ, вы не блаженствуете, но инъ не назидается Вы такъ понимаете о себѣ, что имѣете здравой разсудокъ и вамъ Окружное Посланіе весьма полезно, такъ какъ вы дюдѣ торговые и имѣете сношенія съ инновѣрными компаніями и вамъ должно быть неприятно слышать при какомъ-нибудь собраніи, чтобы кто не назвалъ старовѣромъ, или иначе какъ, оно васъ защищаетъ въ такихъ случаяхъ,— можете сказать, что у насъ все едино. И тогда сбывается пророческое слово: смѣсишася во языцѣхъ и навывоша дѣлъ ихъ.“ На сіе вамъ скажемъ. Окружное Посланіе никакого не имѣетъ соблазна, напротивъ оно очень полезно, поелику составлено отъ книгъ божественнаго писанія и въ немъ означенъ средній царскій путь. Оно направлено противъ неправыхъ понятій, чтобы мы не уклонялись въ противныя пути и не заблуждали бы по стремнинамъ богопротивнаго мудрованія, и мы, читая оное, отнюдь не думаемъ оставлять безчисленное множество божественнаго писанія книгъ, но паче имѣемъ посланіе, аки указатель, или руководство къ отысканію во многихъ книгахъ тѣхъ предметовъ, кои въ нихъ написаны. Къ тому же многіе изъ христіанъ не могутъ имѣть множества книгъ по разнымъ обстоятельствамъ; имѣя же подъ руками посланіе, они безъ труда обрѣтаютъ то самое, что бы могли обрѣсти со многими трудомъ въ малознакомыхъ имъ книгахъ. А что вы изволили наименовать Посланіе пескомъ, то эта ваша аллегорія сама собой разрушается. Еслибы оно было песокъ, то отъ одного грознаго прещенія вашего рассыпалось бы и въ ничто обратилось бы, какъ песокъ, или прахъ, возмѣтаемый отъ лица земли; а теперь вотъ уже вы нѣсколько разъ уничтожали его

аки столбъ крѣпости, или твердый адамантъ. Воздвигаются нань волны и крамолы, шумить бездна неистовства, но потопити его не можетъ. Мы васъ увѣряемъ христіанскою совѣстію, что оно васъ переживетъ и что вы, при переходѣ въ другой міръ, узнаете свою ошибку и отдадите отчетъ въ посягательствѣ вашемъ на опроверженіе и проклятiе здраваго смысла церковнаго ученiя, заимствованнаго отъ святаго писанiя. И это говоримъ не потому, что мы „люди торговые, имѣющіе сношеніе съ иновѣрными компаніями,“ и будто бы намъ „не нравится при собраніи наименованіе старовѣромъ,“ но по чувству убѣжденiя христіанской совѣсти и отъ опыта вещей, въ наше время сбывающихся. О себѣ можемъ сказать откровенно, что мы не только въ собраніяхъ не гнушаемся признавать себя читателями священной древности, но и предъ властями, и начальствомъ, и у самого правительства не закрываемся въ этомъ отношеніи. А посланіе въ такомъ случаѣ служить намъ къ оправданію въ томъ, что мы не имѣемъ никакихъ вредныхъ и богопротивныхъ понятій и что означенныя въ немъ причины не допускаютъ насъ къ соединенію съ господствующею церковію, а не „все едно,“ какъ вы недобросовѣстно выразились; и пророческое мѣсто: „смѣсишася во языцѣхъ и навывошадѣль ихъ,“ возьмите обратно и не найдете ли ему мѣста приложить къ тѣмъ, которые имѣютъ сношеніе съ христуубійственною четою жидовскаго поколѣнiя и прочими язычниками.

А что еще пишете, что „нѣкоторые изъ защитниковъ Окружнаго Посланiя собственныхъ дѣтей отдають въ училища иностранныхъ заведенiй на разныя языки говорить,“ то это, кажется, не очень погрѣшительно, потому что и вселенскіе учителя, Васи-

л

обучались разнымъ наукамъ въ Еллинскихъ школахъ, Максимъ Грекъ такожде въ Латынскихъ школахъ, подобно и писатель Книги о вѣрѣ и прочіе,—и всѣ они не повредились, но паче принесли плодъ полезный для всея церкви. Если же это для васъ покажется давно минувшимъ, то вспомните, что и вашъ бывшій архидіаконъ Филаретъ также ученъ былъ еврейскаго, греческаго и нѣмецкаго языковъ и впоследствіи все это не помѣшало быть ему архидіакономъ въ вашей митрополіи. Что же касается до тѣхъ, которые обучаютъ дѣтей своихъ танцованію и музыкѣ, и что „изъ такихъ воспитанниковъ многіе стыдятся „носить на себѣ крестъ, особенно женскій полъ, что „бы гойтанъ на шеѣ видѣнъ не былъ,“ мы этого и сами не одобряемъ, и Окружное Посланіе сему никого не научаетъ. Это, по грѣхомъ нашимъ, водилось и прежде пзданія посланія и даже горячіе ратники (противъ) Окружнаго Посланія С. В. г-нъ Т—въ, не извѣстный и вашему блаженству, особенно отъ прочихъ отличается въ обученіи своей дочери, которую впоследствіи едва могли привести въ первобытное состояніе (?). За такое поученіе ваше мы даже очень, очень благодарны, что вы полезному въ этомъ отношеніи поучаете; но и посланіе объ этомъ же молить: оно прямо завѣщаетъ „хранити вся заповѣди Божія „и преданія церковныя неизмѣнно, свято и нерушимо, „и удалятися всякихъ ересей и иностранныхъ обычаевъ;“ слѣдовательно подъ этимъ разумѣваетъ и упомянутыя вами танцы и плясанія.

Къ сему же вы еще предлагаете: „а что говорите: „крестъ четырехконечный хулятъ; еслибы хулили, не „нашивали бы на священныя одежды и на прочихъ вещахъ не начертывати бы его; слѣдовательно не ху-

„Лгать крестъ Христовъ, а наипаче почитаютъ.“ На это мы вамъ скажемъ. Еслибы эти люди, настроившіе васъ на уничтоженіе Окружнаго Посланія, послѣдовали священному и святыхъ отецъ писанію, то никогда бы и не подумали посягнуть на уничтоженіе приснопоминаемаго посланія, составленнаго отъ святаго писанія, согласно разуму ученія св. церкви; и еслибы эти люди не хулили четвероконечнаго креста, то и не востали бы противъ изложенія, управленнаго на крестохульниковъ и крестопопирателей, а паче радовалися бы здравому ученію, какъ почитатели креста Христова. Нынѣ жѣ напротивъ эти люди не хотятъ руководиться святымъ писаніемъ; они не признаютъ никакой силы въ знаменованіи четвероконечнаго креста. Вотъ Софроній, попъ плосковскій, видя на паникадилѣ четвероконечный крестъ, приказалъ отрѣзать прекое значеніе креста, говоря: „вишь, хохленокъ, какъ далеко залѣзъ!“ Также Давыдъ Антиповъ въ собраніи, бывшемъ въ моемъ домѣ, предъ всѣми призналъ крестъ сей безсильнымъ, ничтожнымъ, латинскимъ, даже еретическимъ, и что хотя нашиваютъ его на священныхъ одеждахъ, но все-таки вмѣняютъ его ничтожнымъ, или порожнею фигурою. Они думаютъ, что это составляетъ одно только украшеніе и что когда только іерей, при облаченіи, осѣняетъ его рукою, тогда онъ и освящается, потомъ опять лишается святости. Имъ на сіе доказали, что церковь святая не тако научаетъ, но сице: „идѣже убо начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ и освящаетъ, просвѣщаетъ и вся спасенная даетъ“ (Ев. толков. въ сл. на Воздв. чест. креста), и что когда діаконъ облачается, то не осѣняя священныхъ вещей, стихаря, ураря и поручей, но оградивъ себе крестнымъ знаменіемъ, цѣлуетъ кресты, сушіе на оныхъ, не аки простую вещь, но яко божественную

святыню. Отсюда учение Давыда Антипова и его со-общниковъ ясно изобличается, и они со своими послѣ-дователями показуются быти не почитатели четверо-конечнаго креста, а хулители и попиратели того, не-вѣдущіи таинственной силы, сущей въ немъ, еяже бѣ-си трепещутъ, и устрашаются, и исчезаютъ. Мы же почитаемъ и благоговѣнно лобызаемъ образъ трисо-ставнаго креста Христова, и четвероконечный не ху-лимъ и не отмѣтаемъ, якоже святая церковь учить и предаеть, якоже изложено въ Окружномъ Посланіи о крестѣ Христовѣ, тако мудрствуемъ и исповѣдуемъ. Если же защищаемъ и вами лица дѣйствительно не хулятъ, а почитаютъ св. крестъ Христовъ, то да покажутъ на дѣлѣ,—первѣе да оставятъ ратованіе и противле-ніе ученію церковному, потомъ да принесутъ раская-ніе и испросятъ прошенія отъ священнымъ лицъ, здравомудрствующихъ, о прежнихъ своихъ хулахъ и заблужденіяхъ и тако да примирятся святой церкви.

А что изволите писать въ оправданіе незаконно по-ставленнаго вами Антонія Гуслицкаго, въ чемъ со-знаетесь и сами, что онъ не по правиламъ руко-положенъ, и приводите изъ Номоканона, что „дѣй-ствуетъ рукоположенія благодать за приходящихъ спасеніе; и каждо по вѣрѣ приѣмлетъ,“ мы это пра-вило Номоканона разсматривали; въ немъ мысль не та, о которой вы думаете, но если ставленникъ недо-стоинъ почему-либо и не исповѣда вся чисто отцу ду-ховному, приметъ хиротонію, то дѣйствуетъ благо-дать за приходящихъ спасеніе. Обаче тамо же ниже пишется тако: „горе орудію оному, еже чрезъ волю дѣйствующаго дѣйствуетъ, и горе человѣку оному пре-зрителеви толикихъ; аще бо въ дальнихъ и человѣче-скихъ недаемая недостойно пріялъ въ себе, великаго достойнъ бываетъ осужденія, яко тать сый, и разбой-

„никъ, и дерзнутель, и хищникъ и чрезъ достоинство
 „его пренебрегатель: колыми паче осужденъ будетъ,
 „иже въ божественныхъ и небесныхъ пренебрегая, а
 „наипаче въ Самого Бога дѣлѣхъ. И аще причащаа-
 „ся токмо недостойнъ осужденъ есть: недостойнъ же
 „дѣйствуйи колыми паче. И сія убо прїимшихъ руко-
 „положеніе, иже аще прежде и аще послѣжде согрѣ-
 „шиша, и недостойни суть вси, и аще покаются и спа-
 „стися радятъ, да престануть дѣйствовати священ-
 „ства святѣйшая дѣла, исповѣданіемъ и плачемъ Бо-
 „га милостива дѣюще, нѣсть бо имъ иное что на по-
 „каяніе, аще не прежде престануть священнодѣйстви-
 „вати“ (Номоканонъ, при иноч. потреб. л. 56). Изъ
 сего явствуеть, что сіе правило гласитъ о неправи-
 лно рукоположенныхъ за достоинство и совѣтуется
 имъ оставити священство, аще спастися хотятъ, плакати
 о своихъ грѣсѣхъ, понеже безъ оставленія священства
 покаяніе ихъ тщетно. И сіе правило повелѣваетъ не
 по. правиламъ вами рукоположенному Антонію Гуслиц-
 кому оставити санъ свой, наипаче же, поелику онъ не
 въ томъ отношеніи не по правиламъ рукоположенъ
 есть, но много сугубо горше сего. 1) Онъ поставленъ
 со злою цѣлю, для поддержанія богопротивнаго мудро-
 ванія крамольной партіи, на раздоръ церкви, котораго
 грѣха и кровью мученическая загладити не можетъ. 2) Онъ
 поставленъ прелюбодѣйственнъ на занятый москов-
 скій престолъ, на которомъ вы прежде того признали
 законно возведеннымъ архіепископа Антонія и подпи-
 сали то собственноручно 24-го февраля и 28 сентября
 1864 года. 3) Онъ поставленъ по избранію мірскихъ
 людей, вопреки священныхъ канонѣвъ, безъ воли и
 согласія братіи вашея, еписковъ россійскихъ и загра-
 ничныхъ, безъ которыхъ вы, по 34 пр. св. апостолъ
 и 9 антиохійскаго собора, ничего общаго по церков-

нымъ дѣламъ творити не можете. 4) Онъ поставленъ, не еже собрати и совокупити словесныя овцы стада Христова въ ограду единомыслія, согласно ученію св. церкви, но еще распудити и расточити оныя по стремимамъ безсловеснаго мудрованія, самочинія же и противленія. 5) Онъ поставленъ на мздѣ, о чемъ вы и сами сознались, говоря: „хотя что-нибудь и пожертвовано было, но употреблено въ общую пользу для братіи.“ Нѣтъ, не въ общую пользу, а въ пользу Никиты, нетрезваго сына вашего и прочихъ распутныхъ дѣтей вашихъ: понеже о васъ говорятъ и пишутъ, что если кто и для братіи пришлетъ на имя ваше, вы и то половину себѣ емлете, а кто помимо васъ на братію пришлетъ, на того вы гнѣваетесь. Итакъ Антоній на мздѣ поставленъ: ибо еслибы крамольники васъ не купили, вы никогда бы не рѣшились на это злѣйшее беззаконіе—поставить престоль не престоль и производить духовное прелюбодѣйство и разбой въ церкви Христовѣ. Сихъ ради винъ я, и виѣствъ со мною вси здравомыслящіи христіане, Антонія онаго, незаконно поставленнаго вами, за пастыря не можемъ имѣть понеже онъ не дверію вошелъ во дворъ овчій, но предѣзъ инудѣ: а не входяй дверьми, по слову Евангелія, тать есть и разбойникъ (Іоан. зач. 35).

А что вы угрожаете влятвою, положеною въ Номоканонѣ, 4 собора пр. 121, то сіе лежитъ на тѣхъ, которые дерзаютъ поносити и укоряти іерея изъ мѣстности за что либо такое, что не приносить вреда всей церкви; а на подобныя продѣлки, которыя вы строите, молчать не возможно, когда уже о нихъ литература гремитъ по всей Европѣ. И я васъ не укорялъ и не клялъ, а правду говорилъ, что вы совершенно вышли изъ границъ, отъ Бога вамъ опродѣленныхъ и нарушили всѣ правила и опредѣленія церков-

ныя. Въ подобныхъ случаяхъ и простолюдины не молчали. Зрите въ Книгѣ о вѣрѣ, въ гл. 23, на листу 206, какъ „во время то, достойныя памяти мужъ, Герасимъ „Даниловичъ Смотрицкій, видѣвъ, яко справы духовныя уже въ конечномъ небреженіи суть и чѣмъ далѣ, тѣмъ въ горшее безчестіе приходятъ, благоговѣйнѣ вѣршемъ русскимъ на нечиновные хиротонисанты и на ихъ рукоположенцы кричалъ и укорялъ ихъ. О чемъ и блаженныя памяти Іеремія патріархъ константинопольскій отъ благочестивыхъ людей народа нашего (русскаго) увѣдомленъ бывъ“. И поелику сіи поборницы благочестія и ревнители благочинія, обличая незаконные хиротонисанты, не подпали подѣ указанную вами анаѣему, паче же похваляеми суть: убо и я, низжайшій, надѣюся отъ милосердаго Бога прощеніе получить, яко не по страсти злобы и гнѣва, но по ревности благочестія рѣшился восписать вашему блаженству: понеже чрезъ ваши неправильныя распоряженія всѣ дѣла церковныя пришли въ окончательное разстройство, и мы терпимъ скорбь и тѣсноту сердца, поношеніе же и укореніе сущихъ окрестъ насъ.

Далѣе вы пишете о поставленіи того жъ Антонія, говоря: „а поставленіе хотъ было и не публично, на „то имѣемъ свидѣтельство ветхозавѣтнаго патріарха „Іакова: онъ укралъ благословеніе и блажимъ отъ „всѣхъ родовъ“. Изъ сего очевидно, что вы кромѣ сего ничего не нашли въ писаніи въ защиту свою и хиротонисанта своего сказать; но этотъ доводъ нимало не служитъ къ оправданію вашему, потому что то было по Божію опредѣленію, глаголющу писанію отъ лица Божія: Іакова возлюбихъ, Исава же возненавидѣхъ“ (къ Рим. зач. 101), и еще до рожденія сихъ братьевъ было о семъ предвозвѣщено матери ихъ,

которая исходатайствовала благословеніе Іакову, по Божію всяко благословенію и избранію. И то было въ ветхомъ завѣтѣ; въ новомъ же намъ предано отъ Христа Спасителя святое евангеліе, отъ святыхъ апостолъ и св. отецъ священная правила, которыя церковь не меньше евангелія почитаетъ. Во евангеліи Господь нашъ Ісусъ Христосъ глаголетъ: *не входий двери во дворъ овчій, но прелезя и нудь, той татъ есть и разбойникъ* (Іоан. зач. 35.). Правила же св. апостоловъ 34 и антiox. 9. воспрещаютъ вамъ однимъ безъ воли и согласія епископовъ подобныя дѣла строити. Къ симъ же Іоаннъ Постникъ, патріархъ константинопольскій, въ книзѣ своей засвидѣтельствуеть еще: „Митрополитъ да не творитъ епископа, аще не „собереть вся епископы своя, и поповы, и прочія люди церковныя, и свидѣтельствомъ и истязаніемъ мнозѣмъ да освятитъ епископа какого либо, которому „либо граду. Аще ли своимъ хотѣніемъ, точію съ „младыми нѣкіими освятитъ его, а не соборомъ, таковой епископъ да не пріять будетъ во епископство „аще и святъ есть: ниже повелѣніе митрополита онаго да услышится. Кто же ли сицеваго не послушаетъ, „да извержется“ (книга Іоанна Постника, листь 64 втораго счета, хранящаяся въ библіотекѣ А. И. Хлудова подъ № 101).

По симъ вышеприведеннымъ доводамъ ясно зрится, что незаконно поставленный вашъ новый Антоній не можетъ занимать московскій престолъ и повелѣніе ваше, яко незаконное, не имѣющее основанія на священныя правилахъ, не должно быть услышано. А мы кромѣ писанія и кромѣ правилъ церковныхъ опасаемся слѣдовать, по оному словеси: „не отъ писанія глаголай татъ есть и разбойникъ“, и паки: „всякъ чловѣкъ, пріемый отъ Бога даръ разсужденія, мучень

— 95 —

будеть, аще послѣдуєть пастырю неискусну и ложную славу, яко истинную притворяшу⁴.

Прошу ваше блаженство извинить малоумію моему и если что жестоковато написано, милостивно простить, потому что сіе происходитъ отъ печали многія и туги сердца.

Московскій 1-й гильдіи купецъ И. П. Б—въ.

Москва

Августа 2 дня 1868 года.