

4.

Отъ освященнаго собора боголюбивыхъ епископовъ россійскихъ и заграничныхъ Кириллу митрополиту бѣлокриницкому

Соборное рѣшеніе.

Архіерей великій, небеса прошедый, смиривыйся до рабія образа, и изліявый за ны честную и боготочную кровь свою, Господь нашъ Ісусъ Христосъ ко святымъ апостоломъ и ихъ преемникамъ изрекъ: *вы есте свѣтъ міру и соль земли, *)* сими словесы назнаменуя: яко иже во властѣхъ и начальствахъ духовныхъ и мірскихъ учиненніи, якоже свѣтъ въ мірѣ должны суть быти, во еже просвѣщати и наставляти челоувѣки на добрая и спасенная дѣла свѣтомъ добродѣтельнаго житія своего, и яко соль суще, должны суть осоляти пасомыхъ твердымъ словомъ истины, да не растлившеса злыхъ начинаньми, изгнѣютъ и возмердятся беззаконными дѣлы. Тако убо святіи и божественніи апостоли очеса и свѣтъ міра всего поставлены быша. Сего ради, поучая, Господь глаголаше имъ: *аще убо вы стоите, и не приложитея, свѣтила суще тѣлу, все тѣло міра просвѣщено будетъ; аще ли же вы, соль суще, возмердитесь, и свѣтъ суще, помрачитеса, тма коль паче будетъ, иже есть міръ. И паки глаголетъ: добро есть соль, аще же соль обуюетъ, чимъж осолитса? ни во что же будетъ кому, точію да изсыпана будетъ вонъ и попираема челоувѣки. **)*

*) Мате. зач. 10 и 11 евангеліе поучит. въ недѣлю 3-ю по всѣхъ святыхъ.

**) Лук. зач. 76; Мате. 10 зач.

Сми же словесы повелѣніе положи, еже не мимо идетъ, яко да не хранящїи божественныхъ заповѣдей его, престающїи священная законоположенїя, и творящїи соблазны и преткновенїя, изметаеми бывають отъ сановъ своихъ, и изгонятся отъ священныхъ оградъ жертвенника, яко да не преогорчевають бо-лѣе благодсти величества Его.

Святїи же апостоли, и иже по нихъ бывшіи пастыри и учителя словесныхъ овецъ, духомъ святымъ наставляеми, соборнѣ и особнѣ изложиша правила и постановленїя, и предаша во утвержденїе церкви, во окормленїе же и благоуукрашенїе христіанскаго жительства, и въ руководство къ животу вѣчнаго блаженства, въ нихъ же крѣпцѣ завѣщаваеця: пребывать въ словѣ истиннаго ученїя, въ союзѣ мира и любви, соединенїя церковнаго, комуждо вѣдѣти свой чинъ и не возноситься выше мѣры, быти твердымъ въ вѣрѣ и постояннымъ въ словѣ, хранить же и соблюдать предѣлы вѣчныя непревратно: понеже власть предстателемъ не въ чемъ же дается ко преступленїю правила, развѣ токмо да прилежать тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ, яже предѣидоша, и да связуютъ и разрѣшаютъ не неразмысленно, но якоже мнится истинѣ, и канону и правилу высочайшаго закона. Въ небреженїи же полагающимъ священная и божественная правила, горе и увы! страшное прещенїе анаемы грозно возглашается *). Сего ради всею силою и всею мощїю должны суть архїепископи и епископи имѣти стражбу о храненїи божественныхъ правилъ, да ничто отъ нихъ преставаемое и забытїемъ преминуемо, ни изысканїямъ оставляемо, во онъ день въ мукахъ онѣхъ изыскано будетъ. **)

*) Корм. листь 641.

***) Таможь листь 25, въ предїсловїи.

Симъ внимающе, мы смиреннии, и страшное слово-
истязаніе помышляюще, все тщаніе присно о семъ
полагаемъ, паче же нынѣ купно пребывающе, труж-
дающесе о пользѣ святыя церкви и о спасеніи хри-
стоименитыхъ людей промысляюще. Но елико мы по
силѣ нашей что соборнѣ согласно священнымъ кано-
номъ потщасомся учинити, запрещеніе ли кому отъ
священнодѣйствія во исправленіе житія его, изверже-
ніе ли изъ сана къ пресѣченію дѣемыхъ соблазновъ
и беззаконій, изложеніе ли кое согласно здравому ра-
зуму ученія святыя церкви, словесное ли увѣщаніе,
къ соединенію чадъ церковныхъ призывающее, — тое
все, именующійся верховнымъ святителемъ, Кирилъ
митрополитъ бѣловриницкій однолично, деспотическою
властію своею дерзаетъ разоряти, уничтожати и опро-
вергати, безъ всякаго основанія и свидѣтельства отъ
божественныхъ писаній, привлека на ся неограничен-
ную власть, и творяся главою тѣла церковнаго и ли-
цемъ непогрѣшительнымъ, по подобію папежа рим-
скаго, запреща безъ всякаго испытанія невинныхъ
архіереовъ, опровергая соборныя постановленія, от-
мѣтаяся отъ своихъ подписаній, втираяся въ управ-
леніе чужихъ епархій, во инѣхъ государствахъ су-
щихъ, присвоая себѣ чужихъ причетниковъ, при-
ходящихъ безъ отпускныхъ и мирныхъ грамотъ отъ
своихъ епископовъ, даруя имъ знаки отличій и при-
вилегій, яко да приносятъ ему дары и побораютъ
по немъ, къ симъ же, — поставляя престолъ на пре-
столъ, и производя новыхъ киниковъ, на раздоръ
и возмущеніе святѣй церкви, умножая Симоны, иже
за пенязи стяжавати Духа Божія нещующіе, разрѣ-
шая изверговъ, вводи во святилище священно-кор-
чемниковъ, всяко тщаніе полагая, да ничто же отъ
злыхъ внѣ алтаря станеть. Надъ всѣми же сими

отверзаетъ врата всякому неправому мудрованію, несогласному со священнымъ и святыхъ отецъ писаніемъ, защищаетъ и поддерживаетъ всякое законопреступленіе, творяся опорою, прибѣжищемъ и главнымъ покровителемъ стропотной сонмицы, новыхъ раздорниковъ, раздирающихъ нещадно нешвенный хитонъ Христовъ. Симъ тако сущимъ, съ рыдателемъ во прощѣхъ на плачъ преклоняющееся, жалостнѣ вѣщаемъ: увы, увы! Какого имѣмы первосвященника, неискусна суща въ божественномъ писаніи и недостаточна въ разумѣ, но мняща себе велика нѣкоего быти, неподлежаща закономъ перковнымъ, и выше небесъ возносящагося властію своею, не имѣюща по вся дни нужду, якоже первосвященницы, пещися о храненіи священныхъ канонѣвъ, во еже твердо соблюдать я! Сіе бо ни во что же вмѣняетъ, нерадя о священной обязанности званія своего, и не страшася ужасно гремящей анаѣемы на иже въ небреженіи полагающихъ священная правила. Небрежетъ о истинѣ пресвѣтлаго ученія евангельскаго, не тщится о соблюденіи свѣтозарныхъ преданій апостольскихъ, безстрашно попираетъ священные законы, разрушаетъ церковная законоположенія, раскапываетъ основаніе благочинія богоустроеннаго іерархическаго строенія, и въ конецъ разоряетъ предѣлы вѣчные, иже отъ святыхъ и богоносныхъ отецъ положенные! И сбывается о насъ реченное въ писаніи: *) *единъ созидай, а другій разоряй, что успѣете болѣе, токмо трудъ?*

Сего ради мы смиренніи, послѣдующе божественному законоположенію, неоднократно со смиреніемъ предлагаемъ ему престати отъ таковыхъ начинаній, незаконныхъ дѣйствій и распоряженій своихъ, и еще

*) Ис. Сир. гл. 34.

въ 1863 году, въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ, послахомъ къ нему отъ освященнаго собора уполномоченныя два лица. Но онъ ихъ не пріять, и не обрати должнаго вниманія на соборное предложеніе, паче же воздвигъ крамолу и мятежъ въ народѣ, пиша возмутительныя грамоты и наполняя оными христіанскія общества, оболгуя въ еретичествѣ наше смиреніе, за что отъ блаженныя памяти высокопреосвященнѣйшаго митрополита курь Амвросія, отъ 28 октября того же 1863 года, запрещеніемъ обложенъ есть, съ наложеніемъ клятвы, аще не раскается и не соединится со всѣми епископы россійскими и заграничными во единомысліе. Мы же и по сихъ, щадя старость его и избавляя христіанъ отъ соблазна, въ началѣ 1864 года, паки послахомъ къ нему уполномоченнаго отъ духовнаго совѣта, призывающе его къ примиренію. Онъ же, утравився запрещенія и клятвы преосвященнаго Амвросія, примирися со всѣми нами, издаде мирныя грамоты отъ 24 февраля 1864 года, прекращая всякое противодѣйствіе и обѣщаяся: „впредь быти въ соединеніи со всѣми боголюбивыми епископы, и безъ воли и согласія онѣхъ вопреки священныхъ каноновъ ничто же отнѣдь не творити.“ Но вскорѣ потомъ паки уклонися, въ развращеніе и приложи учинити сугубое зло: постави бо прелюбодѣйственнѣ на занятый московскій престолъ новаго Киника Антонія гуслицкаго на раздоръ и возмущеніе святѣй церкви, и паки издаде возмутительную грамоту, отъ 8 маія того же года, уничтожая мирную грамоту, изданную отъ 24 февраля, и возобновляя вражду и возмущеніе. Тогда мы, снѣдаеми суще жалостію дому Божію, огорчихомся до зѣла. Обаче, держащися долготерпѣнія, послахомъ къ нему уполномоченныхъ отъ собора двоихъ святителей, во еже увѣщати и возвратити, его къ со-

единенію церковному. Иже потрудившеся, прибыша къ нему со многими честными мужи, убѣдиша его престати отъ незаконныхъ начинаній. И паки, въ то время примирился, издаде мирную отъ 28 сентября грамоту, въ которой предаше клятвѣ и анаѣемѣ тѣхъ, кто бы нарушилъ миръ, и началъ творити возмущеніе и раздоръ. Но по сихъ, аки трость вѣтромъ колеблема, подстрекаемый безсовѣстными людьми, паки начатъ чинити раздоръ и возмущеніе, и дѣйствовати вопреки священныхъ канонѣвъ и вопреки изложенію собственныхъ грамотъ. Въ то время онъ вполнѣ навлекъ на себе всю строгость суда церковнаго и подлежаше казни, предъявленной преосвященнымъ Амвросіемъ и имъ самимъ въ грамотѣ отъ 28 сентября. Но мы, смиренніи, послѣдуя кротости евангельскаго божественнаго законоположенія, въ надеждѣ исправленія его на лучшее, соборнѣ судивше, отъ 10 сентября истекшаго 1866 года, написахомъ ему увѣщательное предложеніе, изложивъ въ немъ уклоненіе его отъ священныхъ канонѣвъ и происходящій оттуда повсюду величайшій вредъ душепагубнаго раздора, призывахомъ его къ раскаянію, желающе ему искренно душе-спасительныя пользы и хотяще вся вины его предати вѣчному забвенію. И тако, промышляя о пользѣ словесныхъ овецъ, врученныхъ намъ паствѣ, послахомъ къ нему уполномоченныхъ отъ освященнаго собора, иже презирая даже и самую опасность жизни, по словеси евангелія (Іоан. зач. 36) собравшеся о имени Господни въ числѣ 10 лицъ (архіепископъ, три епископа, архимандритъ, два священноинюка, протоіерей, іеродіаконъ и много начитанный подвижнической жизни инокъ), вси купно прибыша къ его блаженству въ митрополію, 11 дня ноября прошедшаго года, личныхъ ради собесѣдованій, и во еже прочести ему увѣ-

щательное отъ собора предложеніе. Но онъ пренебреже и толикими послы и не обрати на нихъ должнаго вниманія, паче же дозволи, исполненнымъ безстрашія Божія и буети, пїянымъ міряномъ безчестными словесы укоряти ихъ, и потомъ чрезъ клеветническія доношенія у мѣстнаго начальства ходатайствовать за прещеніе личныхъ съ нимъ совѣщаній, угрожая предательствомъ, и съ таковымъ напутствіемъ провождая свою братію соепископовъ и прочихъ священныхъ лицъ, 16 дня того же ноября. Тогда убо, возвратившися въ городъ Боташаны (въ Молдавіи), уполномоченные отъ собора священніи мужіе, подражающе смиреніе Христово, съ великимъ трудомъ паки послаша къ нему нарочитые мужи, призывающе его къ себѣ на соборъ, иже едва умолиша его прибыти къ епископомъ, идѣже, егда собравшися хотѣша предложити святое Евангеліе, образующее Христа, яко да всяка правда уяснится, неправда же изоблится, Кириллъ не восхотѣ сего, и егда начаша чести ему увѣщательное предложеніе, онъ не восхотѣ слушати оное. Окружающіи же его, буети наполненніи попы и міряне, тающіи жаждою сребролюбія и безстудно просившіи прежде цѣны сребра, овъ 600 рублей, овъ же 1000, неудливше же желанія своего, учиниша мятежъ и вопль, безчестными словесы досаждающе освященному собору. Тогда епископи, видя неистовство ихъ, поклонившися святымъ иконамъ и митрополиту, отъидоша оттуду и прибышаво градъ Яссы. Кириллъ же, устранивый отъ пресѣдательства самаго Христа, вѣщающаго во святомъ Евангеліи, и уклонивый ухо свое, еже не послушати закона, окруживъ себе толпою буйныхъ людей, изыде отъ собора, имѣя ожесточенно нечувствіемъ сердце и погружено волнами лубоначалія, яко камень въ водѣ зельнѣ. И по сихъ, мстя-

ся и воздая злая за благая, присла безразсудное за-
прещеніе уполномоченнымъ отъ освященнаго собора
святителемъ, употребляя орудіе папскаго самовлады-
чества, не приводя ни единаго священнаго правила,
или словесе отъ святаго писанія, которое, яко безсло-
весное, на главу пославшаго праведно возвратися.

По сему убо мы, исполнивше все канонически отъ
насъ зависящее, по реченному: *еже должны бѣхомъ
сотворити, сотворихомъ*. Многовременнымъ же иску-
сомъ научившися и отъ самыхъ вещей навыкше опа-
сно, несомнѣнно увѣряемъ, яко донележе господинъ
Кириллъ будетъ во званіи митрополита, то священ-
ное исполненіе церковное не престанетъ смущатися:
понеже онъ, неисцѣльно недугуя, производитъ неукро-
тимую бурю, расточая паству словесныхъ овецъ по
стремнинамъ церковнаго раздора и пропадемъ само-
чинія и презорства.

Того ради, вспомошествуеми оружіемъ самой исти-
ны, собравшеса о имени великаго Господа Бога и Спа-
са нашего Ісуса Христа, по благословенію высоко-
преосвященнѣйшаго первопрестольнаго митрополита
квръ Амвросія, изложенному въ грамотѣ его отъ 28
октября 1863 года, износимъ нань соборное рѣшеніе,
изъявляюще подробно вся вины его, съ приведеніемъ
на оныя священныхъ каноновъ, яже суть сія:

Первая вина его.

Привлеченіе и восхищеніе неограниченной власти.

Господинъ Кириллъ митрополитъ изволитъ имено-
вати себе „верховнымъ святителемъ“, не просто въ
начертаніи письмени, но существеннѣ почитая себе
„главою“, отцемъ и виновникомъ существованія всѣхъ
епископовъ, имѣющимъ власть однимъ словомъ свя-

затѣмъ и реорешити. А канонъ пророкъсѣ о себѣ
 мнѣніе изволилъ не точію письменно, отъ 26 іюня
 1863 года, во всеуслышаніе проповѣдать, возглашая
 всѣмъ православнымъ христіаномъ, вездѣ обрѣтаю-
 щимся, священнослужителемъ, иночествующимъ, и
 мірскимъ обоего пола, старымъ и юнымъ, но и на
 самомъ дѣлѣ многожды показа, запрещающа однолично
 епископовъ безъ суда и изслѣдованія и прочая содѣ-
 вая вопреки священныхъ канонѣвъ, чѣмъ прясно
 показуется, яко онъ привлечитъ и восхищаетъ на
 себе неограниченную власть, каковой Спаситель міра
 и Его божественніи Апостоли не установили въ коемъ
 либо единомъ лицѣ человѣческомъ. Понеже убо Гос-
 подь нашъ Ісусъ Христосъ есть единая истинная
 глава тѣлу церкви, якоже вѣщаетъ Апостолъ: *„изба-
 вивый насъ отъ власти темныя... о Немъ же и мамы
 избавленіе кровію Его, и оставленіе грѣховъ. Иже есть
 образъ Бога невидимаго, перворожденъ всея твари...
 всяческая тѣмъ и о Немъ создашася. И Той есть
 глава тѣлу церкви... яко да будетъ во вѣкъ той пер-
 венствуя (Зач. 251). Иже, исполнивъ все смотрѣніе
 Свое, во искупленіе рода нашего содѣянное, и восхо-
 дя на небеса,—„не остави ни единого вмѣсто Себе
 главою, токмо членки, и слуги церкви тѣла Своего
 ихъ (Апостоловъ) и преемниковъ ихъ“ *)*. О семъ убо
 ясно зрится въ божественномъ Евангеліи, въ дѣяні-
 ихъ же и въ посланіяхъ апостольскихъ, и въ писа-
 ніихъ мужей апостольскихъ, отъ нихъ же есть и бо-
 жественный Діонисій Ареопагитъ, глубоко о небес-
 номъ и о церковномъ священноначаліи писавый. А
 того не изнеслъ, еже единому епископу по Христѣ

*) Кирил. кн. л. 24.

дѣло и вѣсти превышесѣ чинство. како бо царствія (сирѣчь власть вязати и рѣшити) ащеи Петру обѣщаны, но всѣмъ равно даны. И на созиданіе Церкви вси Апостоли отъ Христа послани быша, ихъ же посылая на проповѣдь, заповѣда имъ миръ и любовь имѣти, и единеніе духа, и всѣмъ именоватися токмо братіями, давъ собранію ихъ высшее преимущество, согласію общаго суда Церкви предоставляя право совершеннаго рѣшенія. Апостоли же, дѣйствуя по заповѣди Христовѣ, и во образъ всѣмъ временамъ послѣдующимъ, на соборѣ Іерусалимскомъ о обрѣзаніи вопросы рѣшаху соборнѣ, чѣмъ и показаша ясно, яко обсужденія ради общихъ дѣлъ необходимо нужна есть власть соборная: ниже бо братъ Божій Іаковъ, ниже Петръ (верховный) безъ совѣта всея Церкви установляти объ обрѣзаніи дерзну, аще и самую истину рекли быша *). Того ради купно Апостоли и старцы собрашася, идѣже глаголаше Петръ, таже Варнава и Павелъ, и по сихъ Іаковъ, и разсудивше соборнѣ объ искомой вещи, писаша посланіе, имуще надписаніе таково: *„Апостоли, старцы и братія, сущимъ во Антиохіи и Сиріи и Киликіи братіямъ, иже отъ языкъ, о Господѣ радоватися“* (Дѣян. зач. 36); а не дерзнула надписати отъ верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, аще они тамо и быша. Но что? *Апостоли, старцы и братія.... иже отъ языкъ*, и прочая. Тако убо Апостоли въ любви вся дѣйствоваху, а не отличася титлами. Аще убо они отъ церкви различно похваляеми суть и ублажаеми, различно прославляеми и воспѣваеми, якоже Андрей именуется первозваннымъ, Іоаннъ другомъ, возлюбленнымъ Христу Богу,

*) Книга о вѣрѣ гл. 8, листъ 63.

Петръ и Павелъ верховными; но сами на ся титлъ онѣхъ не восхищаху, и высокая о себѣ не помышляху: ибо Петръ въ посланіихъ своихъ именуеть себе рабомъ и посланникомъ Ісуса Христа, старцемъ и свидѣтелемъ Христовымъ страstemъ (2 Петр. зач. 67. 1 Петр. зач. 62), а не верховнымъ, Павелъ такожде именуеть себе рабомъ и посланникомъ Ісуса Христа (въ началѣ различныхъ посланій), иногда присовокупляетъ Состена, Силуана и Тимофея, именуя ихъ братіями, иногда спріемлетъ и всю братію, иногда же именуется юзникомъ, и никогда же отнюдь верховнымъ, но паче умяляетъ себе, глаголя: *азъ бо есмь лній Апостоловъ, иже нѣсмь достоинъ нарецися Апостолъ* (1 Кор. зач. 158). Понеже убо божественіи Апостоли, равную благодать Святаго Духа пріемше, равную власть имуще, и сего ради по чину своему вси равни суть: такожде и преемницы ихъ, епископи, тожде служеніе имуще, не исключая и римскаго, равни должны суть быти между собою по духу смиренія. Титлы же, въ послѣдствіи времени возродившіяся, ово почести ради древнихъ апостольскихъ престолъ, ово же величества ради свѣтлыхъ градовъ, принесоша величайшій вредъ церкви отъ тѣхъ, иже безразсудно съ киченіемъ присвояху оныя. Они поколебаша основаніе смиренія ученія Христова, растерзаша братство, учрежденное отъ Христа, и возмутиша миръ церковный, якоже пишетъ Великій Григорій папа римскій въ посланіи къ нѣкоему, желавшему отличатися титломъ вселенскаго (кн. 4 посл. 38): „размысли убо, яко твоею безразсудною надменностію, возмущается миръ церковный, возлюби всѣмъ сердцемъ твоимъ смиреніе, которымъ можетъ сохранитися согласіе всѣхъ братій, и единство святой вселенской церкви.... Что речеши Христу, вселенской главѣ Церкви, на испыта-

ни послѣдняго суда, ты, иже названіемъ вселенскаго тщишия подчинити себѣ вся его члены?... Кто въ семь, столь развращенномъ названіи предлагается къ подражанію, кромѣ того, который презрѣвши легіоны Ангеловъ, въ союзѣ съ нимъ поставленныхъ, помышляше вознестися на верхъ единства, дабы не подлежать никому и дабы единому показатися выше всѣхъ?“ Тако святой Григорій писаше и засвидѣтельствовавшіе о ищущихъ верховнаго главенства надо всею Церковію. Подобнѣ и въ книзѣ Кирилловой, московской древней печати, о возносящихся надменнымъ мудрованіемъ сказано: „а кто здѣсь на земли паче всѣхъ возносится, блюдиися его, сей бо духъ антихристовъ“ (л. 46); и паки о иже по невѣжеству и неразумію чинящихся главою таможде речено есть: „а яже не вѣдѣ учитъ, безъ ума дмяся, и не держитъ Христа главы, изъ нея же все тѣло, и самъ чинится вмѣсто Христа главою Церкви Христовы, той есть антихристъ“ (л. 24). Такова страшная и ужасно обличительная прещенія произносятся на присвоющихъ себѣ верховнѣйшую неограниченную власть, прескачущихъ предѣлы вѣчныя отъ святыхъ отецъ положенные, и чинящихся главою всея Церкви, не хотяще смиритися подъ крѣпкую руку Божию и плѣнити всяко возношеніе въ послушаніе Христово. Но негли речеть кто, яко есть и во отеческихъ книгахъ написано: патріархъ именуется отценаачальникъ, митрополитъ святитель матери градовомъ, глава отцемъ, архіепископъ также именуется начало и глава святителемъ? На сіе отвѣчается сице: аще и суть таковая именованія, но оная почествованія внутри коеяждо епархіи стягаются и отнюдь на всю церковь не простираются. Понеже вси оніи сановницы священными каноны ограничени суть и подлежатъ суду Церкви

якоже, явѣ священная правила научаютъ и законополагаютъ. „Самъ римскій папа со властію своею ограниченъ есть“ *). Патріарси такожде вѣждо во своей патріархіи власть имѣютъ, въ другихъ же патріархіяхъ власть ихъ не простирается. Кольми паче митрополитъ, безъ воли и согласія всѣхъ епископовъ не можетъ творити общихъ дѣлъ церковныхъ ничтоже: ни епископа поставити, ни паки судити и извергнути однолично, понеже онъ не начальникъ святителемъ (есть), ни крайній святитель, но епискомъ перваго сѣдалища наречется **). Святительскій (убо) санъ единъ есть и тойже на всѣхъ, и не наречется сей убо совершенъ святитель, инъ же не совершенъ святитель, но вси равни святители, вси епископи, яко же и благодать Святаго Духа равно приѣмше. Епископъ же, иже въ митрополіи, яко первое имѣя сѣдалище, того ради и съ приложеніемъ наречется епископъ митропольскій, рекше митрополитъ. Митрополія же матерь градомъ сказуется; митрополитъ же матере градомъ епископъ, рекше старѣйшаго града въ той области. Обаче власть его не простирается далѣе предѣловъ своея ему епархіи ***). Аще убо приключится митрополиту священнодѣйствовать въ предѣлахъ сущаго подъ нимъ епископа, по повелѣнію онаго (епископа) сему быти подобаетъ ****). Къ сему подлежитъ яко человекъ закономъ церковнымъ, и вопреки священныхъ каноновъ не можетъ творити ничтоже. И впадшій въ преступленіе подлежитъ суду со-

*) Книга о вѣрѣ листъ 177 обор.

***) Св. Апостолъ пр. 34. Соб. Антіох. пр. 9. Соб. Кареаген. пр. 39.

****) 2 Всел. Соб. пр. 2. Кормч. листъ 599.

*****) Отвѣтъ Іоанна Китрож. гл. 3.

бора епископовъ *). Посему убо митрополитъ Кириллъ, присвояющій себѣ верховнѣйшую неограниченную власть, творяйся главою и виновникомъ существованія всѣхъ епископовъ и мняйся имѣти силу однимъ словомъ (безъ суда и разсмотрѣнія) связати ихъ разрѣшати, не точію не имѣеть о семъ свидѣтельства и подтвержденія отъ божественнаго писанія и церковныхъ законоположеній, но вся выше реченные доводы отъ священныхъ писаній и божественныхъ правилъ ратуеть, нарушаетъ и попираеть. Къ сему же и самому положенію своему не согласуеть: ибо онъ не точію не имѣеть града матере градомъ, въ немже бы престоль свой имѣлъ, но ниже просто коего-либо града, въ немъ же бы овцы пажити его жительствоваали и церковь свою имѣли. Къ симъ же не имѣеть при себѣ освященныхъ лицъ, исполненныхъ страха Божія и вѣдѣнія священныхъ писаній, съ нимже бы о всякихъ церковныхъ дѣлахъ благоразумно совѣтовалъ, и вся добръ, благообразно и по чину устроялъ. Но просто высокимъ о себѣ мнѣніемъ увлекся, вся приключаящаяся творити дерзаетъ самонадѣянно, безъ свидѣтельства божественныхъ писаній, уповая точію на титулу свою, не приносящую покоя и пользы церкви.

Но мы, смиренніи, научающесе отъ Апостола не мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовать (Рим. зач. 108), и помня завѣщаніе всею силою и всею мощію имѣти стражду о храненіи священныхъ канонъ, во еже твердо соблюдать и не преступати въ обиду по нѣкоей страсти, страшасе ужасно гремящей анаемы на иже въ небреженіи полагающихъ

*) Потр. бол. листъ 743 обр. 3-го Всел. Соб. пр. 1.

оная (Кормч. л. 25 и 641), не можемъ болѣе терпѣти и уважати вышеобъявленнаго высокаго мнѣнія его, усвояющаго себѣ неограниченную власть и верховное главенство надо всею церковію. Поелику оно не согласно есть ученію священныхъ писаній, несогласно священныхъ канонѡвъ законоположенію, несогласно и церковно-іерархическаго учрежденія благоустроенію, подобящеся нѣвако деспотическому правленію папежа римскаго и сего ради въ церкви Христовѣ мѣста не должно есть имѣти, отъ того бо, яко отъ непіемаго источника, проистекають всякія неудобь носимая безчинія, развращенія, пренебреженія, законопреступленія и конечное преобидѣніе страха Божія и попраніе закона и совѣсти. И надъ всѣми сими происходятъ возмущенія и тревоженія, распри и несогласія въ людѣхъ, маловѣріе же и сомнѣніе, раздоръ и раздѣленіе, отъ врагъ же поношеніе и укореніе. Сего ради, въ прекращеніе сихъ всѣхъ неудобь носимыхъ соблазновъ и преткновеній, неисцѣльно страждущаго Кирилла митрополита, не просвѣщающаго паству словесныхъ овецъ, но помрачающаго, не осоляющаго словомъ истины, но паче зловонія наполняющаго, и не собирающаго со Христомъ, но раздробляющаго и расточающаго, по словеси божественнаго Евангелія, вонъ просыпати подобаеть изъ солища храма церковнаго, да накажется не высокая мудрствовати о себѣ, но смиренными водитися (Рим. зач. 110): зане *Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать* (1 Петр. зач. 62).

Вторая вина.

Кириллъ митрополитъ, руководяся мнѣніемъ верховнаго главенства, учини ниже слѣдующее противозаконное распоряженіе. Въ 1862 году изъ епархіи, со-

бориѣ врученной преосвященному Варлааму епископу Балтовскому (и всея Бессарабіи), селенія Грубнаго протоіерей Филиппъ, не желая быти въ подчиненіи мѣстнаго своего епископа, обратился къ его владычеству. Онъ же, приимъ его пришедшаго къ нему безъ отпускнуой грамоты отъ своего ему епископа и не учинивъ съ помянутымъ епископомъ никакого сношенія, пожаловалъ означеннаго Филиппа наперстнымъ крестомъ и набедренникомъ, и особою грамотою вручи ему церковное управленіе всею Бессарабією и Польшею съ тѣмъ, чтобы оное управленіе независимо было отъ мѣстнаго епископа Варлаама, но состояло бы подъ вѣдѣніемъ его Кирилла, не взирая же на то, что протопопъ оный жительствуетъ не точію внѣ предѣла епархіи его, но даже и внѣ области государства того, въ немъ же Кириллъ пребываетъ. Помянутый Филиппъ, приобрѣтъ незаконныя права даннаго ему полномочія и восхищаяся духомъ гордости, начать извѣявляти пренебреженіе, потомъ же и совершенное неповиновеніе своему епископу, чрезъ что по всей епархіи той произыде во управленіи нестроеніе, безчиніе и развращеніе, въ христіанѣхъ же смущеніе, распри и раздоры, которыя продолжаются и до настоящаго времени.

Третія вина.

Господинъ Кириллъ, присвоивъ себѣ туюжде неограниченную власть, учини такожде незаконное распоряженіе въ началѣ 1863 года,—произведе вмѣшательство по управленію въ черниговской епархіи, внѣ предѣла епархіи и государства его сущія, и по просьбѣ добрянскихъ христіанъ, неразумнымъ рвеніемъ одержимыхъ, безъ всякаго сношенія съ завѣдующимъ вдов-

ствующими епархіями московскимъ духовнымъ совѣтомъ, посла переведенному онымъ совѣтомъ изъ Добрянки въ г. Новозыбковъ священнику Матеею предписание, дабы онъ, не взирая на распоряженіе духовнаго совѣта, возвратился въ Добрянку, оставя врученную ему парохію, вкупѣ же и подчиненіе помнятому духовному начальству.

Таковыя распоряженія его въ непринадлежащихъ ему епархіяхъ, яко нарушающія чинъ іерархическаго правленія, осуждаютъ священные каноны, гласящіе тако: 1-го всел. соб. прав. 16 въ толкованіи: „Аще нѣкій епископъ отъ инаго епископа пришедша къ нему причетника приметъ и поставитъ его на болѣйшей степени.... безъ воли своего ему епископа, и сіе не твердо поставленіе, рекше да будетъ изверженъ“. Антиох. соб. прав. 13: „Аще никимъ же позванъ, ни умоленъ бывъ епископъ, во иную область отшедь, и поставитъ пресвитера, или діакона, или правленіе нѣкое творить, таковая не тверда и разрушена да пребудутъ, а онъ да извержется.“ Тому же подобно пишеть и въ 20 пр. того же собора, и 2 го всел. соб. пр. 2 въ толкованіи: „Не подобаетъ епископу на чуждую епископію находить, но каждо внутрь своихъ предѣлъ да пребываетъ, и въ своихъ предѣлахъ да наставляетъ: епископъ убо пресвитеры и діаконы, такожде и митрополитъ епископы своя во области своей, да не прескачуть чрезъ предѣлы своя и церкви да не смятуть.“ И сіи священные каноны наводятъ на господина Кирилла совершенное изверженіе.

Четвертая вина.

Въ первыхъ числахъ января 1863 года явился къ митрополиту бывшій епископъ Софроній, и купно

съ бывшимъ архимандритомъ Сергіемъ совѣщавшеся, потщашася различными клеветническими доносами обогати наше смиреніе (епископовъ россійскихъ) единственно изъ видовъ корыстолюбія и славолюбія. Г-ну Кириллу довольно были извѣстны недобросовѣстность, непостоянство и злонацѣреніе оныхъ лицъ. Понеже Софроній, за удаленіе его отъ завѣдыванія общими россійскія церкви іерархическими дѣлами, въ теченіе шести лѣтъ всячески враждовалъ и поносилъ всю древлеправославную іерархію, не исключая и самого митрополита; въ ноябрѣ же мѣсяцѣ 1861 года оный Софроній собственноручнымъ письмомъ безстыдно просилъ у него опредѣленія и благословенія на кафедру Калужской епархіи, и къ сему еще, дабы по немощемъ и болѣзнемъ его опредѣлить и благословить его быть блюстителемъ московскаго престола *). Сергій также уличенъ былъ во многихъ злокачественныхъ поступкахъ и подверженъ митрополитомъ изгнанію изъ Бѣлокриницкаго монастыря. Не взирая на все сіе, онъ (Кириллъ), въ общемъ съ сими лицами согласіи, рѣшился усилить свое вмѣшательство въ дѣла россійской церкви и сего ради изволилъ отправиться въ Россію. Прибывъ въ Москву въ февралѣ мѣсяцѣ 1863 года, хотя первоначально и имѣлъ съ нами (россійскими епископы) мирное соборное засѣданіе 18 того же февраля, на которомъ по общему согласію была составлена и подписана грамота на врученіе управленія россійскими іерархическими дѣлами архіепископу Антонію, съ помощію и участіемъ духовнаго совѣта, но по подписѣ онъ удержалъ означенную грамоту у себя и на утріе предъявилъ оную

*) Письмо Софронія къ митр. Кириллу отъ 23 ноябра 1861 г.

нѣкоторымъ крамольнымъ московскимъ гражданиномъ, по настоянію ихъ разорвалъ ю, безъ вѣдома о томъ прочихъ подписавшихъ лицъ. За таковое уничтоженіе безъ всякой законной вины соборнѣ имъ подписаннаго акта, наводитъ на него осужденіе 13 прав. Кароагенск. соб., въ коемъ сказано сие: „А иже по своему исповѣданію или подписанію противится, отъ дому да иматъ безчестіе.“ Въ толкованіи объясняется: „Таковой своя чести да будетъ лишенъ, рекше да будетъ изверженъ.“ И соб. Сардикійскаго прав. 21, гласящее тако: „Иже добръ и богопріятнѣ изведенная буестію поколебати покушается, нѣсть епископъ.“ Въ толкованіи: „Иже паче заповѣданныхъ творити дерзнетъ, и чести и сана епископскаго да извержется.“

Пятая вина.

Господинъ митрополитъ, продолжая свои неправильныя дѣйствія, изволилъ прислать отъ 20 февраля объявленіе бывшему епископу Онуфрію, еще въ 1861 году отъ него же соборнѣ уполномоченному довѣрительною грамотою на избраніе и возведеніе на московскій престолъ святителя и на временное управленіе російскими церковными іерархическими дѣлами. Въ ономъ объявленіи онъ писалъ, что по случаю прибытія своего въ Москву данныя Онуфрію довѣрительныя грамоты уничтожаетъ и опровергаетъ, и что якоже въ присутствіи своемъ, тако и въ отсутствіи, въ Москвѣ и во всей Россіи Онуфрій не можетъ имѣть мѣста, ниже гласности, ниже священнодѣйствовать и ни на какихъ документахъ не подписываться. Вины же за Онуфріемъ въ означенномъ объявленіи не было показано ни единыя, который оное и представилъ на общее разсмотрѣніе епископовъ. Они же, 21 числа,

возвращая оное объявленіе при отзывѣ къ нему, Кириллу, объяснили, что онъ не можетъ безъ вины устранить отъ присутствія на соборѣ епископа, равно и уничтожить довѣрительной его грамоты, не вручивъ законнымъ порядкомъ другому епископу возлагавшейся на него препоручности. За наложеніе же незаконнаго запрещенія, самаго запретившаго священныя каноны подвергають равному суду запрещенія. Соб. Кар. пр. 134 гласить еще: „Не обличеннаго о грѣсѣ общенія лишивъ епископъ, лишень и самъ такожде общенія къ другимъ.“ 7-го Всел. соб. пр. 4: „Аще убо который епископъ.... нѣкоего своего ради страстнаго угодія, обрящется упражня отъ службы, или отлучая кого подъ нимъ сущихъ епископъ... той же страсти и самъ повинень будетъ.“ Въ толкованіи еще речено: „Да обратится болѣзнь его на главу его, яко на преступника Божіихъ заповѣдей и апостольскихъ повелѣній, да научится не запрещати неподобно.“ Сообразно сему сказано у Матѳея правильника, въ составѣ 2 гл. 19, и въ номоканонѣ на листѣ 721 на обор. и 722. Впрочемъ, ограничиваясь однимъ замѣчаніемъ, епископи приглашали г-на митрополита паки къ совокупному засѣданію, предупреждая, что если онъ будетъ продолжать одноличныя безъ согласія братіи своя епископовъ распоряженія, то таковыя, на основаніи 34 пр. святыхъ Апостоль, за законныя и дѣйствительныя признаны ими быть не могутъ; ибо въ означенномъ правилѣ сказано: „Безъ своего старѣйшаго ничтоже да творять епископи... и старѣйшій же безъ онѣхъ ничтоже творить, полезнаго ради всѣмъ соединенія.“ Въ толкованіи же еще речено: „Ни старѣйшій же, рекше митрополитъ, или архіепископъ, безъ воли всѣхъ епископовъ не можетъ ничтоже таковаго творити.“ Подобнѣ и въ толкованіи 9 пр. соб.

Антиох. пишетъ: „Но ни митрополиту безъ совѣта епископовъ своихъ ничтоже творити.“ Надъ всѣми же сими, понеже его блаженство единственною виною, устраяя и запрещая Онуфрія, выставялъ свой произвольный прѣздъ, то чрезъ сіе нарушалъ онъ пр. 3 собора Сардикійскаго, гласящее сице: „Ни который же епископъ, не позванъ во градъ, да не прїдетъ.“ Въ толкованіи: „Въ различныхъ правилъхъ речено есть, еже никому же дерзнути отъ своего предѣла во иную область переходити“; ниже: „тожде убо и сей святыи соборъ повелѣваетъ“. И 21 пр. собора Антиох.; повелѣвающее: „Епископъ ни отъ людей понуждаемъ, ни отъ епископъ бѣдимъ, да не приступаетъ инако.“ Уничтожая же безъ вины свое соборное подписаніе на уполномочіе Онуфрія, онъ паки нарушалъ 13 прав. соб. Карфагенскаго и 21 соб. Сардикійскаго, написанныя выше, въ описаніи 4 вины, и за сіе паки подлежаше изверженію изъ священнаго сана.

Шестая вина.

Господинъ митрополитъ, получивъ означенный отзывъ епископовъ, отъ прибытія къ нимъ отказался, и хотя и имѣлъ съ ними послѣ того двукратное засѣданіе въ назначавшихся имъ мѣстахъ, но въ оныхъ съ дозволенія его принимали участіе вышеупомянутые крамольные граждане, и потому не точію не могло быть учинено коего-либо полезнаго о церкви устроенія, но даже епископы отъ нихъ были оскорблены различными порицаніи. Онъ же, видя и слыша такую поруганія, при личности его дѣемая, не учини онымъ безчинникомъ въ томъ воспрещенія. По семъ вызвалъ епископовъ на другое мѣсто, съ увѣреніемъ, что вразуму дѣющихъ не будетъ; но они, паки-по его

приглашенію прибывше, учиниша святителемъ и еще большія обиды. За таковыя поступки его осужденіе наводитъ на нѣ 53 пр. собора Кареаг. гласящее тако: „Иже соборомъ позванъ и отрекся, и надѣяся на свое множество, братскія любве небрежетъ, и своєю чести лишится властельскою силою.“ Въ толкованіи сказано: „Аще убо нѣцны епископы... привлеке къ себѣ люди инога чужаго предѣла, и увѣщають ихъ льстивыми словесы и ласканіемъ, да отступятъ епископа, подъ нимъ же бѣ предѣлъ, и да поставятъ ихъ учителя и наставники, рекше епископы, и позываеми суще соборомъ... не восхотятъ принѣти, таковыи яко братскія любве небрегутъ и на множество народа надѣющеси, властію князя области тоя и своихъ церквей лишени будутъ.“

Седмая вина.

Господинъ митрополитъ послѣ сего, прекративъ личныя свиданія съ епископы, извѣстилъ ихъ, что видѣться съ ними болѣе не имѣетъ нужды, но вступаеть самъ въ управленіе російскою церковію, дондеже препоручитъ по своему усмотрѣнію другому; по сихъ же и дѣйствительно приступилъ къ слѣдующимъ распоряженіямъ: прислалъ грамоты ко всѣмъ епископамъ, бывшимъ тогда въ Москвѣ, дабы они отправлялись кійждо во свою епархію, священницы, присутствовавшіи въ духовномъ совѣтѣ, тоже дабы изъ Москвы выбыли; еще на нѣкоторыхъ священниковъ, живущихъ въ Москвѣ, наложилъ запрещеніе и, уничтожая самое существованіе духовнаго совѣта, назначилъ управлять російскою церковію епископу Саратовскому, не бывшему тогда въ Москвѣ, предписывавему, оставивъ свою епархію, пребывать въ Москвѣ.

Всѣ таковыя дѣйствія его противорѣчили законоположенію священныхъ канонѣвъ: собора Сардик. 21 правилу, гласящему: „Иже добръ и благопріятнѣ изведенная буетію поколебати покушается, нѣсть епископъ;“ и упомянутымъ въ описаніи 5 вины святыхъ Апостолъ 34, собора Антиох. 9 въ толкованіи, и собора Кареагенскаго 39, гласящему: „Первый епископъ ни начальникъ святителемъ, ни крайній святитель, но епископъ перваго сѣдалища наречется.“ Въ толкованіи сказано: „Святительскій санъ единъ есть и тойжде на всѣхъ, и не наречется сей убо совершенъ святитель, инъ же не совершенъ святитель. Но вси равни святители, вси епископи, якоже и благодать святаго Духа равно приѣмше. Епископъ же, иже въ митрополіи, яко первое имѣя сѣдалище, того ради и съ приложеніемъ наречется епископъ митропольскій, рекше митрополитъ.“ Согласно сихъ законоположеній, его блаженству даже и священнодѣйствовать внѣ своего предѣла не инако дозволяется, развѣ точію по повелѣнію епископа тоя епархіи (Кормч. лист. 599 и Матѣ. правилн.). Но онъ, ни во что же вмѣняя священныя каноны и постановленія церковная, рѣшился неблаговидно и незаконно на присвоеніе собственному своему управленію російскія благочестивыя церкви, нарушая тѣмъ многочисленныя правила и смущая чинъ богоучрежденнаго іерархическаго порядка. За сіе подвергалъ онъ самъ себе ужаснѣйшему осужденію, гласящему сиче: „Иже въ небреженіи полагающимъ священная и божественная правила божественныхъ отецъ нашихъ, яже церковь утверждаютъ и все христіанское жителство украшаютъ и къ божественному наставляють богобоязньству, анаема!“ *)

*) Кормч. листъ 641.

О с м а я в и н а .

Господинъ Кириллъ митрополитъ, не довлѣяся описанными незаконными дѣйствіями, рѣшился раздавать святительскіе престолы россійскихъ епархій однолично въ награду вышеупомянутымъ своимъ совѣтникамъ, непосредственно содѣйствовавшимъ пріѣзду его въ Россію, Софронію и Сергію. Перваго, бывшаго тогда празднымъ и состоявшаго подъ судомъ, опредѣли были епископомъ Калужскимъ и поручи ему управлять всеобщими россійскія церкви дѣлами, впредь до прибытія епископа Саратовскаго. А послѣдняго, Сергія, марта 2 дня, при соучастіи одного помянутаго Софронія, не предъявляя никому изъ прочихъ епископовъ, постави во епископа, наименовавъ его Тульскимъ, о которомъ менѣе двою мѣсяцу предъ тѣмъ, отъ 8 января, онъ же издалъ объявленіе, чтобы онъ за разные противозаконные его поступки считался навсегда изгнаннымъ изъ бѣлокриницкаго монастыря, наипаче же „въ высшій чинъ отнюдь никогда его не возводитъ.“

Сіе беззаконное раздаяніе святительскихъ престоловъ было послѣднимъ дѣйствіемъ его пребыванія въ Москвѣ, ибо послѣжде сего онъ вскорѣ восвояси возвратися.

Таковыя поступки учинены имъ вопреки священныхъ канонѣвъ, повелѣвающихъ избранію и поставленію епископскому бывать по согласію всѣхъ сущихъ во области епископовъ. Святыхъ Апостолъ пр. 1 въ толкованіи; 1 Всел. собора 4; Лаодикійск. соб. 13; Сардинійск. соб. 5; Карѳаген. соб. 7; Вселенс. соб. 3; и Антиох. соб. 19, въ толкованіи коего сказано еще: „Речено есть множицею, еже ни митрополиту, ни епископу не избирати ни поставляти епископа. Аще

же вси, сущіи во области, епископи на поставленіе снятися не могутъ, нѣкія ради нужды, обаче множайшіи да снйдутся.“ Подобнѣ и у Матѳея правильника состава 5-го гл. 11 и состава 600 гл. 16. Паки же нарушены правила, приведенныя въ описаніи 3 вины: собора Антіох. 13 и 22, подвергающія поставляющаго и поставляемаго во иной области, кромѣ воли епископа предѣла того, изверженію; въ 5 же правилѣ 4-го Всел. соб. еще о таковыхъ проречено есть: „И той (такъ поставивый) мѣсть да приметъ своего безчинія, и изверженъ да будетъ отъ своего сана Святою Троицею.“ Такжеже чрезъ опредѣленіе на Калужскую епархію празднаго бывшаго епископа Софронія нарушены святыхъ Апостолъ пр. 14, Антіох. соб. 16 въ толкованіи и соб. Карфаген. 71 въ толкованіи, которыя никакъ не дозволяютъ ввести празднаго епископа на престолъ вдовствующія церкви, но токмо совершеннымъ соборомъ.

Девятая вина.

Увѣдавше о всѣхъ таковыхъ дѣйствіяхъ Кирилла митрополита, вопреки священныхъ каноновъ учиненныхъ, епископи заграничныя, соборною грамотою отъ 15 апрѣля 1863 года, утвержденною подписаніемъ архіепископа, двоихъ епископовъ и 19 другихъ священныхъ лицъ, увѣдомили соборъ російскихъ епископовъ, яко г-нъ Кириллъ и въ тамошнихъ не принадлежащихъ ему епархіяхъ дерзалъ безъ воли мѣстныхъ епископовъ совершати святительскія дѣйствія, именно же рукоположивъ: въ Предтечевъ монастырь (иже въ Тисѣ) архимандрита Іоасафа, Флавіана изъ іеродіакона во священника; Евфросина изъ священноиноча въ архимандрита; въ Мануиловомъ Никольскомъ монастырѣ

во ієродіакона Іоасафа; на Хуторѣ освятилъ церковь, и постави священника и діакона, и въ Дамаскѣ освятилъ церковь. Каковыя незаконныя поступки его до того времени они терпѣливо переносили; но при видѣ учиненныхъ имъ въ Россіи до крайности вредныхъ и отнюдь нетерпимыхъ дѣйствій, они сочли необходимымъ долгомъ тѣ и другіе его поступки подвергнуть надлежащему суду, что и поручили російскому освященному собору, на опредѣленіе коего предварительно изъявили свое согласіе. Учиненное же имъ уничтоженіе довѣрительныхъ грамотъ епископа Онуфрія и наложенное на него запрещеніе признали неправильнымъ, при чемъ изъявили согласіе къ возведенію на московскій престолъ святителя, егоже изберуть російскіи епископи.

Получивъ отъ нихъ таковую грамоту, освященный всероссійскій соборъ, и по разсмотрѣніи всѣхъ его противозаконныхъ поступковъ находя его по выше приведеннымъ правиламъ подлежащимъ высшей мѣрѣ церковнаго наказанія, но нисходя преклонности лѣтъ его и слабости нрава, ограничился точію слѣдующимъ: учиненное имъ безъ объясненія вины запрещеніе бывшаго епископа Онуфрія, на основаніи предоставляемаго собору права божественными правилами: святыхъ Апостолъ 37, 1 Всел. соб. 5, Сардикійск. соб. 16 и Антиох. соб. 6, разрѣшилъ, и уничтожилъ всѣ учиненныя имъ въ бытность его въ Москвѣ незаконныя распоряженія, учинивъ ему о всемъ томъ токмо соборное замѣчаніе, не наводя на него надлежащаго законнаго суда, о чемъ и было составлено 13 іюня соборное опредѣленіе.

Въ слѣдующемъ же іюлѣ мѣсяцѣ учинено было возведеніе на московскій святительскій престолъ Владимірскаго архієпископа Антонія (на основаніи 14 пр.

святыхъ Апостолъ и собора Карѳаген. 71 въ толкованіи), соборѣ, подѣ руководствомъ бывшаго епископа Онуфрія, понеже оный на то былъ уполномоченъ имъ и заграничнымъ соборомъ, съ тѣмъ, чтобы московскій архіепископъ былъ и предсѣдателемъ московскаго духовнаго совѣта, завѣдывающаго дѣлами древле-православной россійской іерархіи. Съ учрежденіемъ сего неизмѣнно соединилось и прежнее право, святѣйшими вселенскими патріархи предоставленное при учрежденіи въ Москвѣ патріаршаго престола, изложенное въ книгѣ Кормчей, на листахъ 17, 18, 35 об. 36 об. и 37, сирѣчь: „Во еже быти оному московскому престолу самостоятельному и независимому отъ престоловъ другихъ областей, избиратися и поставлятися на оный святителю, и быти подвѣдому собору единѣхъ россійскихъ святителей.“ О чемъ и было составлено 23 іюня соборное постановленіе, съ тѣмъ, чтобы о настоящемъ возведеніи московскаго архіепископа, яко содѣйствовавшемся при участіи намѣстника митрополита, ему соборѣ сообщить. Но на будущее время, на точномъ основаніи вышереченнаго, предоставленнаго московскому престолу права, притомъ же и во избѣжаніе важныхъ затрудненій, существующихъ при сношеніи съ митрополіею, находящеюся внѣ предѣловъ Россіи, возведеніе на московскій престолъ первосвятителей совершать своими россійскими епископы, коимъ и быти подвѣдомымъ токмо россійскому же собору.

При семъ вмѣняемъ приличнымъ объяснить, яко и при самомъ рукоположеніи митрополитомъ вообще съ прочими заграничными епископы въ 1853 году на владимірскую епархію архіепископа Антонія, въ выданныхъ ему ставленной грамотѣ и уставѣ на владимірскую епархію, предоставлено ему было право во

Всѣхъ русскихъ соборумъ и церковнъ и поставленнъ епископовъ съ едиными російскими епископы, ограничивая сіе право тѣмъ временемъ, когда будетъ поставленъ архіепископъ царствующему граду Москвѣ; согласно чего съ того времени поставлялися епископы и собиралися соборы безъ сношенія съ г. Кирилломъ. По окончаніи, въ августѣ мѣсяцѣ того же 1863 года, всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собора (въ числѣ коихъ было изверженіе изъ епископства и обнаженіе отъ всякаго священнаго сана бывшаго епископа Софронія, изобличеннаго во многихъ злодѣяніяхъ, и упраздненіе отъ святительскихъ дѣйствій епископа Виталія по случаю лишенія зрѣнія очесъ его, на основаніи 78 пр. святыхъ Апостолъ), къ его блаженству были препровождены копии, якоже съ учиненнаго по дѣлу Софронія рѣшенія, такожде и о правахъ московскаго престола, равно и со всѣхъ прочихъ; учиненныхъ на соборѣ постановленій и опредѣленій. При чемъ, не взирая на учиненныя имъ отъ священныхъ каноновъ увлоненія, члены освященнаго собора, творя снисхожденіе къ сану высокаго званія и преклонности лѣтъ его, въ духѣ христіанскаго смиренія братолюбивѣ просили его, ради всеобщаго умиренія и успокоенія, выслать грамоту о единомысліи его съ освященнымъ соборомъ и о согласіи на все учиненное на ономъ, воеже не имѣти болѣе ни о чемъ такового прекословія.

Но донелѣже происходили въ Москвѣ описанныя соборныя дѣйствія и постановленія, направленные къ возстановленію потрясеннаго (выше означенными распоряженіи митрополита Кирилла) церковнаго мира, онъ принималъ свои мѣры къ дальнѣйшему продолженію возмущенія церковнаго, преднамѣренно дѣйствуя и возжигая пламень раздора церковнаго отъсю-

ду, что и отягчаетъ вины его. О таковыхъ бо речено есть въ писаніи: горе въ разумѣ согрѣшающимъ. Ино бо есть, еже безъ намѣренія къ злу кому нечаянно увлещися, ино же еже злонамѣренно съ ожесточеніемъ дѣйствовать, и хотѣти правду свою поставити, правдѣ же Божіей, объявленной во священномъ писаніи, не повиноватися, якоже онъ изволи творити, о чемъ здѣ благовременно есть воспоминаути.

Д е с я т а я в и н а .

Г-нъ Кирилль, еще во іюнѣ мѣсяцѣ того же 1863 года, вмѣсто того, во еже бы обратитися къ россійскому освященному собору съ испрошеніемъ прощенія, изволилъ пригласить къ себѣ подвѣдомое ему бѣлокриницкое духовенство, именно же: незаконно поставленнаго имъ во епископа Сергія, трехъ священниковъ, двухъ іеродіаконовъ, и нѣколько чело-вѣкъ мірскихъ людей, — назвалъ собраніе свое освященнымъ соборомъ и составилъ актъ, въ коемъ подтверждалось наложенное запрещеніе на Онуфрія и всѣ учиненныя въ россійскихъ предѣлахъ не законныя распоряженія признавались за святые и правильныя, и предлагалось всѣмъ епископамъ и прочимъ духовнымъ и мірскимъ лицамъ на томъ актѣ подписаться. Составивъ сію бумагу, онъ изволилъ отправить съ почтою при письмѣ къ преосвященнѣйшему митрополиту куръ Амвросію, живущему въ заточеніи въ г. Цыли, — прося его, аки бы пользы ради Церкви, подписать оную. Преосвященный же Амвросій, лишенъ бывъ паствы заточеніемъ и посему не могій принимати никакого участія въ дѣлахъ церковныхъ, ниже вѣдати опасно о происходящихъ по онымъ дѣйствіяхъ, вѣру ятъ ему, аки истину утверждающе.

и о пользѣ церкви пекущюся, и, подписавъ присланную отъ него грамоту, пакы возвратилъ оную къ Кириллу. Тогда онъ составилъ еще подобнаго же содержания грамоту, но въ болѣе пространномъ видѣ, съ различными клеветами и укоризнами на епископовъ, наименовалъ тую: „увѣщаніе къ православнымъ христіанамъ.“ Послалъ оныя бумаги въ Россію со двѣма міряны на всеобщее смущеніе христіанъ. Посланные отъ него, прибывъ въ Москву въ августъ мѣсяцъ, потщашася всѣми силами исполнить волю его и, дѣйствуя за едино съ московскими раздорники, посяща вражду въ народѣ, подозрѣніе же и отвращеніе къ російскимъ епископомъ именемъ его владычества. Тако убо въ то самое время, егда соборъ, водимый духомъ кротости и желаніемъ покоя и тишины церковныя, творяше ему всевозможное снисхожденіе въ прежнихъ его винахъ, онъ напротивъ, усугубляя вины своя новыми, воздвизаше бурю и крамолу въ людѣхъ, и тѣмъ возмущаше сердца простодушныхъ христіанъ, и приводяше все наше христіанское общество въ колебаніе, тревоженіе и разстройства.

Между симъ уполномоченный посланникъ отъ російскаго собора прибылъ къ нему въ сентябрѣ мѣсяцѣ и вручилъ ему копію со всѣхъ соборныхъ постановленій и опредѣленій. Онъ же далъ ему святительское свое слово: по разсмотрѣніи грамотъ, немедленно вручити ему же отвѣтъ. Но въ послѣдствіи отозвался, что оный будетъ высланъ имъ съ нарочитымъ посланникомъ въ Москву. Въ то же самое время приспѣ и другой уполномоченный отъ собора посланникъ, во еже бы (въ случаѣ неудовлетворительнаго отъ него отвѣта) отправиться къ первопрестольному митрополиту куръ Амвросію и, представя ему

всѣ противозаконныя поступки его, просити о учиненіи Кириллу отъ него архипастырскаго внушенія къ прекращенію оныхъ. Посему убо оба посланника, епископъ Іустинъ и іеродіаконъ Ипполитъ, пекущеся о мирѣ церковномъ, по доглу возложенной на нихъ священной обязанности, и отправилися въ г. Цыль, гдѣ, представъ преосвященному митрополиту куръ Амвросію, предложили ему на разсмотрѣніе копии со всѣхъ соборныхъ постановленій и опредѣленій. Онъ же, усмотрѣвъ изъ оныхъ вредныя для святой церкви поступки его и законныя дѣйствія освященнаго собора, увидѣлъ себя обманутымъ въ привлеченіи подписа руки своея на незаконной бумагѣ, присылавшейся къ нему отъ г-на Кирилла.

Вслѣдствіе сего онъ издалъ отъ себе грамоту къ нему, отъ 28 октября, въ коей, изобличивъ его въ неправильномъ противленіи собору и въ дерзнутіи его содѣяннаго ему отъ него обмана, поставилъ ему въ непремѣнную обязанность просити о всѣхъ противозаконныхъ поступкахъ своихъ прощенія у собора, до получения же онаго и до уничтоженія того акта, къ подпису коего онъ его увлекъ, гласомъ церкви налагалъ на него запрещеніе не касаться отнюдь до всякаго священнодѣйствія. Въ случаѣ же дальнѣйшаго противленія его, преподалъ благословеніе московскому духовному совѣту: собрать всѣхъ епископовъ, и сдѣлать надлежащее разсмотрѣніе всѣхъ его противозаконныхъ дѣйствій и распоряженій и, на основаніи священныхъ каноновъ обсудивъ, привести въ исполненіе; въ заключеніе же всего онъ архипастырскимъ гласомъ къ Кириллу изрекъ сиче: „Аще не послушаете меня и будете противу сего что дѣйствовать, или кто инъ будетъ дѣлать церковное возмущеніе, то да не будетъ моего благословенія на тѣхъ,

и да будутъ отъ меня прокляты. Аминь.⁴ Возвратившеся отъ преосвященнаго митрополита Амвросія, посланницы упрости благоревностныхъ яскихъ (и боташанскихъ) христіанъ отправиться къ нему въ Бѣлую Крилицу съ означенною грамотою, которые, прибывъ къ нему въ числѣ шести лицъ, предъявили оную и просили отвѣта. Но онъ ограничился словеснымъ отвѣтомъ, что отъ него уже посланы въ Россію два посланника, съ коими и всѣ грамоты отправлены, и онъ пребываетъ въ ожиданіи извѣстій изъ Москвы, а потому аки бы не можетъ ничего предпринимать. За такая беззаконная дѣйствія своя, клевету, обманъ и возмущеніе народа, Кирилль подлежитъ выше реченному запрещенію и клятвѣ преосвященнаго Амвросія митрополита.

Перваянадесять вина.

Г-нъ Кирилль, противодѣйствуя освященному собору и преднамѣренно употребляя различныя средства къ сопротивленію и преобидѣнію своея братіи епископовъ, рѣшился учинити, яко же выше воспоминаюся, таковой низкій поступокъ, дерзнулъ привести въ обманъ первопрестольнаго архипастыря, страдавшаго въ заточеніи высокопреосвященнѣйшаго куръ Амвросія митрополита, не вѣдавшаго глубины хитросплетенныхъ замысловъ его, не убояся правосудія Божія, испытующаго сердца и утробы и воздающаго комуждо по дѣломъ его.

За сіе наводитъ на него осужденіе самъ Богъ; чрезъ пророка Исаію глаголя: *гора пишущимъ лукавство; пишущи бо лукавство пишутъ... и что сотворятъ въ день посѣщенія* (Ис. гл. 10.)? и паче чрезъ священноиѣвца Давида: *ровъ изры и чиркопа, и спар*

дется въ яму, юже содѣла, обратится болѣзнь его на главу его, и на верхъ его неправда его снидетъ (Пс. 7.).

Онъ совѣщаль съ окружавшими его совѣтники о епископахъ русскихъ злая: еже очернить ихъ во очію всего христіанскаго народа, себе же показати праведна, защищаема суща съ участіемъ подписа масти-таго архипастыря (куръ Амвросія). Но Богъ; видѣль тайная, подалъ разумѣти ясно умышленіи его преосвященному Амвросію, который, благодатию Его умудряемый и поспѣшествуемый, на послѣдокъ днй своихъ остави обвиняемымъ имъ свое высокое архипастырское прощеніе, миръ Божій, вѣчно неотъемлемое благословеніе и священнѣйшую благодарность. Самому же ему, купно и съ помощники его, за выше помянутый обманъ, остави въ наслѣдіе такоже вѣчное неблагословеніе и запрещеніе отъ всякаго священнодѣйствія, аще не покаются во всѣхъ незаконныхъ начинаніихъ своихъ и не соединятся во единомысліе со всѣми епископы древле-православныя церкви, яко же во изданныхъ отъ преосвященнаго Амвросія актахъ ясно зрится.

Втораянадевятъ вина.

Г-нъ Кирилль, забывая высокое достоинство священнаго сана своего, рѣшился безсовѣстно помрачати преклонную старость свою постыдною ложью и клеветою, объявляя письменно во всеуслышаніе, отъ 25 іюня 1863 года, въ помянутомъ (въ девятой винѣ) увѣщаніи къ православнымъ христіаномъ, что аки бы „Онупрій съ своими единомъ, сленниками епископами (т.-е. Антоніемъ, Пафнутіемъ и Варлаамомъ), сотворившись предателями, яко Іюда Христа жидамъ, тако они насъ (т.-е. Кирил-

ла) предали прямо въ російское министерство, „дополняя къ сему еще, что „они, не убоаяшеса правосудія Божія, сосѣтоваху письмами и въ нашихъ мѣстахъ, иноку Алимпію, чтобы предалъ насъ австрійскому министерству.“ Оле суетнаго оболганія и клеветы неправедныя! Чѣмъ онъ можетъ доказать, яко означенніи епископи дерзали сіе учинити ему и чѣмъ подтвердить словеса свои? По истинѣ ничѣмъже. Извѣстно убо есть, яко они сего не дѣяху, паче же сами отъ любимыхъ ему крамольниковъ гоними и преслѣдуеми, поношаеми и укорнеми суть, и вся благодушнѣ и доблественнѣ терпятъ, благодатію Христовою укрѣпляеми. Тѣмъ же убо за досадительное и богоненавистное оклеветаніе его, онъ самъ на себе наводитъ судъ 131 правила соб. Карфагенск., гласящаго сиде: „Оклеветай во мнозѣ и не въ единомъ же обличивъ, не послушанъ.“ Въ толкованіи: „По достоянію убо и сей на оклеветаніе и на послушество непріятенъ есть, яко клеветникъ явился, и того ради безъ чести сый; понеже, глаголаше, на нѣкоего многи предлагаетъ вины, и ни въ единой же обличить. И закона Богоданнаго Моусеови (о немъ же Господь нашъ Ісусъ Христосъ глаголетъ во Евангеліи: *не придохъ разорити законъ но исполнити*), повелѣвающаго: *При устъхъ двою свидѣтель или тріехъ, да станетъ всяко слово. Аще ли станетъ послухъ не правдивъ на челоуѣка, глаголя на него бесчестіе да станета оба челоуѣка, и ма же есть прѣ, предъ Господемъ и предъ жрецы и предъ судіями, иже будутъ въ ты дни, и да испытаютъ ихъ судіи прилежно: и се послухъ неправеденъ послушествоваше неправду и сопротивляяся на брата своего, да сотворите ему якоже и онъ умысли супротивъ на брата своего: да отвержете злое отъ васъ самѣхъ, да и прочіи слышавше убоятся, и не приложатъ къ сему*

*творити словесе злаго сего въ васъ.“ По силъ убо приведенныхъ словесъ закона, жестокия выраженія кирилловы, ими же дерзнулъ онъ епископовъ уподобити „Юдѣ предателю“, на главу его обращаются, по словеси Евангелія: *имъ же судомъ судите, судятъ вамъ, и въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ.**

Третіянадесять вина.

Г-нъ Кирилъ изволилъ отправить въ Россію посланниковъ, поручивъ имъ всевозможными мѣрами достигати своихъ преднамѣреній, которые посему и путешествовали неспѣша, останавливались гдѣ токмо возможно, дабы посѣяти сѣмяна раздора и возмущенія между христіанами, поелику того ради и посланы быша. Егда же они приспѣша въ Москву (въ генварѣ мѣсяцѣ наступившаго 1864 г.) и представили духовному совѣту присланную съ ними отъ него грамоту, изданную 2 ноября 1863 года, тогда явъ открыся, яко вмѣсто смиренія или благодаренія къ собору за свисхожденія къ нему, онъ въ выше помянутой грамотѣ излагалъ, яко онъ, верховный суши святи-тель, не можетъ признать законнымъ собора, собиравшагося безъ его вѣдома, и требовалъ, чтобы и епископы вмѣнили оный противозаконнымъ и вся дѣйствія, учиненная на немъ, ничтожными. На таковыхъ токмо условіяхъ поручилъ своимъ посланникомъ заключити со епископы миръ. Въ случаѣ же несогласія оныхъ на то, уполномочивалъ посланниковъ приступить къ избранію архіерея на Москву, коему и вручить управленіе всероссійскихъ церковныхъ дѣлъ.

Изданіемъ таковой безразсудной и ни на чемъ не основанной, кромѣ неограниченнаго властолюбія и крайняго непониманія своей мѣры, грамоты Кирилъ

митрополитъ паки нарушалъ вышеприведенные (въ описаніи винъ 5 и 7) священные каноны святыхъ апостолъ 34, Ант. соб. 9 въ толкованіи, Корчаг. соб. 39 и Сард. соб. 21. И стремяся въ прелюбодѣйному избранію новаго архіерея на занятый московскій святительскій престолъ, поступалъ вопреки 16 пр. второперваго собора, въ коемъ сказано: „Ни по которому же образу да не въздетъ кто на епископію, еяже епископъ живъ есть, подобаетъ бо вину изыскати, его же хотятъ изгнати, и по изверженіи его другаго поставити.“ При видѣ таковыхъ его направленій, духовный совѣтъ можаше (прекративъ всякія миролюбивыя съ нимъ сношенія, яко ничесого полезнаго кромѣ вреда церкви не приносящія) абіе приступити, согласно назначенія преосвященнѣйшаго митрополита куръ Амвросія, къ законному надъ нимъ соборному суду. Но всячески желая удалить таковое горестное во святѣй церкви между ея іерархи несогласіе, толико соблазнительное пасомымъ и толико укорительное иже внѣ сущимъ, о семъ убо жалостію снѣдаеми суще, члены духовнаго совѣта рѣшилися вступить въ собесѣдованіе съ посланными отъ него и, предложивъ къ разсмотрѣнію онѣхъ вся постановленія и опредѣленія бывшаго собора, вопрошали ихъ: что здѣ есть неправильное? Посланицы же его, послѣ седмидневнаго разсмотрѣнія, письменно объявили, что они вся дѣйствія и постановленія собора признають съ своей стороны правильными и законными и противорѣчити имъ не могутъ.

Но дабы склонить г-на Кирилла къ прекращенію его требованій и къ возстановленію тѣмъ церковнаго мира, они просили, чтобы епископы и члены духовнаго совѣта, участвовавшіе въ происшедшихъ съ нимъ въ бытность его въ Москвѣ распряхъ, испро-

силы въ томъ у него прощеніе. Вышеупомянутыя священныя лица изъявили согласіе и на оную крайнюю мѣру христіанскаго смиренія, аще и не имѣя никоеяже вины за собою. И тако составивъ отъ себе просительную къ нему грамоту, испрашивали отъ него прощеніе въ происшедшихъ отъ обою страну неприяностейхъ, и просили во успокоеніе ихъ совѣсти выслать мирную грамоту на подтвержденіе всѣхъ дѣйствій и постановленій бывшаго въ Москвѣ 1863 г. собора. Для доставленія г-ну Кириллу таковой грамоты былъ уполномоченъ г-нъ епископъ Пафнутій, иже и потрудися путешествовати къ нему, вкупѣ съ посланники его, въ февралѣ мѣсяцѣ того же 1864 года. По прибытіи ихъ къ нему, онъ, аки бы привлеченъ къ раскаянію оказываемымъ предъ нимъ російскими епископы смиреніемъ, изъявилъ согласіе на примиреніе, и изданною отъ 24 февраля грамотою, приѣмля приносимое ему прощеніе, равномѣрно и самъ прося тоежде, и признавая правильными вся дѣйствія и постановленія бывшаго 1863 г. собора: разрѣшеніе епископа Онуфрія, возведеніе на московскій престолъ архіепископа Антонія, учиненныя соборнѣ изъ священнаго сана разнымъ лицамъ упраздненія и изверженія и проч., и уничтожая вся изданныя имъ со времени наченьшихся съ епископы неудовольствій грамоты, обѣщевался на будущее время въ отклоненіе подобныхъ смущеній въ касающихся до него дѣлахъ руководствоваться неизмѣнно священными канонами: св. ап. 34, Ант. соб. 9 въ толкованіи и Корѣ. соб. 39 (по силѣ которыхъ, единъ митрополитъ, безъ совѣта и согласія всѣхъ епископовъ, въ чужихъ епархіяхъ ничтоже творити не можетъ, понеже онъ не начальникъ святителемъ, ни крайній святитель есть, но точію епископъ перваго сѣдалища), аще же будутъ..

получатися отъ его имени каковыя грамоты вопреки изложенію тѣхъ правилъ, таковыя не почитать за дѣйствительныя. Наконецъ, заповѣдуя всѣмъ православнымъ христіаномъ повиноватися всѣмъ учрежденіямъ освященнаго собора 1863 года, преслушающихъ оныя и творящихъ возмущеніе признавалъ ратниками Христовы церкви и преслушниками словесъ Христа Спасителя, рекшаго: *слушайъ васъ мене слушаетъ, а отъметайся васъ мене отъметается*, и подлежащими осужденію: священныхъ изверженію, мірскихъ же отлученію. При подписѣ сей грамоты г-номъ Кирилломъ находился извѣстный Сергій, который и засвидѣтельствовалъ своимъ подписомъ ея подлинность. Уполномоченный отъ духовнаго совѣта, получивъ грамоты его, съ миромъ и благословеніемъ возвратился съ тѣми же посланники его, которыхъ онъ и уполномочилъ получить вмѣсто себе просимое имъ отъ епископовъ прощеніе и составить общую съ членами духовнаго совѣта мирную грамоту; вѣщаго же ради утверженія и засвидѣтельствованія, на возвратномъ пути они были у прочихъ лицъ заграничнаго духовенства, которыя такожде на оной грамотѣ подписались: архіепископъ Васлуйскій Аркадій, епископъ славскій Аркадій же, два архимандрита и Яскскій протопресвитеръ. Означенная мирная грамота и прочія къ разнымъ лицамъ письменныя извѣщенія были получены московскимъ духовнымъ совѣтомъ въ маѣ мѣсяцѣ, въ то время, когда уже г-нъ Кириллъ успѣлъ нарушить заключенный имъ миръ и приступить къ новымъ горше первыхъ незаконнымъ дѣйствіямъ, чѣмъ и нарушилъ многочисленныя правила, унижилъ высокое званіе священнаго сана своего и поколебалъ христіанскую совѣсть во всѣхъ православныхъ обществахъ нашихъ.

Четвертаянадесятъ вина.

Въ то самое время, егда пастыри и пасоміи православніи христіане радовахуся и благодаряху Бога о учиненномъ 1-мъ Кирилломъ примиреніи, появились въ народѣ копии съ другой грамоты, изданной имъ же отъ 8 мая того же года, но уже противоположнаго направленія, озаглавленной надписаніемъ: къ боголюбивымъ епископомъ, священникомъ и всѣмъ христіаномъ, чрезъ которую онъ, уничтожая мирную грамоту, отъ 24 дня февраля подписанную имъ акибы ошибочно, возобновлялъ вражду и возмущеніе, не приводя во основаніе ни единого Божественнаго правила, паки тщашеся отвергати законность російскаго собора 1863 года и все учиненное на ономъ. Причемъ выражашеся неприличными словесы неточію лицу имѣющему высокій святительскій санъ, но даже и всякому благоразумному христіанину,—именно же: „хотя я и подписалъ ношію (грамоту отъ 24 февраля), понеже они (т. е. его посланники) мене понуждали для своего успѣха, которую строку читали, а которую пропускали“, и прочее, „то за этотъ обманъ уничтожаю довѣрительныя грамоты и акты и налагаю на посланниковъ своихъ запрещеніе съ воспрещеніемъ никому ихъ не пріимать.“ О священникахъ же, сущихъ въ запрещеніихъ отъ своихъ епископовъ, мірскихъ же въ отлученіи и даже въ проклятій, акибы за непринятіе окружнаго посланія, объяснялъ, что онъ „тѣ запрещенія, отлученія и клятвы не почиталъ и не почитаетъ ни зачто, и таковыя лица нетокмо помилованы должны быти, но и чести сподобитися, яко страдальцы.“ Всѣ таковыя выраженія его не суть истинны, носодержащія явное оболганіе (неприличное священному сану) и безстудную клевету. Ибо за непринятіе

окоужнаго посланія ни единого священника ни кто ни когда не запрещалъ, равно и ни единого мірянина не отлучалъ, клятвѣ же никто отнюдь предаваемъ не былъ. Сиде убо чрезъ изданіе грамоты, отъ 8 маія, направленной къ поколебанію учиненныхъ на россійскомъ соборѣ 1863 года постановленій и опредѣленій, онъ паки подвергалъ себе осужденію 21 прав. соб. сардик. (зри въ описаніи 7-й вины), а за стремленіе къ уничтоженію подписанной имъ грамоты 24 дня февраля паки подвергался суду 13 пр. соб. каре. (зри въ описаніи 4-й вины), подвергающаго творящихъ таковая изверженіе изъ священнаго сана.

Пятнадцатая вина.

Господинъ Кириллъ въ той же грамотѣ изволилъ изложить неправедное оболганіе на сына высокопреосвященнѣйшаго митрополита куръ Амвросія, Георгіи Андреевича, „акибы онъ, бывши у него, приносилъ извиненіе за то, что изданныя 28 дня октября 1863 года отъ митрополита Амвросія грамоты, подписаны не митрополитомъ Амвросіемъ, а имъ самимъ Георгіемъ; митрополитъ же Амвросій акибы съ посланниками собора неможаше ничесоже бесѣдовати болѣзни ради своея.“ Въ опроверженіе неправеднаго оболганія на Георгія Андреевича онъ, бывши въ Москвѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ того же 1864 года, самолично свидѣтельствовалъ и письменнымъ показаніемъ подтвердилъ: яко во время свиданія ихъ съ нимъ о грамотахъ митрополита Амвросія не было говорено ни одного слова и онъ о томъ его невопрошалъ, поелику неимѣлъ въ то время о семъ никоегоже сомнѣнія. Причемъ Георгій Андреевичъ свидѣтельствовалъ: „яко грамоты преосвященнѣйшаго митрополита куръ Ам-

вросія подписаны имъ самимъ, который, хотя въ бытность посланниковъ дѣйствительно бѣ въ болѣзни, но имѣлъ въ цѣлости умственные силы и бесѣдовалъ съ ними лично, чрезъ посредство его (т. е. Георгія Андр.) о происшествіяхъ несогласія,—и по его благословенію составлены были изданныя отъ него грамоты.“ Чѣмъ пренасно изобличается несправедливое его оболганіе и оклеветаніе на онаго г-на Георгія Андреевича, паче же на самаго высокопреосвященнѣйшаго митрополита куръ Амвросія. За каковое дерзнутіе его и послѣдовавшее чрезъ то возмущеніе въ людѣхъ онъ самоизвольно навелъ на себя осужденіе священныхъ законоположеній церковныхъ, приведется имѣющихъ въ нике слѣдующей статьѣ, таковая дерзости дѣющихъ извергати повелѣвающихъ изъ священнаго сана.

Шестнадцатая вина.

Господинъ Кириллъ митрополитъ въ той же (отъ 8 маія) грамотѣ изволилъ несправедливое оболганіе и оклеветаніе составить на боголюбивѣйшаго брата нашего Варлаама епископа балтовскаго, „аки бы онъ производилъ въ Куреневскомъ монастырѣ страшныя притѣсненія и угрозы бѣніемъ за неприятіе окружнаго посланія, и что за сіе мучительское дѣло епископъ Варлаамъ подлежитъ конечному запрещенію.“

Что касается до взводимаго имъ сего обвиненія на епископа Варлаама аки бы о дѣланномъ имъ принужденіи братіи куреневскаго монастыря къ принятію окружнаго посланія, на сіе маститый старецъ оный, боголюбивый епископъ Варлаамъ, объяснилъ по совѣсти слѣдующее: Братія того монастыря начали

оказывать ему неповиновение съ того времени, когда г-нъ Кириллъ, возвратяся изъ Москвы, въ 1863 году, изволилъ издавать разныя клонящіяся къ развращенію церковнаго мира бумаги, которыя достигали и до братіи помянутаго монастыря; ссылкою на неповиновение ихъ служило окружное посланіе, списокъ коего, бывшій у нихъ, былъ неправильный и искаженный, составленный, якоже послѣжде извѣстно открыся, изъ печатныхъ книгъ внѣшнихъ писателей инокомъ Іоилемъ, который послалъ оное свое сочиненіе съ селеніе Плоское, чрезъ что, посѣявъ тамо оболганіе и оклеветаніе на епископа Варлаама и на окружное посланіе, произвелъ между христіаны великое возмущеніе, очесомъ настоятель того монастыря инокъ схим. Меѳодій и казначей Ѳеодоръ Григорьевъ Петровъ, отъ 16 генваря 1864 года, письменно за собственноручнымъ подписомъ засвидѣтельствоваша тако: *) „что вышепомянутый инокъ Іоиль на соборѣ сознался, что онъ писалъ о похваленіи имени Иисусъ не изъ окружнаго посланія, но изъ гражданскихъ книжекъ, и потому онъ остался виновникъ за таковое развратительное писаніе... За таковое дерзновеніе осудили его соборомъ (всей братіи) выслать изъ монастыря, съ тѣмъ, чтобы онъ въ Плоскомъ лично призналъ предъ обществомъ свою ошибку.“

Но предъ тѣмъ временемъ помянутый казначей, купно съ Меѳодіемъ, лично просили убѣдительно г-на епископа Варлаама прибыть къ нимъ въ монастырь съ балтовскими (и кишневскими) депутатами для об-

*) Собственноручное письмо казначей Ѳеодора Григорьева за подписомъ настоятеля инока схим. Меѳодія подлин. наход. у епископа Варлаама.

сужденія разныхъ дѣлъ, требующихъ исправленія. По силѣ таковой ихъ просьбы они прибыли въ монастырь, гдѣ на учиненномъ при личности епископа Варлаама собраніи было отъ лица братіи предъявлено, что митрополитъ Кириллъ пишетъ въ своей грамотѣ не принимать личности и священнодѣйствія епископа Варлаама за то, что онъ подписался къ окружному посланію. Тогда убо депутаты балтовскіе и кишневскіе вмѣниша въ обязанность прочитатъ окружное посланіе, яко да укажутъ имъ, что въ немъ есть вредное. Но на неправильность содержанія помянутаго посланія возраженія ни отъ кого не послѣдовало. И за тѣмъ приступлено было къ высылкѣ помянутаго инока Іоила, произведшаго возмущеніе въ селеніи Плоскомъ, и сообщника его инока Павла, чего ради и была приготовлена по распоряженію казначея монастырская подвода. Но егда депутаты объявили означеннымъ инокамъ, чтобы они отправлялися, тогда воедино мгновеніе, по распоряженію того жъ казначея, ударили въ доску (набатъ), сбѣжася народъ и учинися молва, шумъ и тревоженіе велие отъ безчинствующихъ зложелателей, еже дойде до свѣдѣнія мѣстнаго начальства. Посему убо епископъ Варлаамъ въ ту же ночь поспѣшилъ выѣхать, чего требовалъ и самъ казначей подъ видомъ тщательнаго попеченія о сохраненіи личности епископа, самоуже вещью того ради, дабы, проводивъ его единожды, удалить изъ монастыря навсегда. По выѣздѣ бо его казначей своей собратіи съ восторгомъ провозгласилъ: теперь болѣе не пріѣдетъ къ намъ Варлаамъ! И дѣйствительно; ибо съ того времени епископа не допускаютъ и внити въ монастырь, якоже подлежащая явитъ повѣсть. Приспоминаемый епископъ Варлаамъ, имѣя въ монастырѣ ономъ сродниковъ своихъ

по плоти, постригшихся во иноческій чинъ, добръ подвижавшихся тамо, таже преставльшихся и погребенныхъ: родителя своего инока Марка, 20 лѣтъ жившаго въ монастырѣ, и бывшаго тамъ настоятелемъ дядю своего инока Мовсея, брата своего инока Игнатія, племянника инока Тарасія, другаго сродника инока Зосиму, и по случаю таможде погребенную блаженную бабусвою инокиню Провлу,—единою убо восхотѣ поклонитися и благословити преждепочившихъ воспомянутыхъ отецъ, вкупѣ же и вещи своя килейныя оставшіяся взяти, и того ради предпріять путешествіе, приспѣ ко вратамъ монастыря и проси казначея, да позволитъ ему внити внутрь исполнити священное желаніе свое и взяти вещи. Онъ же, отринувъ прошеніе его, и отнюдь не попусти внити внутрь, но повелѣ изнести вещи (и то не всѣ) и поврещи предъ нимъ. Оле права жестокаго и безстуднаго безчеловѣчія! Таковы суть плоды казначея того: всѣмъ входъ не возбраненъ въ монастырь, малороссіаномъ, полякомъ, и даже жидовомъ; епископу же, имѣющему тамо толико сродниковъ погребенныхъ и желавшему посѣтити мѣсто покоя ихъ, отнюдь возбраняется! Отъ сего мощно есть познати, яко отъ плода древо, жестокосердіе, наглость, преобидѣніе, презорство и прочая злохитрая и вселукавая умышленія властолюбиваго казначея и сообщниковъ его, въ которыхъ нѣсть страха Божія и совѣсти благія, христіанамъ подобающія. И отъ таковыхъ-то непреподобныхъ мужей злоумышленно произведенное возмущеніе было отнесено къ винѣ неповиннаго и боголюбиваго епископа Варлаама и къ производимому аки бы имъ принужденію къ принятію окружнаго посланія, чесого отнюдь не было.

Но Кириллъ митрополитъ, безъ всякаго изслѣдова-

Нѣ поверявъ тому оному повѣствованію несомнѣ-
 ныхъ клеветниковъ, дерзнулъ налагать на невиннаго
 епископа сего запрещеніе и публиковать его мучи-
 телемъ. И даже еще, какъ написано въ грамотѣ, дан-
 ной имъ протопопу Филиппу 31 мая 1864 г., уподо-
 билъ его Θεофилу патріарху Александрійскому, огнемъ
 и дымомъ умучившему 10,000 постниковъ, почему въ
 оной грамотѣ, не признавая его и за епископа, при-
 казывалъ Филиппу обращаться съ касающимися дѣ-
 лами прямо къ себѣ.

За такое убо пріятіе въ вѣроятіе безъ изслѣ-
 дованія клеветы на помянутаго епископа Варлаама
 относительно происшедшаго въ куреневскомъ мона-
 стырѣ возмущенія, такожде и на прочихъ епископовъ,
 аки бы подвергающихъ священниковъ запрещенію, а
 мірскихъ отлученію за непріятіе окружнаго посла-
 нія, онъ подлежалъ правиломъ и законоположеніемъ
 церковнымъ, гласящимъ сице (отъ свитка новыхъ
 заповѣдей Іустиніана царя, во гл. 42 книги Кормчей,
 подъ числомъ 59): „Благоговѣйніи присвитери и діако-
 ни аще обрящутся о винѣ..... ложно свидѣтельство-
 вавше, довлѣетъ имъ въ муки мѣсто три лѣта отлу-
 ченнымъ быти божественныя службы и въ монасты-
 ри преданнымъ быти; аще же о грѣховныхъ винахъ
 ложно свидѣтельство рекутъ, первѣе причта обнажен-
 нымъ бывшимъ, законными муки казнити повелѣва-
 емъ.“ Подобнѣ пишетъ Матеей правильникъ состава
 4, во гл. 9. Паки же въ новыхъ заповѣдѣхъ того же
 царя во гл. 44, на листѣ 349: „клеветникъ же, аще
 есть причетникъ, да извержется отъ степене.“ Въ
 законѣ же судномъ (людемъ) царя Константина Вели-
 каго таково страшное прещеніе возглашается (Корм.
 гл. 46, листъ 372): „во всяку прю, и клеветы, и шепты
 достоинъ князю и судіи не послушати безъ свидѣ-

тель многъ, но глаголати къ соперникомъ и клеветникомъ и шепотникамъ: аще не поставите послуховъ, якоже законъ Божій велить, пріяти ту же казнь чайте, юже и на друга глаголете; да иже сего не сохранить, дабудетъ проклятъ.“

Къ симъ же онъ не имѣлъ и права приступати къ единоличному разбирательству жалобы на епископа Варлаама, но долженствовалъ передать оную собору; ибо во 12 пр. соб. Карѣ. сказано: „епископа, въ нѣкоей винѣ суща, аще не весь соборъ области тоя, обаче дванадесять епископъ да судять.“ Поелику же онъ, повѣривъ клеветѣ, дерзнулъ наложить запрещеніе на епископа Варлаама, чрезъ каковое неправильное его вмѣшательство и распоряженіе произошло въ балтовской епархіи великое возмущеніе: то подвергся онъ за сіе и самъ равномѣрному суду запрещенія, по вышеприведеннымъ (въ описаніи 5 вины) правиломъ соб. Карѣ. 134, 7 всел. соб. 4, Матеея правилника состава 1 гл. 19 и въ номоканонѣ на листѣ 721 наоборотѣ и 722.

Седмнадцать вина.

Г-нъ Кириллъ митрополитъ, въ той же выше помянутой (отъ 8 маія) грамотѣ, наки утверждалъ прежнія своя возмутительныя грамоты, уничтоженныя актомъ, изданнымъ 24 февраля 1864 года.

Чрезъ что, нарушая свято заключеній имъ миръ церковный, измѣняя свое святительское слово, отверзъ врата богоненавидимому раздору и враждѣ; показуя же всѣмъ свою неосновательность и удобъ превратное сѣмо и овамо уклоненіе, онъ пренебрегалъ священное божественнаго Апостола завѣщаніе, повелѣвающаго (1 Тим. зач. 283) *діакономъ недвословцемъ*

блжннмъ слово Господней истины, подобаетъ быти не порочнымъ, честнымъ, свидѣтельство добро имѣти и отъ вѣшнихъ, да не въ поношеніе впадутъ и въ сѣть непріязненну), и тѣмъ до конца унизилъ совѣсть свою и утратилъ у народа довѣріе, который видя его яко трость вѣтромъ колеблему вмѣсто вѣры и усердія и не волею приде въ маловѣріе и сомнѣніе. Надъ всѣми же сими и запрещеніе высокопреосвященнѣйшаго митрополита курь Амвросія, наложенное на него за сопротивленіе російскому собору, отсель долженствовало быти надъ нимъ во всей его законной и совершенно полной силѣ.

О смаянадесять вина.

Господинъ Кириллъ, не довлѣяся изданіемъ, отъ 8 мая, (вышеупоминаемой) грамоты, изволилъ еще издать грамоту, отъ 12 того же мѣсяца, къ бывшему епископу Софронію. Копіи съ той и другой грамотъ единовременно появившеса въ народѣ, обношася, производяще во ушахъ христіанскихъ колебаніе и скорбь съ недоумѣніемъ. Въ послѣдней убо онъ, изверженнаго соборомъ 1863 года Софронія именуя боголюбивымъ епископомъ и сослужителемъ, ложно свидѣтельствоваше, аки бы онъ Софроній запрещенъ соборомъ за неприятіе окружнаго посланія, каковое запрещеніе и вмѣняетъ неправильнымъ и недѣйствительнымъ. Оле безразсуднаго суда его! Развѣ ему изъ представленныхъ отъ собора опредѣленій и изъ грамотъ преосвященнаго митрополита Амвросія не видно было, яко Софроній не запрещенъ, но вѣчно и безвозвратно соборомъ и митрополитомъ Амвросіемъ изверженъ изъ священнаго сана, но не за окружное по-

Слыше, а се ррвннн швонн исторнннн ств рннн. Обаче онъ, не взирая на то и не прнмля во вниманн, яко и самъ его уже изверглъ еще первѣе, потомъ же пакн нынѣ въ мирной грамотѣ отъ 24 февраля, въ выше упомянутой возмутительной грамотѣ (отъ 12 мая) писалъ, что запретить Софронн безъ него никто не можетъ. Снн копнн, распространяемыя крамольниками, между хрнстнннн произвели немалое волненн и смущенн: ибо не знали которой грамотѣ вѣрнть, мирной ли отъ 24 февраля, или послѣдннмъ возмутительннмъ, и многнн начали отдѣляться отъ соединеннн святннн церкви, впадая въ богоненавндимый и душегубительный раздоръ. Иереи же, бывшнн въ запрещеннн отъ своихъ имъ епископовъ за разныя внны, аще и прежде не повинуются оннмъ дѣйствовали, но по воспослѣдованнн сей грамоты отъ 8 мая, основываяся на томъ, что онъ запрещеннн ихъ дѣйствнтельннмъ не признаетъ, сочли себе совершенно разрѣшенннми. Все же снн произыде отъ его незаконнаго распоряженнн, коимъ онъ поколебалъ миръ и тишнну покоя церковнаго. За что неминуемо подлежнть суду священннхъ каноннв, осуждающнхъ дѣющнхъ таковая. Но снн зло, происходящее по нерархнческнмъ дѣламъ, безпорядка и церковнаго раздора, усилилось еще болѣе, егда онъ рѣшился на крайнюю мѣру слѣдующаго беззаконнн:

Девятаянадесять вина.

Егда издавахуса вышереченныя возмутительныя грамоты отъ митрополита Кирылла, въ то самое время представленъ къ нему былъ отъ крамольниковъ, мнрянина Евейма Крючкова и вышеупомянутаго протопопа Филиппа, поставленнн ради во епископа на

занятыи престолъ царствующаго града Москвы гуслиций инокъ Антоній, и оны не усумнѣся безъ всякаго дознанія и изслѣдованія о его личности пріяти онаго Антонія и рукоположити во діакона. Антоній же сей, не болѣе в мѣсяць предъ симъ постриженный во иноки отъ запрещеннаго священноинока, тайно изыде изъ обители, въ ней же пребываше, за границу, испросився у своего духовнаго отца токмо на два дни на нѣкое орудіе, и вопреки священныхъ канонъ не испрашивая на задуманное дѣло благословенія ни отъ него, ни отъ мѣстнаго епископа. Черезъ принятіе сего бѣжавшаго инока и рукоположеніе его Кирилломъ на діаконство, нарушены священные каноны: первовтораго соб. пр. 4, глаголющее сице: „аще который мнихъ отъ своего монастыря отбѣжавъ, или во иной монастырь переселитися видеть... самъ же и съ пріимшимъ его да отлучится, дондеже бѣжавый возвратится въ свой монастырь;“ каре. соб. пр. 31: „отъ чуждаго нѣкаго монастыря, аще поставитъ кого причетника или во своемъ монастырь игумена, да есть не приобщенъ;“ и Св. Ап. 35: поставляющія приходящихъ отъ чуждаго предѣла и поставленныхъ отъ нихъ повелѣваетъ извергати изъ сана.

Двадесятая вина.

Господинъ Кириллъ митрополитъ, не взирая на сіи воспрещающіе священные каноны, поставивъ Антонія на діаконство, готовъ былъ въ то же время произвести его и во епископа, и токмо удержанъ сый внѣшними препятствіями невозможе сего тогда совершити, но при первой возможности, въ іюль мѣсяць того же года, приступи и къ сему. Презрѣвъ страхъ Божій, дерзну пребеззаконно, единъ, безъ совѣта и согласія

епископовъ, творя духовное прелюбодѣйство, рукоположити онаго Антонія во епископа на занятый московскій престолъ, сущу на немъ архіепископу, возведенному соборомъ всѣхъ російскихъ епископовъ съ согласія заграничныхъ, подтвердившу сіе первопрестольному митрополиту куръ Амвросію и самому Кириллу въ грамотѣ изданной отъ 24 февраля. Онъ пави нарушилъ всѣ вышеприведенные (въ описаніи 8 вины) священные каноны, повелѣвающіе избранію и поставленію епископскому бывать по согласію всѣхъ сущихъ въ области епископъ, и поступи такожде вопреки 16 пр. второ-перваго соб. (писаннаго въ 6 винѣ), 8 пр. перваго Всел. соб., воспрещающаго двѣма епископама во единомъ градѣ быти, и законоположенія вселенскихъ патріарховъ, опредѣлившихъ поставленію перво-святителей московскихъ совершатися въ Москвѣ отъ своихъ російскихъ епископовъ. И надъ всѣми сими, понеже таковыми своими дѣйствіи нарушалъ онъ утвержденныя преосвященнымъ Амвросіемъ учрежденія собора 1863 года, то и наложенное отъ него на Кирилла запрещеніе, возстановляясь въ полной силѣ, подвергало его суду священныхъ канонѣвъ, положенному на дѣйствующихъ въ запрещеніи: Кареагенск. соб. 11, 29, и въ толкованіи, и въ номоканонѣ, при большемъ потребницѣ листъ 745.

Двадесять первая вина.

Господинъ Кириллъ, таковымъ законопреступнымъ и богопротивнымъ поступкомъ учинилъ превеликое зло, всѣхъ золъ горшее, сотворивъ толико тяжкій грѣхъ, его же, по словеси Іоанна Златоустаго, „и кровь мученическаа загладити не можетъ“, и (по словеси его) подлежитъ (аще не покается) не меньшей

казни „отъ иже тѣло Господне пресѣцающихъ.“ Ибо онъ учинися виновникомъ всепагубнаго церковнаго раздѣленія, вѣще коего ничтоже раздражаетъ Бога. Таковое убо раздѣленіе аще и прежде чрезъ возмутительныя его грамоты начатся, но егда онъ постави прелюбодѣйственнѣ сего новаго Клиника, тогда произведе совершенное церковное раздѣленіе, которое онъ же повелѣ творити, объявляя въ изданномъ имъ отъ 26 іюля увѣдомленіи о поставленіи Антонія тако: „чтобы съ отдѣлившимися отъ него епископами, священниками и мірскими людьми, и принявшими разныя новшествы и окружное посланіе не соединяться въ богослуженіи и отъ нихъ никакихъ сообщеній и таинствъ не принимать.“ Кто же сіи отдѣлившіеся и пріявшіе новшествы епископы и прочія лица? и какія новшествы? во увѣдомленіи не доказано; но понеже въ немъ упоминается, яко поставленіе Антонія имъ самимъ производимо бысть токмо съ епископы Софроніемъ и Виталиемъ, которые аки бы не тѣломъ, но духомъ ему въ ономъ дѣйствіи соприсутствовали: то изъ сего ясно зрится, яко онъ токмо ихъ единѣхъ и призналъ за благочестивыхъ епископовъ, всѣхъ же прочихъ епископовъ, по его выраженію, отдѣлившимися. Сіе подтверждалося и тѣмъ, яко онъ во увѣдомленіи своемъ назначилъ Софронія быти непремѣннымъ совѣтникомъ новопоставленнаго Антонія, „чтобы вѣждое дѣло одному безъ совѣта другаго не сотворять.“ А понеже Софроній совершенно изверженъ есть, съ тѣмъ, что если по изверженіи будетъ касаться священнодѣйствія, то подвергнется отлученію отъ церкви, онъ же, не взирая на то, никѣмъ не разрѣшенный, священнодѣйствовалъ и рукополагалъ, почему и состоитъ въ конечномъ отъ церкви отсѣченіи по 28 пр. Св. Апп., глаголющему: „иже епископъ.... из-

верженъ праведнѣ, о согрѣшеніи явленнѣ, дерзнетъ прикоснуться прежде врученныя ему службы, сей отнюдь будетъ отсѣченъ отъ церкви;“ въ толкованіи сказано: „Таковъ яко гниль удѣ отъ церкви отнюдь да отсѣчется.“ Посему убо г. Кириллъ, признавая изверженнаго изъ священнаго сана и отлученнаго отъ церкви Софронія своимъ сослужебникомъ, соучаствующимъ съ нимъ въ дѣйствиі поставленія, подвергся и самъ равному съ Софроніемъ осужденію, по 10 пр. и 11 Св. Апп., гласящимъ: „моляйся со отлученными, самъ также да отлученъ будетъ, моляйся со изверженными, самъ также осужденъ будетъ.“ Тому же осужденію онъ подвергалъ и поставляемаго имъ, купно съ его послѣдователи, назначая Софронія непремѣннымъ совѣтникомъ онаго Антонія.

Двадцать вторая вина.

Господинъ Кириллъ, учинивъ оное пребеззаконное постановленіе, изволилъ вручить новопоставленному вмѣсто меча вышесказанную грамоту, съ которою прибывъ въ Россію, новый Киникъ оный, Антовій, объявилъ себе епископомъ и начать разсѣцати люди церковные, люди искупленные честною кровію Христовою, увлекаая ихъ въ душепагубный раздоръ, ссылаяся, что митрополитъ Кириллъ не велѣлъ ему съ епископы имѣти сообщеніе, не хочетъ съ нами и видѣться, но совершенно отдѣлившись, раздѣляетъ и народъ, воспрещая своимъ послѣдователямъ сообщатися съ тѣми христіанами, которые пребываютъ въ соединеніи съ нашимъ смиреніемъ и подчиненными намъ священники. Всему же злу сему виновенъ есть пригноминаемый Кириллъ, и аще не раскается о содѣянныхъ, ниже поспѣшитъ исправить злѣ сотворен-

ная и не потщится умиловити божественное челоуколюбіе, то за толико тяжкій грѣхъ горькое и зѣло лютое осужденіе ожидаетъ его въ будущемъ вѣцѣ, и кровь распуженныхъ и отъ душегубныхъ звѣрей растерзанныхъ словесныхъ овецъ отъ руку его възыщеть Господь, судяй правыми мѣрами всей вселеннѣй и воздаѣй комуждо по дѣломъ его.

Двадесять третія вина.

Господинъ Кирилль, одновременно съ поставленіемъ во епископа вышепомянутаго Антонія, изволилъ поставити еще челоука въ діакона къ протопопу Филиппу, принадлежащему къ балтовской епархіи, безъ соизволенія и безъ вѣдома епархіального епископа, продолжая безстрашно нарушати священные каноны, воспрещающіе творити поставленіе въ чужія епархіи: Святыхъ Апостолъ пр. 35, соб. Антіох. 13 и 22, четвертаго вселенскаго соб. 5 и Номоканона при большемъ потребникѣ л. 676 (пр. 1), повелѣвающія таковая творити дерзающихъ предаѣти совершенному изверженію изъ священнаго сана, вкупѣ и съ поставленными отъ нихъ. Почему и онъ, ни вочтоже вмѣняя законы церковные, самъ на свою главу осужденіе наводитъ и подлежитъ строгости суда онѣхъ священныхъ каноновъ неизбѣжно.

Двадесять четвертая вина.

Господинъ Кирилль митрополить, дозволивъ себѣ присвоити неограниченную верховную власть и употреблѣти оную повсемѣстно безъ различія лицъ и званія, къ тому же утвердивъ обычай приклонѣти уши своя къ притекающимъ къ нему съ дароноше-

ніємъ, приємля безъ всякаго изслѣдованія оклеветаю-
щихъ тай, между инѣхъ многихъ происшествій и сіе
изволи учинити. Іерей Макарій килейскій, изъ епархіи
Аркадія архієпископа васлуйскаго, потерявъ страхъ
Божій, начать жити безчинно, съ христіаны своєи
парохіи обращаться неблагопрістойно, и прочая про-
тивозаконная сотворяти, и наказующаго и своего ему
архипастыря преобидѣти и не повиноватися ему, за
что отъ него законно и правильно запрещенъ бысть
отъ всякаго священнодѣйствія, дондеже уцѣломудрив-
ся исправитъ житіє свое. Онъ же, исполнь сый пре-
зорства и гордости, исполнь пронырства и всякихъ
козней льщенія, потщася прибѣгнути къ г-ну Кирил-
лу и всѣми неправедными поношеніи оболгати предъ
нимъ своего владыку. Онъ же, повѣривъ клеветѣ
оного безстрашнаго продерзателя, безъ всякаго опас-
наго испытанія и должнаго изслѣдованія, разрѣши
его отъ законно возложеннаго нанъ запрещенія и
безъ соборнаго обсужденія и опаснѣйшаго разсмотрѣ-
нія одволично дерзну наложить запрещеніє на духо-
вника своего, преосвященнаго Аркадія архієпископа
васлуйскаго письменно, отъ 20 августа 1864 года, ко-
торое по приказанію его и прочитано было на со-
борѣ во градѣ Килии, 6 сентября того же года. Чѣмъ
преясно доказалъ деспотическое свое и безразсудное
распоряженіє, единого ради запрещеннаго попа, ко-
торый въ послѣдствіи, отъ 21 октября 1865 г., принося
раскаяніє своему архієрею, письменно признался въ
своей злобѣ, выражаяся тако: „я отъ бѣсовскаго на-
вожденія и отъ своего безумія на ваше преосвящен-
ное лице произносилъ неподобная пореченія, и пре-
слушивалъ ваше запрещеніє.... въ нечувствіи отъ зло-
бы своего разума.“ Но г-нъ Кириллъ, слушающа навѣта
таковаго злонамѣреннаго клеветника и исполняя не-

прияженное желаніе его, рѣшился лишить обширную паству своего ихъ архипастыря, запрещая его безсловесно, не взирая на 12 пр. соб. Карѣ., неповѣляющее однолично судити епископа и гласящее сице: „епископа, въ нѣкоей винѣ суща, аще не весь соборъ области тоя, обаче 12 епископъ да судятъ.“ За такое его неправильное запрещеніе онъ подвергалъ самъ себе равному суду запрещенія, якоже гласятъ священные каноны: соб. Карѣ. пр. 134, Матеея правильника состава гл. 19, и въ номоканонѣ на листѣ 721 наоборотъ и 722, и въ книгѣ Кормчей, во гл. 46 на листѣ 372.

Двадесять пятая вина.

Господинъ Кирилль, производя вышеозначенныя дѣйствія, учини въ народѣ повсемѣстно разстройство и возмущеніе. Сего ради московскій духовный совѣтъ, движимый глубокою печалію и сѣтованіемъ о такомъ церковномъ обуреваніи и тревоженіи, производимомъ не отъ внѣшнихъ враговъ, но отъ самого церковнаго предстоятеля, писалъ ему неоднократно увѣщанія, да престанетъ смущати церковь Христову. Но отъ него не бѣ отвѣта. Писалъ и къ заграничнымъ епископамъ, умоляя ихъ, яко ближайшихъ сущихъ къ нему мѣстностию, воеже пріяти надлежащія мѣры къ удержанію отъ безразсудныхъ его дѣйствій. Они же, по священной обязанности своей, къ тому же имѣя и собственныя съ нимъ дѣла по подобнымъ вмѣшательствамъ его въ ихъ епархіяхъ, приступили къ дѣйствию и послѣ тщетныхъ письменныхъ его блаженству убѣжденій, извѣстивъ все заграничное духовенство и христіанскія общества, прибыли съ онымъ духовенствомъ и общественными депутатами въ Бѣлую Криницу, въ

сентябрь мѣсяцъ, и составили соборъ, на коемъ, по многочисленныхъ преніяхъ и убѣжденіяхъ, онъ согласился на новое примиреніе и изданною отъ 28 сентября грамотою паки подтвердилъ законность собора 1863 года и вся дѣйствія и постановленія онаго и паки опровергъ своя лжесоставленныя возмутительныя грамоты, безъ согласія епископовъ изданныя. И посихъ, аки бы предупреждая самого себя, дабы паки неначати коего-либо ратованія на церковь, налагалъ отлученіе отъ церкви на тѣхъ, кто будетъ опровергать заключенный миръ и тѣмъ раздирать церковь Христову, подвергая таковыхъ страшному прещенію анаемскаго проклятія. И къ симъ еще прирекль въ заключеніе: аминь, еже есть буди тако. Но колико ни убѣждали его члены тогдашняго собора учинити должное опредѣленіе о новопоставленномъ Антоніи и включати о томъ въ грамотъ, но онъ никакоже на то не согласился, оставляя его собственному произволенію, аки бы соблюденія ради въ немъ и чрезъ него сѣмени раздора. И точно, словесно поручи отправлявшемуся съ оною грамотою посланнику, священно-инокѣ Іліи, убѣдити помянутаго Антонія къ примиренію съ епископы. Грамота сія, изданная отъ г-на Кирилла и подписанная имъ, была засвидѣтельствована въ подлинности оной подписомъ и прочихъ лицъ бывшихъ на соборѣ, всего до 40 человекъ, и прислана въ Москву духовному совѣту съ посланниками: прежнимъ Іоасафомъ и упомянутымъ священникомъ Іліею, которымъ отъ него и поручено было объявить всѣмъ христіанамъ о заключенномъ мирѣ. По полученіи въ духовномъ совѣтѣ означенной грамоты, члены онаго содѣйствовали по возможности посланниковъ его въ объявленіи о мирѣ, привлеченія ради отдѣлившихся. Но уже было бесполезно.

Новопоставленный бо Антоній и видѣтися съ посланники невосхотѣ; послѣдователи же его объявиша, что они имѣють своего епископа, и болѣе имъ ничего неужно. Симъ и окончися сіе посольство его, безъ всякаго полезнаго усилѣха. Равно и послѣ того, хотя и посылалъ онъ къ новому Антонію три грамоты: отъ 26 февраля, 16 марта и 2 августа 1865 года, убѣждая къ примиренію съ епископы и во еже пріити на російскій освященный соборъ; но все сіе бысть тщетно: отъ Антонія бо никоего отвѣта непослѣдовало; онъ и доднесь пребываетъ въ отдѣленіи отъ единства церковнаго, къ великому прискорбію и всеобщему соблазну христіанъ. Такое нестерпимое зло, причиненное церкви г-мъ Кирилломъ чрезъ поставленіе новаго онаго Киника, безмѣрно есть и неисцѣльно. Но онъ, и при видѣ таковыхъ гибельныхъ послѣдствій, своего противнаго священнымъ канонамъ своеволія не оставляетъ, но прилагаетъ къ струпамъ новыя язвы, якоже абіе речется. Чего ради, яко безстрашный презритель священныхъ каноновъ законоположенія и яко первовиновникъ церковнаго раздора и раздѣленія: самъ на ся наводитъ осужденіе, изложенное въ Кормчей на листѣ 641.

Двадцать шестая вина.

Господинъ Кирилль не долго соблюдалъ новозаключенный миръ и не устоялъ въ своемъ словѣ. Ибо чрезъ четыре мѣсяца по изданіи оной грамоты о примиреніи съ епископы, заключенной анаеюмою на творящихъ раздѣленіе, принялъ пришедшаго къ нему изъ балтовской епархіи, запрещеннаго отъ своего ему епископа, попа Софронія и, безъ всякаго изслѣ-

дованія и сношенія съ епископомъ, его отъ онаго запрещенія незаконно разрѣши, запретившаго же его епископа Варлаама пребеззаконно подверже безсловесному запрещенію, на что помянутому запрещенному попу Софронію и даде грамоту отъ 28 января 1865 года, и притомъ вручи ему два антиминса. Сидевымъ беззаконнымъ разрѣшеніемъ онаго попа Софронія онъ паки приразися къ законамъ церковнымъ и наруши священные каноны: святыхъ апостолъ 32, перв. вселен. соб. 5, Каре. соб. 62 и Антіох. соб. 6, строго воспрещающія другому епископу разрѣшати причетника, сущаго въ запрещеніи своего епископа, но повелѣвающія разсматривати дѣла запрещенныхъ на соборѣ; 9 же прав. соб. Каре. и 15 соб. Сардик., епископовъ, дерзающихъ тако безсловеснѣ разрѣшати отлученныхъ, равному суду подлагають со онѣми отлученными. Но г-нъ Кириллъ вся сія ни вочтоже вмѣняетъ.

Видя таковая, боголюбивый епископъ Варлаамъ пощася послати къ нему нарочитаго съ донесеніемъ, въ коемъ, объяснивъ неповиновеніе ему онаго Софронія и нестерпимыя его злохуленія на церковь Божию, за что онъ отъ него и запрещенъ есть, просилъ его блаженство прекратить таковыя неправильныя дѣйствія. Вслѣдствіе сего онъ, примирившись съ епископомъ Варлаамомъ, въ письмѣ отъ 13 февраля Василью Васильевичу Фомину объявилъ: „что данное имъ (Кирилломъ) попу Софронію разрѣшеніе должно считать ничтожественнымъ, ибо было учинено оно по пристрастію.“ Изъ сихъ словесъ его ясно зрится, что онъ творить сіи тяжкіе грѣхи неправильныхъ запрещеній и разрѣшеній сознательно, а не въ невѣдѣніи. Невнимая о томъ, колико великъ и важенъ есть санъ святительскій и съ коликою осмотрительностію

долженъ есть износиться отъ нихъ судъ, аки отъ самаго Христа, по словеси святаго равноапостольнаго царя Константина, писавшаго къ епископомъ сице: „Моего суда желаютъ, азъ же суда Христова ожидаю. Священническій судъ толикую силу долженъ есть имѣти, аки бы самъ Христосъ предсѣдающъ судилъ.“ *) Но егда епископъ Варлаамъ объявилъ Софронію о сознаниі г-на Кирилла въ незаконности его разрѣшенія, онъ тому уже отречесе повиноватися, глаголя: „единожды получивъ разрѣшеніе, болѣе ничего не желаю,“ и такъ самочинствуетъ къ поправию священныхъ канонѡвъ и къ преобидѣнью своего епископа. Таже чрезъ нѣкое время онъ наки далъ тому же Софронію грамоту, въ которой благословляетъ его освятити церковь и неподчинятися распоряженіямъ своего епархіальнаго епископа. Отъ сего же ясно зрится, яко происходящее тревоженіе въ епархіи балтовской, равно же и повсюду, отъ него воздвигается и вину имать: понеже онъ строеніе церковныхъ дѣлъ аки игру нѣкую дѣтскую вмѣняетъ, ни вочтоже полагая священныхъ канонѡвъ законоположенія, ихъ же церковь Божія не меньше евангелія почитаетъ (Матѡ. прав. на листѣ 2, и въ Кормчей предъ правилами св. Ап.).

Двадесять седьмая вина.

Господинъ Кириллъ митрополитъ, въ такомъ настроеніи духа безпечально пребывая, московскій же духовный совѣтъ, видя происходящія по іерархическимъ дѣламъ безпорядки и нестроенія, отъ непокоривыхъ же на святителей оболганія и оклеветанія, и отсюда естественнѣ послѣдующее въ народѣ возмущеніе и тревоженіе, болѣзноваше духомъ зѣло. По-

*) Бароній, лѣто Господне 313.

сему назначи въ прошедшемъ 1865 году быти въ царствующемъ градѣ Москвѣ освященному собору прекращенія ради всего проистекающаго зла, съ надеждою водворенія мира, тишины и спокойствія между чадъ церковныхъ и согласно священнымъ канономъ текущихъ дѣлъ устроенія. Предварительно о семъ извѣсти его (Кирилла митрополита), согласно смыслу священныхъ каноновъ (святыхъ Апостолъ 34 и соб. Лаодик. 9), полезнаго ради всѣмъ соединенія, и любовныя заповѣди соблюденія: и онъ тогда, обративъ на себе вниманіе, присла на соборъ уполномоченныхъ отъ него довѣрительною грамотою архимандрита Евфросина и инока Алимпія, по прибытіи коихъ открыты были соборныя засѣданія, на коихъ предложены были къ обсужденію различныя по церковно-іерархическимъ дѣламъ отношенія. Но во время продолженія соборныхъ дѣйствій онъ издалъ 21 дня февраля минувшаго 1866 года грамоту, которою уничтожая оную довѣренность, на помянутыхъ посланниковъ наложилъ запрещеніе, воеже невступати имъ ни въ какія дѣла, оболгуя ихъ: „что они акибы присоединились къ какой-то зловерной православнымъ христіаномъ сторонѣ,“ чего отъ нихъ никогда не было, очесомъ извѣстно есть всѣмъ намъ. За таковое незаконное уничтоженіе, безъ всякой благословной вины, помянутой довѣренности онъ наводитъ самъ на себе осужденіе священныхъ каноновъ: соб. Карѣ. 13 и Сардик. 21, подлагающихъ таковая дѣющихъ совершенному изверженію изъ священнаго сана.

Двадцать осьмая вина.

Господинъ Кириллъ митрополитъ, продолжая умножати своя неправильная дѣйствія, пренебрегая свя-

щенные каноны, производя же соблазнъ міру и народное развращеніе, во время уже дѣйствій нынѣшняго освященнаго собора, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1865 года, разрѣшилъ на священнодѣйствіе изверженнаго соборомъ російскихъ епископовъ въ 1860 году за многая злодѣянія, и паки освященнымъ соборомъ 1863 года за премногая гнуснѣйшая беззаконія, бывшаго попа Кирилла Масляева, каковое изверженіе было подтверждено преосвященнѣйшимъ митрополитомъ курь Амвросіемъ 28 дня октября 1863 года, заграничными епископы 24 декабря того же года, равно же и самѣмъ Кирилломъ 24 февраля и 28 сентября 1864 года. Обаче онъ (Кириллъ) вся сія ни вочтоже полагая, дозволилъ ему отлитургисать въ бѣлокрилицкомъ храмѣ на нестерпимый народный соблазнъ. Потомъ, отпустивъ въ Россію, даровалъ ему отъ 14 дня декабря свою деспотическую грамоту на священнодѣйствіе во всѣ мѣста, гдѣ онъ пожелаетъ, не испрашивая благословенія мѣстныхъ епископовъ. Но недремлющее правосудіе Всевышняго, преслѣдующее дерзость преступника, неопустило оному священнокорчемнику ругатися надъ святынею и производить въ дѣло преднамѣренное постыдное шарлатанство. При самомъ бо въѣздѣ въ Россію его взяли въ г. Хотинѣ въ гнуснѣйшемъ видѣ, остригли ему власы. и тѣмъ довершили по соборномъ изверженіи окончательное оному Масляеву растриженіе. И при немъ взято множество бумагъ различнаго содержанія: овыя отъ нихъ относящіяся къ личности Масляева—запрещальныя, извергальныя и разрѣшальныя, за подписомъ и печатію Кирилла, овы же возмутительныя, досадительныя и ругательныя, къ возмущенію народа и раздору церковному клонящіяся. Все же выше помянутое отправлено въ С.-Петербургское министер-

ство, откуда и посланъ чиновникъ особыхъ поручений для произведенія слѣдствія о Масляевѣ. Да размыслить убо о семъ всякъ здравомыслящій христіанинъ: колигъ студъ и поношеніе, укоризны же и посмѣянія г-нъ Кириллъ наведе чрезъ сіе на все наше духовенство, паче смолы очерняя и паче сажи потемная оное, которое чрезъ посредство безлѣпотныхъ его распоряженій теряетъ у народа довѣріе, предложитъ въ притчу поношенія, въ смѣхъ же и хулу сущимъ окрестъ насъ! И откуда сія страждемъ? Не отъ враговъ и не отъ инославныхъ, но отъ предстоятеля церкви, рѣшившагося разрушати всякое благочиніе, вводити же всякое безобразіе и поправіе священныхъ каноновъ, въ досаду Богу, во вредъ церкви и въ разстройство словесныхъ овецъ, искупленныхъ кровію Христовою. Сего ради не можетъ быти прочее первосвятителемъ, но подлежитъ изверженію изъ священнаго сана, „да церковь собираема безъ соблазна хранится: унебо есть безъ него быти, неже съ нимъ во вращеніи, якоже со Анною и Каіафою, въ геенну огненну“ (Никон. Черн. Гор. Сл. 7 л. 48).

Двадцать девятая вина.

Якоже убо добродѣтель проходящія, Божіею благодатию поспѣшествуеми, день отъ дне степени восхожденія полагающе въ сердцѣ своемъ, приходятъ отъ силы въ силу, и тако достигаютъ въ мѣру возраста исполненія Христова: тако и противоположенію сему, нерадящія о сохраненіи божественныхъ заповѣдей и не тщащіяся о спасеніи души своея, день отъ дне на горшее успѣвая, приходятъ въ конечное небреженіе, совершенно лишаются помогающія благодати Божія, сами на ся наводятъ осужденіе и отпадаютъ части

избранныхъ. Ихъ же вторымъ г-нъ Кириллъ самоизвольнѣ уподобляется. Увы! Понеже не имѣеть тщанія ко исправленію, но паки и паки прилагаетъ развращеніе къ развращенію и беззаконіе къ беззаконію, производя въ народѣ разстройство и возмущеніе. И недовлѣясь тѣмъ, яко московскихъ крамольниковъ исполняетъ богопротивное желаніе, посылая имъ своя грамоты, согласно ихъ злему самохотѣнію, раздору поучающія, но и отдаленнѣйшіе грады не оставляетъ въ мирѣ и тишинѣ пребывать, приводя въ разстройство и тамо живущихъ, якоже явѣ зрится изъ грамоты его, посланной въ г. Нижній-Уральскъ къ тамошнимъ христіаномъ, отъ 1 марта минувшаго 1866 года, въ которой извѣщаетъ: „что бывшій епископъ Софроній нетокмо имъ не изверженъ, но даже и не запрещенъ, и что акибы архіепископъ Антоній по злобѣ извергаетъ его и запрещаетъ чрезъ окружное посланіе за то, что онъ Софроній его неприемлетъ.“ Здѣ нашъ г-нъ Кириллъ далече отъ истины отстоя, сугубое лже-свидѣтельство восписуетъ: понеже софроніево изверженіе самѣмъ Кирилломъ, вмѣстѣ съ прочими соборными постановленіи и опредѣленіи 1863 года собора, было признано и утверждено въ мирныхъ его грамотахъ отъ 24 февраля и 28 сентября 1864 г. изданныхъ. Какже онъ столь безсовѣстно дерзаетъ неправду утверждать, что онъ имъ „не изверженъ и не запрещенъ?“ Паки же, изверженъ онъ не за окружное посланіе (къ которому никогда его не принуждали), но за другія важныя вины, подробно описанныя въ соборномъ о немъ рѣшеніи. Почтоже онъ неправедно оболгуетъ соборъ и архіепископа Антонія, что акибы за окружное посланіе Софронія извергли? или забылъ онъ изрѣченіе священнопѣвца Давида, часто пѣваемое въ церкви: *священницы твои облукуются въ прав-*

ду (Пс. 131, ст. 9) и паки того же, вѣщающа ко Господу: *се погубиши вся глаголющія лжу* (Пс. 5, ст. 6)? Или не помнить, колико зла, поношенія, обогнанія и оклеветанія учини многокозненный Софроній, обнося еретичествомъ всю митрополию, егда о симоніи и о издоиманіи обличаемъ бѣ, еще при жизни покойнаго отца Павла? Да слышитъ прочее и въ прошедшемъ юнѣ мѣсяцѣ созрѣвшія злосмрадныя плоды его:

Ониѣ вышепомянутіи уральстіа христіане, получивше отъ 1 марта посланную къ нимъ Кирилломъ грамоту и не емлюще вѣры писаннымъ въ ней, вѣдающе Софронія извержена суща и обнажена отъ священнаго сана соборомъ 1863 года, которое изверженіе подтверждено преосвященнѣйшимъ митрополитомъ куръ Амвросіемъ, равно и самѣмъ Кирилломъ въ вышепомянутыхъ грамотахъ, отъ него изданныхъ, и сего ради пришедше въ недоумѣніе, еда како г-нъ Кириллъ, старостію одержимъ сый, памяти лишися, забываетъ, яже дветъ и утверждаетъ, прислаша вышепомянутую грамоту его въ подлинникъ на соборъ епископовъ, съ благонадежными людьми, иже прибывше въ царствующій градъ Москву, открывша лукавая дѣянія онаго Софронія, яже творяще живой у нихъ въ городѣ Уральскѣ. Видѣша же и самаго его и въ собесѣдованіи съ нимъ изъявиша сомнѣніе и недовѣріе къ нему. Онъ же, дыша гнѣвомъ и яростію, вооружися на нихъ злострыми коварствы: доведѣ бо чрезъ агентовъ своихъ мѣстной полиціи, оклеветавъ ихъ въ злоумышленности противу Августѣйшаго Монарха Всероссійскаго! Они же, ничтоже вѣдуще, яко агнцы незлобивіи идуще изъ дому, въ немъ же пребываше скрытый волкъ оный Софроній, 9 дня помянутаго мѣсяца іюня абіе взяты быша, отведены подъ арестъ и посажены въ пречистенской части вкупѣ со злоумыш-

ленники противу богопоставленнаго государя царя. Софроній же, недовлѣясь симъ, восхотѣ пріуязвити ихъ и въ заключеніи сѣдящихъ, написа на нихъ донесеніе, ави бы „по долгу совѣсти и подданнической присяги Августѣйшему Монарху“, оклеветуя ихъ въ знакомствѣ и сношеніи со враги царевыми, присокупивъ къ нимъ и прочихъ невинныхъ лицъ, живущихъ во градѣ Казани (иже бяху прежде ближніи его, послѣдиже увѣдавшѣ добръ дѣянія его уклонишася отъ него). Вслѣдствіе таковаго донесенія его послѣдовало секретное предписаніе и затѣмъ строгій обыскъ въ указанныхъ имъ домахъ помянутаго града жителей, на нихъ же клеветаше, а на заключенныхъ строжайшее воззрѣніе. Но понеже ничтоже обрѣтется искомаго, и невинность страдальцевъ онѣхъ познася, того ради они по истеченіи 20 дней изъ-подъ строгаго ареста свободишася. Сличенъ же бысть слогъ и почеркъ донесенія съ собственноручными письмами Софронія, единогласно отъ искусныхъ въ томъ дѣлѣ признанъ бысть одного и того же автора (т. е. Софронія) трудъ и начертаніе.

Итакъ софроніева злоба и предательство познася явѣ и должна проповѣдаться всюду. Таковъ есть извергъ Софроній, подобившійся ехиднѣ, угрызающей нещадно, Юдѣ Искаріоту и денницѣ, спадшей съ небесе, и иже есть клеветникъ братіи нашея. И таковаго возмутителя всеобщаго спокойствія, изверженнаго и обнаженнаго соборнѣ отъ всякаго священнаго сана и званія, неправедно защищая, глаголетъ (Кирилль) быти не извержена и не запрещенна отъ него; и не стыдится именовати его сослужителемъ своимъ, поручая такому душегубителю правленіе церковно іерархическихъ дѣлъ, вопреки всѣхъ священныхъ канонъ, вопреки церковныхъ законоположеній и во-

преки здраваго христіанскаго разсудка, въ явное наруганіе церкви и въ соблазнъ же и претыканіе пачомымъ словеснымъ овцамъ.

Сего ради самъ подлежитъ суду священныхъ канонъ: Кар. соб. 13 и Сард. соб. 21, повелѣвающихъ таковая творити дерзающихъ изверженію предати изъ священнаго сана.

Тридесятая вина.

Господинъ Кириллъ митрополитъ не пріять во умъ сего, яко неоднократно изверженнаго Кирилла Масляева, незаконно разрѣшеннаго имъ, праведный судъ Божій постиже и всѣ бумаги, бывшія у него, уже въ министерствѣ суть, откуду всѣмъ видимы суть бессмысленныя его распоряженія. Но онъ рѣшилъ еще учинити новѣйшее незаконіе: пришедшаго бо къ нему Георгія Масляева (отца кириллова), изверженнаго всеконечнѣ отъ священнаго сана освященнымъ соборомъ въ январѣ мѣсяцѣ 1866 года за многая его беззаконія, кое изверженіе и самъ онъ (Кириллъ) въ лицѣ посланниковъ своихъ архимандрита Евфросина и инока Алимпія подписа, и сего изверга въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца дерзну разрѣшити на священнодѣйствіе, не обращая вниманія на строгость священныхъ канонъ, ни на предостереженіе и совѣтъ благочестивыхъ христіанъ, писавшихъ ему не дерзати на сіе. И посла его въ Россію на соблазнъ и возмущеніе христіанскимъ обществамъ, дополняя и умножая сонмицу безблагодатныхъ священнокорчемниковъ, запрещенныхъ и изверженныхъ, иже не престають возмущати люди Божія, разжигающе печь богоненавидимаго раздора нафеею и смолою, изгребми и лозіемъ, и распалается отъ нихъ всепалаящій пламень бого-

мерзкія ярости и рвенія вѣще, нежели на лѣкти
четырѣдѣсять и девять, иже бѣше древле въ печи
халдействѣй, обходящи и пожигающи души, неутверже-
ны во истинѣ здраваго ученія, предуготовляющи оныя
быти въ сосуды гнѣва въ послѣдній день праведнаго
суда Божія! Таковы суть отдѣляющіися отъ едино-
сти вѣры, волцы тяжцы, нещадащи стада Христова,
но терзающіи оное зубы своими и расхищающіи язы-
ки льщенія:

Многокозненный плевелосѣятель, бывшій епископъ
и лже-митрополитъ Софроній, обнаженный всякаго свя-
щеннаго сана и званія и отлученный отъ церкви,
уподобляющійся угрызениемъ ехиднѣ, подражающій
предательствомъ Іудѣ Искаріотскому, гордостію же,
лукавствомъ и злобою всепагубному князю тмы.

Новый Книжкѣ, невѣжественный Антоній, стоящій
во главѣ крамольной партіи, содружествующій Со-
фронію и незаконно именующійся московскимъ свя-
тителемъ.

Новый Митяй, поработенный многими страстьми,
епископо-ненавистникъ Филиппъ Грубенскій, бессмыс-
ленный невѣжда, мечтающій о себѣ веліе нѣчто и
восхищающій на ся власть епархіальнаго епископ-
скаго правленія во всей Бессарабіи и Польшѣ.

Новый крестоборецъ, лжесловесный Софроній Плес-
ковскій, водимый духомъ гордости и непокорства, ру-
гатель благочестивыхъ іерарховъ и досадитель са-
мому Христу.

Новый Копронимъ, Василій Садовницкій, окалявшій
ся при поставленіи, помраченный тьмою еретическихъ
злохуденій, невѣдущій писанія, ни силы его, и при-
творнымъ видомъ смиренія развращающій Божія люди.

Сущій іезуитъ, Григорій Добрянскій, искусный въ
коварствѣхъ и козньхъ различныхъ ухищреній, испол-

ненный богохульныхъ еретическихъ мудрованій и тщащійся прикрити оныя завѣсою лукавства и льщенія.

Новая двоица помраченная (якоже Анній и Амврій), Пахомій и Савва, противляющаяся своему епископу, забывшая обѣты иноческія, водимая похотыи различныхъ страстей и въ запрещеніи дерзающая священнодѣйствовать, ходатайствующая себѣ вѣчное осужденіе, вкупѣ и приѣмлющимъ ихъ.

Другая двойца (якоже Офни и Финеесъ), Георгій и Кирилль Масляевы, очерненная неподобными дѣлы, присно стремящаяся во святилище олтаря Господня и изгонимая оттуду ангелы, прелазящая инудѣ и насилиемъ прогнѣтающаяся тамо.

Иная двойца жестокосердая и безсовѣстная. (якоже Дафанъ и Авиронъ), Давыдъ Антиповъ (московскій) и Василій Трифоновъ (братъ Софронія) простолоудины суща, и востающая на весь сонмъ православныхъ святителей, ужаснѣйшая и нестерпимая богохульника: и Василій убо обтицая стогны града, аки песь ища кого уловити и привлещи къ Давыду, сей же напоивъ ядомъ смертоноснаго ученія, врѣваетъ во глубину пропасти богоненавидимаго раздора.

Иная паки двоица тожде мысленна первымъ, Прокопъ Лаврентьевъ (формосскій), присный совѣтникъ кирилловъ, и Петръ Булбичъ (новозыбковскій), единомысленная верста, аки волове сопряженніи, аще и въ разстоніи сущи, наполненная богомерзскихъ еретическихъ мудрованій, яже не лѣтъ есть и во умъ пріяти.

И прочіи, ихъ же имена оставляемъ писати, остриши языки своя, яко зміинѣ, и ядъ аспиденъ крыюще подъ устнами своими, имъже всѣмъ г-нѣ Кирилль побораеть, вопреки церковныхъ законоположеній, вопреки священныхъ каноновъ и вопреки свѣтлаго уче-

нія Божественнаго Евангелія,—яко же лукавыя и нечистыя звѣри вводя сихъ, обнаженныхъ священнаго сана и званія, внутрь священныхъ оградъ, идѣже жаждють ангели приникнути, и дозволяя касатися къ некасаямымъ, — предводительствоу онѣхъ и творся главою и покровителемъ сихъ, просыпанныхъ вонъ изъ церковнаго хранилища, растлѣнныхъ мудрованіемъ, ослѣпленныхъ кривосказательными ересьми и смердящихъ зловоніемъ, изверговъ. Сего ради самъ на ся наводитъ судъ и подлежитъ прещенію священныхъ каноновъ: св. Ап. пр. 10 и 11,—и соб. Сардъ 21, повелѣвающихъ таковыя совершенному изверженію предаяти изъ священнаго сана.

Тридесять первая вина.

„Епископское достоинство во ученіи состоитъ, и всякъ епископъ долженъ есть учить людей благочестнымъ догматомъ, и направляти на правая разумѣнія и на честное житіе. И аще кто спроситъ ихъ словесе Божественныхъ писаній, да не отъ своего ума то сказуютъ, но якоже церковніи свѣтильницы и учителя своими писаніи истолковаша. То бо имъ есть благовольно, еже вѣдѣти и умѣти преданія богоносныхъ отецъ, и потѣмъ рзрѣшати вопрошаемая, да некако недоумѣніемъ отъ себе разрѣшати восхотятъ таковыхъ, и истиннаго сказанія далече отпадутъ (Валсамонъ въ толк. пр. 58 св. Апостолъ; Зонарь тамъ же, Алексій Аристенъ въ толк. 19 пр. 6 всел. собора).

Но г-нъ Кириллъ, увы! не внимаеть сему и не послѣдуетъ законоположенію священныхъ правилъ. Къ великому сътованію, самъ не вѣдый добръ писанія, и съ благоискусными въ писаніи мужи не тво-

рить совѣта: тѣмъ же и безсовѣтиемъ уловляясь, впадаетъ своимъ невѣжествомъ въ ужаснѣйшую пропасть лжесловеснаго заблужденія и отнюдь богопротивнаго мудрованія, якоже абіе речется.

Въ іюль мѣсяцѣ минувшаго 1866 года, отъ московскихъ христіанъ, Іереміи Ѳедорова Смѣсова и прочихъ, посланы были ему вопросы, на которые онъ долженствовалъ учинити отвѣты правильные, согласно разуму ученія святыхъ отецъ, яко первосвященитель, именующійся верховнымъ. Отъ праваго изложенія отвѣтовъ его ожидаема бѣ велия польза: тѣми бо можаше пресѣщися неукротимое стремленіе кривоказателей. И сего ради подобаше ему обратиться въ случаѣ недоумѣнія къ сосѣдствующимъ ему боголюбивымъ епископомъ заграничнымъ, по силѣ священныхъ каноновъ: святыхъ Апостолъ 34 и соб. Антиох. 9, или поне къ соживущимъ съ нимъ иноку Алимпію и прочимъ. Но онъ, презирая всѣхъ здравомыслящихъ, обратился къ Прокопу Лаврентьеву, извѣстному формоскому жителю, упорному кривоказателю писанія, который и сочинилъ ему отвѣты, яже г-нъ Кириллъ изволилъ подтвердить, отъ 15 сентября того же 1866 года, особою грамотою за собственноручнымъ подписомъ, возглашая: „посылаю на ваши вопросы сіи отвѣты вамъ во утверженіе, чтобы не колебаться въ церковныхъ догматахъ“. Но отвѣты оные неточію не согласны съ Божественнымъ писаніемъ, но и неподобнаго еретическаго мудрованія исполнены, егоже и во умъ пріяти отнюдь не подобаетъ. О томъ же, что дѣйствительно посылалъ вышерѣченные отвѣты, на соборѣ въ Боташанѣхъ, 29 ноября того же года, въ присутствіи четырехъ епископовъ и прочихъ священныхъ лицъ сознался. И когда ему изъясняли ихъ лжесловесное еретичество, онъ не обратилъ на то вниманія

И не принесъ раскаянія священному собору, изъ чего и явствуется, яко г-нъ Кирилль невѣсть, ни яже глаголетъ, ни о нихъ же утверждаетъ, и невѣсть сего, яко невѣсть. И сего ради не можетъ быти прочее первосвященникомъ, яко не могій вѣдѣти и наставити словесное стадо, по словеси Евангелія: *слѣпецъ же слѣпца аще ведетъ, оба въ яму впадутъ*. И по силѣ 58 пр. св. Апост. и номоканона прав. 159 подлежить изверженію изъ священнаго сана, яко не можетъ учити и наставлять люди на правая разумѣнія, но развращаетъ оныя въ богопротивная мудрованія, подписуя и утвержая ученіе, чуждое святѣй церкви и всякому благоразсудному христіанину весьма отвратительное.

Тридесять вторая вина.

Г-нъ Кирилль, презирая священные каноны: святыхъ Апостолъ 34, соб. Антиох. 9 и Карѣ. 39, повелѣвающія митрополиту безъ воли и согласія всѣхъ епископовъ ничтоже творити, и мечтая о себѣ великая, увлекшись на сторону противляющихся церкви раздорниковъ, и творя вся по ихъ страстному изволенію, отъ 11 октября минувшаго 1866 года прислалъ къ нимъ грамоту, которая личностію Давыда Антипова и доставлена была архіепископу Антонію, въ нейже Кирилль безсловесное запрещеніе налагаетъ архіепископу Антонію и епископу Пафнутію казанскому, перваго обвиняя: въ неуничтоженіи окружнаго посланія, въ предательствѣ его (Кирилла) будто бы въ министерство, въ мнимомъ заказываніи печати и въ анаѣматствованіи его (Кир.) отъ лица своего, чего всего отъ архіепископа Антонія никогда отнюдь не происходило, и никто въ оныхъ обвиненіяхъ уличити его не можетъ.

пафнутія же епископа обвиняеть тѣмъ точно, аки бы онъ предъ святыми иконами клялся и цѣловалъ честный крестъ и святое Евангеліе въ томъ, что онъ уничтожаетъ и опровергаетъ окружное посланіе, а потомъ преступилъ сію клятву, и наводитъ на него, яко на клятвопреступника, 64 правило Василия Великаго, на 10 лѣтъ отлучающее таковая дѣющихъ. Еще прилагаетъ и сіе: „о томъ же царя Льва премудраго новая заповѣдь 72 повелѣваетъ: кленущемуся волгу языкъ урѣзати, аще послѣ обличенъ будетъ.“ Въ грамотѣ же отъ 12 мая 1864 года ложно поставляетъ очевиднымъ свидѣтелемъ мнимаго сего крестнаго цѣлованія священно-инока Арсенія. Но все сіе ложно соплетаетъ: ибо Арсеній оный впервые въ жизни своей увидѣлъ епископа Пафнутія, и примъ отъ него благословеніе (ноября 12 минувшаго 1866 года) при всемъ соборѣ сказалъ: „слава Богу, что онъ сподобилъ мене васъ лично видѣть;“ изъ чего и явствуется, что онъ до того времени его никогда невидалъ, и обличается Кириллова не правда и оболганіе. Къ сему же и куръ Пафнутій увѣряеть своею святительскою совѣстію, что не токмо не цѣловалъ честнаго креста и святаго Евангелія (по словамъ Кирилла), но даже и не были предлагаемы оныя на цѣлованіе въ келіи митрополита Кирилла во время происходившихъ съ нимъ собесѣдованій (въ февралѣ 1864 года), и заключаетъ, „что онъ на подобное дѣло никогда и согласиться неможетъ, поелику священнымъ клятися возбранено есть.“ И тако г-нъ Кириллъ клевететь, неправедно и совершенно безсовѣстно оболгуя невинно епископа Пафнутія. По сему убо безсловесное запрещеніе его, безъ благословныя вины налагаемое на архіепископа Антонія и епископа Пафнутія, не имѣеть никося силы и должно возвратитися

на главу пославшаго. За обогнаніе же и оклеветаніе помянутыхъ іерарховъ онъ подлежитъ строгости суда священныхъ каноновъ и всѣ приводимыя имъ казни и прещенія на него самого возвратитися имуть, пореченному: „клеветницы, въ ней же винѣ аще оклеветаютъ кого, да осуждены будутъ тою же страстію“ (царя Леона и Константина гл. 19); въ законѣ же судомъ царя Константина, во гл. 2, такожде туюжде казнь пріяти повелѣвается, юже и на друга глаголаше, да иже сего не хранить, дабудетъ проклятъ.

По сему убо г-нъ Кирилль, запрещая безсловсено, самъ на ся запрещаніе наноситъ; за обогнаніе же и оклеветаніе той же казни подлежитъ, юже изобрѣтъ инѣмъ, пореченному: *ровъ изры и ископа, и впадется въ яму, юже содѣла.*

Тридесять третія вина.

Г-нъ Кирилль, не довольяся выше реченною дерзостію, но приложи къ беззаконію еще горшее беззаконіе: тогоже бо мѣсяца и дня (11 октября) еще издаде грамоту къ новому Антонію (именуя его московскимъ епископомъ), „къ попечителямъ Рогожскаго кладбища и къ христіаномъ жительствоющимъ въ Москвѣ, ея окрестностяхъ и во всей Россіи,“ которая (грамота) преисполнена есть противоборства священнымъ закономъ, безразсудныхъ требованій, самовластительскихъ распоряженій, привышающихъ мѣру предоставленныхъ званію митрополита правъ,—наглаго раздоротворства и вседержкаго разсвченія и раздѣленія, устрояемаго пожеланію дышущихъ духомъ ярости и не похвальнаго рвенія и враждующихъ всеу.

1) Онъ благословляетъ исполнить его бумагу отъ

26 іюля 1864 года, т.-е. незаконно поставленному новому Антонію управлять московскимъ престоломъ и прочими вдовствующими, устроить особенный духовный совѣтъ и имѣть при себѣ трехъ священноіереевъ и шесть мірскихъ старшинъ. И между прочихъ незаконныхъ распоряженій возобновляетъ и подтверждаетъ разновремено издавшіяся отъ него бумаги, безъ воли и согласія епископовъ, которыя онъ неоднократно опровергалъ и яко небывшія вмѣнялъ. Но сіе все пребеззаконно есть: ибо помянутый Антоній прелюбодѣйственнѣ на занятый московскій престолъ поставленъ есть самѣмъ точію имъ (Кирилломъ), безъ воли и согласія російскихъ епископовъ и заграничныхъ, по избранію мірскихъ людей, вопреки священныхъ канонѣвъ: (святыхъ Апостолъ 30,—Лаодикійскаго собора 13, 7 всел. соб. 3,—Антиох. соб. 19,—въ толкованіи, Матѣ. прав., состава 200, гл. 11, и въ книжѣ Іоанна постника, на листѣ 142, повелѣвающихъ поставленію бывати по согласію всѣхъ сущихъ во области епископъ), и сего ради не можетъ быть признанъ не точію правителемъ церковныхъ дѣлъ, но ниже епископомъ московскимъ. Требуемое же имъ устроеніе духовнаго совѣта существуетъ уже нѣсколько лѣтъ, состоящее изъ назначенныхъ къ тому освященнымъ соборомъ лицъ: московскаго архіепископа, другаго епископа и двухъ священниковъ. И яко же возведеніе на московскій престолъ архіепископа Антонія, равно и существованіе въ означенномъ видѣ духовнаго совѣта, управленія ради церковно іерархическихъ дѣлъ всея Россіи, въ числѣ прочихъ дѣйствиій собора 1863 года были подтверждены преосвященнымъ митрополитомъ куръ Амвросіемъ, въ грамотахъ отъ 28 октября того же года, съ наложеніемъ запрещенія на митрополита Кирилла, аще онъ

будеть сопротивлятися установленіямъ онаго собора, и съ подвергнутіемъ проклятію творящихъ церковное возмущеніе. Равномѣрно и самъ гнѣ Кириллъ подтверждалъ все сіе въ грамотахъ отъ 24 февраля и 28 сентября 1864 года, съ произнесеніемъ суда на противляющихся онымъ и возмущающихъ церковный миръ: въ первой грамотѣ—священныхъ изверженію, а мірскихъ отлученію, а въ послѣдней — проклятію и анаемѣ. При чемъ въ помянутыхъ грамотахъ онъ уничтожалъ издававшіяся имъ разновременно безъ согласія епископовъ разнаго рода бумаги, слѣдовательно въ числѣ прочихъ и сію, отъ 26 іюля, которую нынѣ возобновляетъ.

За таковое безразсудное его вмѣшательство въ непринадлежащей ему области и направленіе къ низпроверженію учрежденнаго порядка церковно-іерархическихъ дѣлъ, и за возобновленіе возмутительныхъ грамотъ (яко противящійся своему исповѣданію и подписанію) подвергаетъ онъ самъ себе суду изверженія изъ священнаго сана, яко же гласятъ священная правила: Антиох. соб. 13 и 22, третьяго Всел. соб. 8, четв. Всел. соб: 5 (въ толкованіи), Сардик. соб. 11 и соб. Кареаг. 21. Къ симъ же за противленіе собору и творимое церковное возмущеніе онъ подлежитъ запрещенію и клятвѣ преосвященнѣйшаго митрополита куръ Амвросія, и отъ самого его произнесенному осужденію изверженія и анаематисанія.

2) Заповѣдуетъ съ пріемлющими окружное посланіе священными и мірскими въ Богослуженіи не соединяться, яко съ отлученными, приводя на сіе пр. святыхъ Апостоль 10 и 11, и отъ нихъ никакихъ таинствъ и требъ не принимать, и благословляетъ принявшихъ окружное посланіе и послѣдующихъ оному пріимать 3-мъ чиномъ, сіестъ съ проклятіемъ ере-

сей, (аки бы). согласно преданіямъ седьми Вселенскихъ соборовъ, на основаніи Божественныхъ правилъ, творя таковымъ распоряженіемъ раздоръ въ церкви, раздѣленіе же и разсѣченіе, не учинивъ подобающаго разсмотрѣнія окружнаго посланія и не указавъ въ немъ никоея ереси, но точію кичася титлоу сана своего, расторгая надменною буетію стадо Христово вопреки ученія священныхъ писаній и вопреки ученія церкви и здраваго разсудка. Ибо священныя правила повелѣвають отъ таковыхъ епископъ отлучати себе общенія, иже ересь свою, Божественными зазрѣнную отцы, народнѣ будутъ проповѣдати и непокровенною главою въ церкви учить (Матѣ. прав. состава 200, гл. и Никон. чер. горы сл. 40, л. 305). Изъ церковной же исторіи видится: егда возникаше гдѣ ересь, тогда пастыри церкви, пособствующе (по Апостолу) по вѣрнѣмъ словеси ученія, призываху вводящихъ оную, увѣщающе и вразумляюще и изъясняюще Божественнымъ писаніемъ всю тяжесть и душевредную пагубу тоя ереси. И аще, вразумившеся увѣщаніемъ, оставляху свое неправое мудрованіе, то съ радостію приимаху ихъ, прощающе яже по невѣденію поползновенія; аще же, закоснѣвая въ ожесточенномъ упорствѣ, не исправляхуся, возвѣщаху о томъ прочимъ сопастыремъ, собираху соборъ, и разсмотрѣвше соборнѣ новоявльшеся мудрованіе, призываху паки на соборъ онѣхъ ересіарховъ, врачуя ихъ всемѣрно и объясняя имъ неправость мудрованія ихъ доводами священныхъ писаній и сказаніями учителей церкви, и аще исправляхуся и оставляху своя мудрованія, паки прощаху ихъ съ любовію; аще же нѣцїи непреклонни пребываху въ своемъ противнѣмъ святѣй церкви мудрованіи, и не покоряхуся соборному гласу и отнюдь не бѣ въ нихъ на-

дежди исправленія: тогда отцы собора, обличивше зломудріе ихъ, обнажаху елико священныхъ отъ сана ихъ, и потомъ якоже священныхъ, тако и простыхъ конечнѣ отсѣваху отъ церкви, яко гнилыя и непотребныя уды и проклятію предаху. И тогда уже излагашеся чинопріятіе на послѣдователей той ереси, и въ немъ именно проклиналху мудрованія онѣхъ, противныя ученію святой церкви, о чемомъ указано въ 7 пр. 2 Всел. соб. въ толкованіи: „яко приходящій къ соборнѣй церкви отъ различныхъ ересей, должны суть написати ересь свою и прочетше предъ всѣми прокляти и съ нею вся ереси“. Такожде и въ потребницѣ о приеваемыхъ 3-мъ чиномъ глаголется: „да проклинаятъ таковыи свою и иную ересь (листъ 661)“.

Вопреки всѣхъ сихъ митрополитъ Кириллъ, не объявивъ намъ, епископомъ, въ коей подозрѣваетъ насъ ереси, коего еретика и на которомъ соборѣ осужденной, и не сотворивъ намъ ни единого въ томъ увѣщанія, ниже словомъ, ниже посланіемъ, но единственно хотя показати силу власти своея, побычаю приглашая: „чай я большіи всѣхъ“!—по подобію папежа римскаго внезапно мещетъ перуны грома и молніи, опредѣляя примати приходящихъ отъ насъ 3-мъ чиномъ! Каковую же ересь таковымъ проклинати, о томъ не объявляетъ и объявити не можетъ, понеже ея отнюдь нѣсть. Яко младенецъ измѣняяся умомъ и яко трость вѣтромъ колеблющися, забывая святительское увѣреніе свое о единомысліи со всѣми нами, въ грамотѣ, изданной отъ него отъ 28-го сентября 1864 года, начертанное сице: „и отъ сего числа, азъ смиренный пребываю со всѣми Боголюбивыми епископы російскими, равно молдавскимъ и задунайскими въ мирѣ, любви и соединеніи, и да не возмнитъ кто, что мы имѣемъ между себе какое несогласіе и раздоръ, —

нѣтъ; но пребываемъ, яко апостоли, союзомъ любви связуемы“. Послѣ такового увѣренія, како онъ не страшится терзати ризу единенія церковнаго, расторгати реченный имъ апостольскій союзъ любви и братскаго единомыслія, поставляти средостенія вражды и здати столпъ богопротивнаго раздора! По истинѣ, осуется въ помышленіяхъ своихъ и, исполняя волю зложелателей, заблуждаетъ отъ истины, впадая стремглавъ въ ужаснѣйшую пропасть самопретыкательной и кривосказательной ихъ ереси, слѣпотствуя невѣднѣемъ писанія и не разумѣя силы его. И якоже онъ, равно и послѣдователи его, или истѣе подстрѣкатели,—новый Антоній со единомысленники, аще будутъ, исполняя заповѣданіе его, пріимати православныхъ третьимъ чиномъ, якоже еретиковъ, проклиная недоказанную и не избличенную ересь, не сами ли паче за сіе и съ пріемлемыми ими будутъ подлежать проклятію, по словеси Господню, реченному ко Аврааму: *благословлю благословящія тя, кленущія тя прокльну.* (Быт. гл. 12). Премудрый же Соломонъ о суетной клятвѣ тако вѣщаетъ: *якоже птицы отлетаютъ и вѣбѣе, тако клятва суетная не поидетъ ни накого же* (Прит. гл. 26). И святіи отцы тако свидѣтельствуютъ: святой Діонисій Ареопагитъ глаголетъ: „яко аще паче воли Божія отлучитъ святитель, не послѣдуетъ ему Божій судъ“; Василиій Великій: „епископъ или пресвитеръ, кромѣ правильныхъ вины отлучая кого отъ общенія, самъ безъ причащенія да будетъ“; святой Анастасій Синаитъ: „егда входити въ домъ (рече Господь ко Апостоломъ), глаголите миръ дому сему, и аще будетъ ту сынъ мира, миръ вашъ почіетъ на немъ, аще ли же не будетъ достоинъ, миръ вашъ къ вамъ возвратится. Аще бо миръ ко всѣмъ возвращается, занеже не обрѣсти достойна

себе; множае паче неблагословеніе и клятва возвратится на главу неправедно ту посылающаго, яко неповиану сущу оному пріяти, къ нему же послано бысть. Всякъ убо всеу неблагословляя и проклиная, себе не благословляетъ и проклиняетъ.“ Отъ сихъ убо явѣ есть, яко не послѣдуетъ Божій судъ ни патриаршескому, ни епископскому, не токмо отлученію, но ниже проклятію, аще не по Божіей воли проклянетъ кого.

И по симъ неложнымъ свидѣтельствамъ святаго писанія, проклинати дерзающіи православныхъ христіанъ сами себе проклинаятъ, и по словеси порфироснаго пророка: *облекутся въ клятву яко въ ризу, и внидетъ яко вода во утробу ихъ, и яко елей въ кости ихъ, и будетъ имъ яко риза, въ нюже облачатся, и яко поясъ, имже выну опоясуются.* (Пс. 108 ст. 18 и 19.)

Къ сему же горе и увы разсѣкающимъ церковные люди наглостію и буестію! страшно бо о семъ вѣщяють святіи отцы. Священномученикъ Кипріянъ пишетъ сице: „кто миръ Христовъ и единомысліе разрываеъ, той противъ Христа дѣлаеъ и церковь Христову расточаеъ. Таковыхъ пороковъ, хотя бы они и заклани были за исповѣданіе имене Христова, ниже кровію оmyвается; неочищаемая и тяжкая вина раздора ниже страданіемъ очищается. Миръ далъ намъ Христосъ, согласными и единомысленными быти заповѣдалъ, любви и пріязни союзы не поврежденны и не нарушими хранити повелѣлъ. Той не можетъ являти себя мученикомъ, который братской любви не содержитъ; съ Богомъ пребывати не могутъ не хотѣвшіи единомысленными быти въ церкви Божіей, хотя бы они горѣли преданные пламени и огню, или поверженны звѣремъ души своя положили; не бу-

детъ имъ сіе вѣнцемъ вѣры, но казнію за нарушеніе вѣры; ниже славнымъ окончаніемъ благочестиваго мужества, но погибелію отчаянія. Таковый убиенъ быти можетъ, но вѣнчатися не можетъ.“ Такожде и святой Іоаннъ Златоустый свидѣтельствуеъ, глаголя: „Ничтоже тако церковь можетъ раздѣляти, якоже любоначаліе, ничтоже тако раздражаетъ Бога, якоже церкви раздѣлятися, аще и безчисленная будетъ содѣявше благая, отъ иже тѣло его пресѣцающихъ не меньшую пріиметъ казнь, осѣцающе исполненіе церковное. Мужъ же нѣкій святой рече нѣчто быти мнящееся дерзостно, но обаче провѣща, что же сіе есть? Ниже мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха, рече: рцы бо ми, чесо ради мученикъ еси, нили славы ради Христовы? предай убо душу по Христъ, како церковь разрушаеши, за нюше Христось душу предаде?... Сего ради глаголю и засвидѣтельствую, яко отъ еже въ ересь впасти, еже церковь раздрати, не меньшее есть зло“. *)

Таковая страшная и ужасная изреченія учителей церковныхъ г-нъ Кириллъ пренебрегая, и священные каноны ни во чтоже вмѣняя, производя же бурю и раздорный пожаръ въ церкви, полагая на православныхъ христіанъ 3-й чинъ, повелѣвая проклинати ихъ, и не принося о томъ раскаянія, но пребывая въ ожесточеніи, подлежитъ совершенному изверженію изъ священнаго сана, по силѣ выше приведенныхъ священныхъ каноновъ и по изреченію преосвященнѣйшаго митрополита куръ Амвросія, яко главный раздороначальникъ, творящій возмущеніе церковное!

*) Бесѣд. апост. ко Еѣссеомъ прав. 11.

Тридесять четвертая вина.

Мы, смиреннии епископи, принимая въ теченіи вселѣтняго круга обращенія различныя мѣры къ умирению и успокоенію словесныхъ овецъ врученныхъ намъ паствъ, пришедше къ тому убѣжденію, что непосредственнымъ виновникомъ сего происходящаго нестроения, безобразныхъ явленій и соблазновъ есть г-нъ митрополитъ Кириллъ, разсудихомъ, яко пресѣченіе всѣхъ оныхъ беззаконно творимыхъ дѣйствій и вредоносныхъ возмущеній не иначе можетъ совершиться, точію устраненіемъ отъ вмѣшательства его въ непринадлежащихъ ему епархіяхъ неосновательныхъ распоряженій, производимыхъ въ издаваемыхъ имъ грамотахъ, едина другой противорѣчащихъ, еже и восхотѣхомъ совершити, снѣдаеми суще жалостію дома Божія, скорбяще и сѣтующе о расточеніи стада Христова по стремнинамъ самочинія, вкупѣ же и хотяще свободити е отъ соблазна и претыканія и отъ внѣшнихъ непріятелей нашихъ смѣха же и поношенія.

Желая согласити исполненіе сего дѣла съ возможною снисходительностію къ старѣйшиству сана и преклонности лѣтъ его преосвященства, соборнѣ судихомъ учинити ему письменное увѣщательное предложеніе, дабы онъ, усмотрѣвъ изъ онаго многочисленныя вины своя (подробно въ ономъ предложеніи описанныя), соизволилъ добровольно оставити всякое вмѣшательство въ чужія епархіи безъ согласія тѣхъ епископовъ, якоже священная правила повелѣвають. Означенное соборное предложеніе, отъ 10 сентября минувшаго 1866 года, своеручнымъ подписомъ утвердивше, вручихомъ соборнѣ избраннымъ и уполномоченнымъ довѣрительною грамотою, на основаніи свя-

ценныхъ канонѡвъ шестаго Всел. соб. 7 и Карѡ. соб. 14, боголюбивому епископу Пафнутію и честному іеродіакону Ипполиту, чтобы по предварительномъ предъявленіи заграничнымъ боголюбивымъ іерархомъ съ ихъ духовенствомъ, доставить вообще съ ними г-ну митрополиту Кириллу, и елико Богъ поможетъ, словесно изъяснивъ ему все описанное, убѣдить ко исполненію предлагаемаго, пользы ради церкви и спасенія души его. Уполномоченніи священніи мужи, со тщаніемъ исполняя долгъ возложенной на нихъ священной обязанности, съ немалымъ трудомъ, подъемлюще всяку скорбь путешествія, Божією милостію сохраняемъ, dospѣша къ означенныхъ святителемъ заграничнымъ и купно съ ними въ числѣ 10-ти лицъ священныхъ (зри въ предисловіи) предъсташа предъ лице его блаженства митрополита Кирилла и по взаимномъ привѣтствіи объявиша вину путешествія своего, и просиша быти соборному совѣщанію, и егда согласися на сіе, молиша пакн: да предложено будетъ свитое Евангеліе во образъ Христа Спасителя, да предъ нимъ всяка правда уяснится, неправда же изоблечится. Но Кириллъ не изволи сему быти ни на единомъ засѣданіи, двоихъ ради винъ (якоже послѣжде извѣстно увѣдася), первая: дабы не объявили ему окончательнаго изверженія, вторая же: не имѣя силы отъ священныхъ канонѡвъ оправдаться, тщашеся бунтомъ одержати побѣду. Того убо ради и призва мѣрскихъ буйныхъ людей, Іакинфа Васильева содруги его, довольно исполненныхъ виномъ, даже до безумія! И сѣдоша посланніи отъ собора, по повелѣнію его, на единой странѣ, самъ же г-нъ Кириллъ съ попы своими и міряны на другой странѣ. И егда начаша бесѣдовать, духовнѣ предлагающе полезная, яже къ миру и соединенію ключимая, Іакинфъ, совѣтникъ кирил-

ловъ, защищая его, тщашеся всякое предложеніе святительское буйными и нелѣпыми словесы опровергати, яко силенъ и шумень отъ вина. И клевети его, во всѣмъ помогающе ему, шумяху и восклицаху, аки безуміи и неистовіи. Тако творяшеся на первомъ и на второмъ засѣданіи. Епископъ Аркадій Славскій единою и дважды и трижды моляше г-на Кирилла, да повелитъ пїанымъ молчати и не вступатися въ дѣла святительскія; но онъ не обращаше на то надлежащаго вниманія. Отсюда упоеніи виномъ безумія и неистовствомъ одержиміи зѣло дерзости досаждаху епископомъ безчестными и ругательными словесы, досаждающе и укоряюще ихъ, не дающе ничтоже полезнаго устроить имъ, паче же угрожающе предательствомъ ихъ свѣтской власти. Епископи паки молиша Кирилла, да повелитъ пїанымъ изыти вонъ; но все было безуспѣшно. И онъ, могій пресѣци безчинный шумъ и вопль, не восхотѣ сего сотворити, паче же радовашеся о таковой побѣдѣ, веселыми очима на своя поборники взирая, и поношеніе и укоризны проносите попуская, въ досажденіе и безчестіе высочайшему святительскому сану. Епископи же и прочія священныя лица, видяще себе во обстояніи, досаждаемы и укоряемы и предательствомъ угрожаемы отъ слугъ г-на Кирилла при личности его, и видѣвше, яко ничтоже успѣваетъ, но паче молва бываетъ и трудъ бесполезенъ, воставше (послѣ втораго засѣданія) отъ мѣстъ своихъ, поклонившеся святымъ иконамъ трижды и г-ну Кириллу изыдоша вонъ изъ келліи его, и дающе мѣсто гнѣву, оставиша и предѣлъ области его, 16 ноября 1866 года. Всему же злу сему виною и преградою благому предпріятію послужили священнокорчемники и хищные разорители богоучрежденнаго іерархическаго порядка—іерей Стефанъ климоуцкій и

Іакинѡвъ Васильевъ, которые при первомъ свиданіи съ послами собора объявляли свое требованіе: Стефанъ просилъ шесть сотъ рублей серебр., Іакинѡвъ же объяснилъ, что съ крамольной стороны ему общали тысячу рублей серебромъ, „на полученіе коихъ (увѣрялъ) я имѣю благонадежные акты;“ слѣдовательно соборъ епископовъ, безъ повышенія означенной цѣны, не можетъ общаго съ митрополитомъ о предстоящихъ дѣлахъ церковныхъ имѣти законнаго обсужденія и распоряденія. Поелику же такое ихъ безсовѣстное требованіе отрянуто, то они и сотвориша по хотѣнію своему, поругавшася святительскому сану и всему закону церковному. Сего ради и подлежатъ осужденію 121 пр., въ Номоканонѣ положеннаго, предающаго таковыя анаѡемѣ, и изгнанію и отлученію отъ церкви. Г-нъ Кириллъ, яко могій возбранити грѣхъ и не возбрани, подлежитъ тому же осужденію, по 165 пр. того же Номоканона, и яко молчаливый потаковникъ подлежитъ изверженію изъ священнаго сана, по положенному въ Номоканонѣ на листѣ 70С подѣ числомъ 196.

Тридесять пита я вина.

Уполномоченніи отъ собора и прочіи святители, отходяще безъ успѣха отъ г-на Кирилла, моленіемъ молиша его, во еже пріяти къ нимъ паки на соборъ во градъ Боташаны (въ Молдовлахійскомъ княжествѣ лежащій), и общася нехотящъ. Идѣже собравшіися много ждали его, потомъ послаша избранные мужи къ нему, и едва едва умолиша прибыти его къ епископомъ, подражающимъ смиреніе Христово, иже оскорбляемъ и поношаемъ суще, вся доблественнѣ терпящу, пожданіемъ и многою кротостію хотяще исправити

его. Но г-нъ Кириллъ, окруженный недобросовѣстными людьми, совѣтники своими, вышереченнымъ попомъ Стефаномъ, сыномъ своимъ попомъ Никитою, бѣловриницкимъ жителемъ Іакинѣомъ и прочими, не исправляешся, но паче на горшее успѣваше. Приспѣ убо на соборъ въ помянутый градъ купно съ вышереченными совѣтниками своими; явишася тамо и новые поборники его — попъ Іеремія мануиловскій, и Проккопъ Лаврентьевъ формосскій, сочинитель отвѣтовъ, присланныхъ въ Москву. И открыто было первое засѣданіе 29 ноября, на коемъ паки просиша г-на Кирилла предложити святое Евангеліе на приличномъ мѣстѣ, и предъ нимъ, аки предъ самимъ Христомъ, разсудити о дѣлахъ церковныхъ. Но Кириллъ, преднаущенный Прокопомъ, сопротивился сему, глаголя: „не треба Евангелія, я кажу не треба, добрѣ и безъ него.“ Учиниша ему въ томъ снисхожденіе, во еже бы не раздражати его, и начаша бесѣдовати словесы мирными, и прочтоша тогда составленное изложеніе о дѣйствіяхъ и зловердномъ ученіи изверженнаго из сана бывшаго епископа Софронія, котораго онъ не стыдится именовати своимъ сослужителемъ. И вси бывшіи тамо, слышаще неподобные плоды его, сопряженные съ предательствомъ и лжеученіемъ, сѣтоваху, дряхлующе о таковыхъ соблазнахъ и законопреступленіяхъ, чинимыхъ по волѣ первосвятителя, иже не точію именуеть сего враждебнаго изверга своимъ сослужителемъ, но и благословеніе даде ему пребывати въ епархіи епископа Варлаама и тамо производить раздоръ и возмущеніе, незаконно касатися священныхъ дѣйствій въ пограніе всѣхъ каноническихъ законоположеній. Но г-нъ Кириллъ всячески тщашеся голословно защищати его. Потомъ вопрошиша его о посланныхъ въ Москву отвѣтахъ: посылалъ

ли онъ ихъ? Г-нъ Кириллъ предъ всѣмъ соборомъ сознался, что отвѣты дѣйствительно посланы при письмѣ за собственноручнымъ подписомъ его. И прочтены быша отвѣты оныя (доставленные въ подлинникѣ) во всеуслышаніе, и быша отъ епископовъ возраженія обличительныя жесловесному прокопову мудрованію, противному всему Божественному писанію и здравому разсудку. Но Кириллъ не обрати на то ни малѣйшаго вниманія (по невѣжеству своему), мня быти все написанное во отвѣтахъ оныхъ непогрѣшимо и акибы согласно съ божественнымъ писаніемъ.

На утріе же паки собравшеся (30 ноября), вси единодушно со умиленіемъ просиша его блаженство выслушать относящееся къ его личности отъ собора предложеніе, и молиша дабы міряне при чтеніи томъ не были. И егда согласися на сіе, начаша чести предложеніе. Во время чтенія коего онъ измѣняшеся лицемъ отъ негодованія, и въ порывѣ гнѣва творяше пресѣченіе чтенію: воставаше отъ мѣста и хождаше сѣмо и овамо, укоряя епископы, яко осмѣлишася обличати его. И едва едино предисловіе прочтоша, до слова идѣже бѣ написано: „уклонивый ухо свое еже не послушати закона, и сей молитву свою омерзиль есть,“ внезапно попъ Стефанъ со гнѣвомъ изыде вонъ, и пригласи Іакинфа и соклеветовъ его, на то уготовленныхъ и упоенныхъ виномъ до безумія, вопія къ нимъ: „что вы сѣдите? митрополита рѣшаютъ!“ И абіе съ неистовымъ крикомъ и шумомъ вбѣжаша во храмину ту буести исполненніи міряне, осыпаша епископовъ укоризнами и поношеніемъ, едины вопіяху къ нимъ: выходите вонъ! друзіи же кричаху въ неистовствѣ, безчинными словесы, угрожающе біеніемъ. Его блаженство, видя и слыша сія, утѣшашеся духомъ и никому же отъ нихъ не воспрети досаждатьи и безче-

стити свою братію соепископы, но паче радовашеся и веселяшеся, яко помогаютъ ему піяніи они мужіе и свободжаютъ отъ заслуженной имъ казни священныхъ каноновъ. Епископи же и прочіи священни лица, видяще и слышаще таковое ожесточенное неистовство ихъ и неисцѣльно недугующаго г-на Кирилла, воставше отъ мѣсть своихъ, поклонившеся святымъ иконамъ и г-ну митрополиту, изыдоша отъ собора, отчаявшеся весьма надежды исправленія его, и того же дня къ вечеру оставиша и градъ оный, прибыша въ богоспасаемый градъ Яссы. За таковыя противозаконныя поступки его: устраненіе отъ предсѣдательства самого Христа, вѣщающаго чрезъ святое Евангеліе, неповиновеніе собору епископовъ и невыслушаніе соборнаго предложенія, неоднократно оскорбленіе своей братіи епископовъ, поруганіе же и безчестіе святительскому сану, г-нъ Кириллъ, яко небрежущій братскія любви и на множество народа надѣющійся, подлежитъ лишенію священнаго сана, по силѣ священныхъ каноновъ Краѣ. соб. 53 и 104 въ толкованіи, и по суду, произнесенному отъ преосвященнаго митрополита куръ Амвросія (28 окт. 1863 года), за несогласіе съ соборомъ епископовъ запрещенію и проклятію.

Тридесять шестая вина.

Понеже убо въ предъидущей статьѣ речено бысть о Софроніи, прилично вмѣнихомъ здѣ вкратцѣ о немъ предложить. Священномученикъ Кипріанъ, описуя плоды Новага схизматика, свидѣтельствуесть, что онъ есть сребролюбецъ ненасытимый, хищникъ неистовый, самолюбіемъ и гордостію безумною надменный, всегда здѣ отъ епископовъ за худаго признанъ, на-

рушитель вѣры, мнѣніемъ всѣхъ священниковъ осужденъ, всегда любопытенъ, чтобы предать, ласкаеть для того, чтобъ обмануть, въ любви никогда не вѣренъ, подгнетъ и огонь къ заpalенію раздорныхъ пожаровъ, вихоръ и непогоды къ кораблекрушенію вѣры, врагъ спокойствій и непріятель мира.

Уподобляется сему и вышеупомянутый Софроній и всѣхъ описанныхъ святымъ Кипріаномъ плодовъ Новага носить на себѣ точный отпечатокъ. Ибо онъ еще въ 1853 году, побѣждаемый властолюбіемъ, отрыгну отъ злаго сокровища сердца своего сопротивление и презорство, и писа къ митрополиту Кириллу своею рукою тако: „если не удалите отъ должности архіепископа Антонія, то вспыхнетъ пламень церковный, и вѣками не утушится.“ Исполняя такое зловредное преднамѣреніе свое производить вездѣ пожаръ раздора, и по изверженіи изъ священнаго сана, которое всѣми епископы подписано и преосвященнымъ митрополитомъ куръ Амвросіемъ подтверждено, равно и самѣмъ Кирилломъ отъ 24 февр. и 28 сент. 1864 г., неповинуясь соборному рѣшенію, безстрашно касашеся мнимо-святительскихъ дѣйствій, за что паки соборнѣ отъ 16 октября 1865 г. яко гнилъ и непотребенъ удъ отъ церкви отсѣченъ и отлученъ есть. Но онъ, презирая страхъ Божій, ни на что не взирая, самоотмстительнѣ продолжаетъ чинити ужасная законопреступленія, безстрашно касаяся архіереомъ подобающихъ дѣйствій на погибель и осужденіе себѣ, увлекая за собою по невѣдѣнію и простотѣ послѣдующихъ ему. И такому ужасному предерзателю г-нъ Кириллъ вопреки всѣхъ правъ божественныхъ и чловѣческихъ дозволяетъ пребывать во епархіи боголюбиваго епископа Варлаама, гдѣ онъ и производитъ неукротимую бурю раздора, вѣся вихромъ и возмѣ-

тая слабоумныхъ, яко прахъ отъ лица земли, разбойнически втираяся въ епархіальное правленіе, касался пребеззаконно архіерейскихъ дѣйствій, убиваетъ души человѣческія отсѣченіемъ отъ церкви, и якоже слышится, произведе двоихъ мрянъ во мнимо-іереи, въ г. Кишеневъ и малое Платое, и кишеневскаго мѣщанина Тимофея Москвичева, въ постриженіи инока Тарасія, во мнимаго священноинока, на соблазнъ и прельщеніе народа христіанскаго. Все же таковое чинить онъ по волѣ и согласію бѣлокриницкаго владыки.

За сицеевое пребеззаконное потворство и наглое вмѣшательство въ чужія епархіи, еже чинить г-нъ Кириллъ, дозволяя извергу Софронію разбойнически наскакати на епархію г-на епископа Варлаама, наводитъ самъ на себе осужденіе изверженія изъ священнаго сана и отлученія, якоже гласятъ священныя правила: перваго Всел. соб. 16 во толкованіи, Ант. соб. 13 и 22, вт. Всел. соб. 2 въ толкованіи и св. апп. 10 и 11, и посему не можетъ прочее владѣти хитономъ Христовымъ, яко раздирая и раздѣляя церковь Христову (свм. Кипр. сочиненіе 3 о простосердечіи властей).

Тридесять седмая вина.

Г-нъ Кириллъ, оставляя вышеупомянутый градъ Боташаны и прибывъ въ городъ Формозъ, въ коемъ обитаетъ вышереченный Прокопъ Лаврентьевъ, и оттуду по наущенію и прочихъ совѣтниковъ своихъ, присла уполномоченнымъ отъ освященнаго все-россійскаго собора на основаніи священныхъ правилъ (соб. Карѣ. 64 и 6 Всел. соб. 7) довѣрительною грамотою, боголюбивому епископу Пафнутію и честному іеродиокому Ипполиту (въ то время быв-

шимъ въ богоспасаемомъ градѣ (Яссахъ), безразсудное и безсловесное запрещеніе, въ коемъ не приведе ни единого священнаго правила, но точію представи единоличное свое деспотическое распоряженіе, исполненное нагло буйства, вопреки всѣхъ священныхъ каноновъ и постановленій благочестивыхъ царей. Какое запрещение отнюдь не имѣетъ ни коея силы по узаконенію (о посольствѣ) 63 гл. новыхъ заповѣдей царя Іустіана, гласящія сице: „благоговѣйніи посольницы коея-либо церкви... къ митрополитомъ посланніи отъ своихъ епископъ, ни за своя епископы, ниже за церковныя вещи... повлаченія нѣкоего или истязанія да не подѣмлютъ.“ Глава 64: „аще епископи за градъ, или своя ради церкви... въ кое любо мѣсто посоль творяще приидуть, повелѣваемъ имъ ни единого же наведенія или стуженія ни отъ кого же пріяти.“ Седмаго Всел. соб. пр. 4 гласитъ сице: „аще убо который епископъ своего ради страстнаго угодія обрящется упражня отъ службы или отлучая кого подъ нимъ сущихъ епископъ или причетникъ, той же страсти и самъ повиненъ будетъ.“ И таковое убо узаконеніе о послахъ отъ единого своего епископа посланныхъ къ митрополиту тоя же области; кольми же паче отъ собора посылаеміи послы не должны суть никоего же повлаченія, стуженія и безчестія ни отъ кого же пріимати, наипаче же русскія области причетницы, по силѣ даннаго отъ митрополіи на владимірскую архіепископію устава, отъ завѣдыванія и суда кириллова свободны, множае же по возведеніи на московскій престолъ архіепископа.

Почему за всякое одноличное его, безъ согласія тѣхъ епископовъ, вмѣшательство въ іерархическое распоряженіе подвергаетъ онъ самъ себе конечному изверженію изъ священнаго сана, якоже гласятъ свя-

щенная правила ихъ же многократно приведохомъ, и обратитися должна есть болѣзнь его на главу его, яко на преступника Божіихъ заповѣдей и апостольскихъ повелѣній, да научится не запрещати неподобно и не мудрствовать паче, еже подобаеть мудрствовать, *зане Богъ гордымъ противится, восхищающимъ на ся неограниченную власть и мнящимъ себе быти болши всѣхъ, смиреннымъ же даетъ благодать.*

Тридесять осьмая вина.

Усугубляя тяжесть незаконныхъ дѣйствій своихъ, г-нъ Кириллъ въ то же время приложи и всему освященному собору, во градѣ Яссахъ (тогда) бывшему, новое и неожиданное оскорбленіе учинити. Присла бо 6 дня декабря грамоты своя къ нимъ, въ нихъ же овѣмъ строгій выговоръ, овѣмъ же безсловесное запрещеніе бѣше написано; и во всѣхъ онѣхъ грамотахъ не приведе ни единого божественнаго правила, но точію показа незаконное свое деспотическое притязаніе, не взирая на то, яко они по волѣ и единодушному убѣдительному прошенію всероссійскаго освященнаго собора предпріяша весьма трудный и опасный путь къ его блаженству, и представше предъ лице его, тщахуся увѣщати его къ полезнымъ, привести къ примиренію и чрезъ то водворити миръ и тишину въ святой церкви, иже предаша души своя имени ради Господа нашего Ісуса Христа терпѣнію, и не сотвориша ему никоего оскорбленія, паче же всякое благоразуміе показаша предъ нимъ, великодушнѣ понесше тяготу неправеднаго поношенія и наглаго вседержостнаго наруганія, чрезъ посредство мірскихъ буйныхъ людей отъ него произведеннаго въ Бѣлой криницѣ и въ Боташанѣхъ. Ниже разсуди сего, яко

его единоличному безсловесному запрещенію непослѣдуетъ божественный судъ, пачеже самъ подвергается осужденію, якоже глаголють святіи отцы: святыи Діонисій Ареополитъ: „яко аще паче воли Божія отлучитъ святитель, не послѣдуетъ ему божественный судъ;“ Василій Великій: „епископъ, или пресвитеръ, кромѣ правильныя вины отлучая кого отъ общенія, самъ безъ причащенія да будетъ;“ и Господь нашъ Ісусъ Христосъ во святомъ Евангеліи глаголетъ: *и мѣ же судомъ судите, судятъ вамъ, и въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ.* Сего ради г-нъ Кириллъ самъ на ся наводитъ осужденіе запрещенія и лишенія священнаго сана, якоже гласятъ священныя правила: 7 Вселен. соб. пр. 14: „аще убо который епископъ... своего ради страстнаго угодія обрищется упражняя отъ службы, или отлучая кого подъ нимъ сущихъ причетниковъ, той же страсти и самъ повиненъ будетъ.“ Въ толкованіи сказано: „да обратится болѣзнь его на главу его, яко на преступника Божіихъ заповѣдей и апостольскихъ повелѣній, и да научится не запрещати неподобно“ Въ толкованіи же 104 пр. Карс. соб. еще речено есть: „епископъ... о грѣсѣхъ оклеветаемъ, и отрицается церковнаго судища... таковой своя чести дабудетъ лишенъ.“ Подобнѣ и въ толкованіи 53 пр. того же собора: „аще убо нѣдци епископи, братскія любве небрегуще, и на множество народа надвѣюща, властію князя области тоя и своихъ церквей лишени будутъ.“

Тридесять девятая вина.

Благоревностніи христіане, жители богоспасаемаго града Яссъ, сущаго въ епархіи Аркадія архіепископа Васлуйскаго, лишившеся святаго храма (церкви) Успе-

нія пресвятія догородицы, которыи поущеніемъ до-
жииъ сгорѣлъ до основанія, 1866 года, о чесомъ скор-
баше и сѣтующе, свѣдаеми суще жалостію дома Бо-
жія и движими духомъ благочестивой ревности, при-
ложиша неусыпное и всеприлежное тщаніе о созданіи
новаго храма во имя святыхъ славныхъ верховныхъ
Апостолъ Петра и Павла, на созданіе коего препода-
валъ благословеніе и г-нъ Кириллъ митрополитъ. И
такъ помощію всеильнаго Бога, въ Троицѣ святѣй
славимаго, молитвами же верховныхъ Апостолъ, и не-
отложнымъ радѣніемъ воздвигоша храмъ той отъ имѣ-
ній своихъ, и совершиша его, на освященіе коего
приглашаху и самаго г-на Кирилла вящшаго ради
торжества. Но егда видѣша его блаженство въ Бѣлой
криницѣ и Боташанѣхъ, вопреки священныхъ кано-
новъ пренебрегающа свою братію епископовъ, несо-
гласующася собору ихъ, самомнѣніемъ неисцѣльно
недугующа, творяща возмущеніе церковное, еще же
и прокопово лжесловесное и богохульное мудрованіе
подтверждающа, зѣло усомнѣшася о немъ и на осно-
ваніи грамоты, блаженныя памяти высокопреосвя-
щеннѣйшаго митрополита кѣрѣ Амвросія, отъ 28 ок-
тября 1863 года отъ него изданной (въ ней же онъ,
великій первопрестольникъ, налагаетъ Кириллу за-
прещеніе и клятву за противодѣйствіе собору епис-
коповъ и за возмущеніе церковное), оставиша его въ
невѣжественномъ ожесточеніи пребывающа. Не жа-
юще къ тому егова участія въ дѣйствіи освященія,
яко самовольно подвергающася суду запрещенія и
изверженія, обратишася съ моленіемъ о семъ къ мѣст-
ному своему архіепископу и торжественнаго ради
празднованія освященія пригласиша и весь освящен-
ный соборъ. Г-нъ Кириллъ же, ощутивъ сіе и подвиг-
заемый мщеніемъ, потщася излити желчь гнѣва сво-

е. кабря странное запрещеніе, еже не свящати храмъ той, (вънъ его епархіи и области сущій), втираяся во управленіе чужихъ епархій, по укоренившемуся въ немъ издавна обычаю и подобіемъ естества утвердившемуся, вопреки священныхъ каноновъ: соб. Ант. 13 и 22 и втораго Всел. соб. 2 въ толкованіи, подвергающихъ изверженію изъ священнаго сана таковая дѣющихъ. Къ симъ же и блаженный Ѳеодоръ Валсамонъ, патріархъ Антиохійскій, глаголетъ: „неизволющій въ божественномъ храмѣ быти славословію, и тако на безчувственное, т.-е. на храмъ, не слышанное свое неистовство изливающій, вымышляя суетныя нѣкія и неправильныя вины, подлежитъ самострастію, яко поистинѣ безчувственный. Самострастіе же есть, страдати богословно, что невинословно сотворилъ.... и большую, нежели отлученіе, казнь пріемлетъ.“ *) Подобнѣ и премудрый Іоаннъ Зонарь засвидѣтельствуетъ: **) „иже заключить храмъ, дабы не быти въ немъ священнослуженіямъ, на нечувственное, т.-е. на храмъ, ярость свою (которую неистовствомъ за жестокость и безразсудіе, нареклъ) посылая, безчувственъ есть, сказуетъ, и равной казни подлежати будетъ, т.-е. отлучитися, и что сотворилъ, постраждетъ и обратится болѣзнь его на главу его, яко преступника заповѣди Божіи и апостольскихъ уставовъ.“ И сія убо о заключающихъ божественные храмы речена суть! сугубу же паче привлечь на ся казнь г-нъ Кирилль, яко по пристрастію запрещаше священіе храма, не допускаше въ немъ быти славословію Бо-

*) Ѳеодоръ Валс. въ толкованіи на пр. 4. 3. Всел. соб.

**) Іоаннъ Зонарь въ толкованіи того же правила.

области сіе содѣвати дерзаше.

Четыредесятая вина.

Г-нъ Кириллъ, пребывая во градъ Формосъ, сущемъ въ епархіи Аркадія архіепископа Васлуйскаго, довершая мѣру законопреступныхъ дѣйствій своихъ, дерзнулъ поставити челоуѣка нѣкоего во іерея, безъ воли и согласія мѣстнаго епископа, въ преобидѣніе архіерейскаго сана и въ нарушение богоучрежденнаго церковно-іерархическаго порядка, невнимая отнюдь церковнымъ правиламъ, ихъ же церковь Божія не меньше Евангелія почитаетъ, ниже прилежа о храненіи ихъ, не страшася ни мало казни, положенной на преступающихъ оныя безразсудственнѣ. За таковое законопреступное поставленіе іерея внѣ своего предѣла наводитъ онъ самъ на ся осужденіе священныхъ канонъ: Св. Ап. 35, соб. Ант. 13 и 22. 4 Всел. соб. 5 и Номоканона пр. 1, повелѣвающихъ таковая творити дерзающыя предаяти совершенному изверженію, вкупѣ и съ поставленными отъ нихъ.

Въ доношеніе же всѣхъ вышеописанныхъ неправильныхъ и противозаконныхъ дѣйствій и распоряженій г-на Кирилла должно приложить и сіе:

Возвратившеся боголюбивіи святители и прочіи священніи лица отъ собора, во градъ Ботошанѣхъ бывшаго, въ богоспасаемый градъ Яссы и тамо пребывая, получивше отъ г-на Кирилла пакетъ съ разными бумагами отъ 4 и 6 декабря (о нихъ же выше речеса въ описаніи винъ 37, 38 и 39) и соборнѣ разсмотрѣвшя оныя, необрѣтше же въ нихъ ни единого правила святыхъ отецъ, но точію его единоличное деспотическое распоряженіе, того ради и не пріяша ихъ къ

ис

цѣ на основаніи священныхъ каноновъ: яко митрополитъ безъ воли и согласія всѣхъ епископовъ не можетъ творити общихъ дѣлъ церковныхъ ничтоже, понеже онъ не начальникъ святителемъ есть, ни крайній святитель, но епископъ перваго сѣдалища наречетъся. Ибо святительскій санъ единъ есть и той же на всѣхъ.... вси равни святители, вси епископи, якоже и благодать Св. Духа равно приѣмше. Епископъ же иже въ митрополіи... наречетъся епископъ митропольскій, рекше митрополитъ; обаче власть его не простирается далѣе предѣловъ своєю епархіи. Аще бо приключится митрополиту священнодѣйствовать въ предѣлахъ сущаго подъ нимъ епископа, по повелѣнію онаго (епископа) сему быти подобаеть; къ сему подлежитъ, яко челоувѣкъ, законамъ церковнымъ, и вопреки священныхъ каноновъ не можетъ творити ничтоже, и впавшій во преступленіе подлежитъ суду собора епископовъ; и аще убо необличеннаго о грѣсѣ общенія лишивый епископъ лишень (есть) и самъ такожде общенія къ другимъ, — и сіе убо за причетника: что же будетъ твоему первосвященству, осмѣлившемуся всѣхъ епископовъ безсловесно запрещати, самому же подлежащу ужасному запрещенію и изверженію? Къ сему же еще откровенною главою подтверждая богопротивное мудрованіе, изложенное Прокпомъ Лаврентьевымъ во отвѣтѣхъ, посланныхъ въ Москву, о чемъ при всемъ соборѣ сознался! Такожде и Прокпъ Лаврентьевъ сознался; но прощенія въ томъ не приносите, паче же властельски налагаете на весь священный соборъ запрещеніе, вопреки всѣхъ священныхъ каноновъ, по силѣ коихъ неправедное запрещеніе на главу пославшихъ возвращается, гласящю 4 пр. 7 Всел. соб.: „аще который епископъ свое-

ГС
службы, или отлучая кого подъ нимъ сущихъ епископовъ, или причетникъ, той же страсти и самъ повинень будетъ.“ Въ толкованіи же сего правила сие речено есть: „да обратится болѣзнь его на главу его, яко на преступника Божіихъ заповѣдей и апостольскихъ повелѣній, да научится не запрещати неподобно“ и пр. Посылая таковой краткій отвѣтъ, купно съ тѣмъ послаша г-ну Кириллу запрещеніе отъ всякаго священнодѣйствія впредь до большаго собора, которое запрещеніе и подписано пятию епископы, уполномоченными отъ всероссійскаго освященнаго собора, и прочими священными лица, отъ 7 декабря 1866 года, и препровождено къ нему; но онъ, не обращая вниманія ни на что, продолжаетъ и по запрещеніи священнодѣйствовать, преобидя страхъ Божій, нарушая и попирая священныя каноны сокроиществуя себѣ гнѣвъ въ день гнѣва, творя святѣй церкви величайшій вредъ, и подвергая всѣхъ пасомымъ нетерпимому поношенію, укоризнѣ же и посмѣянію отъ врагъ нашихъ.

Сего ради мы смиренніи, боящися болѣе умолчать и подражати его, да не како и сообщницы въ дѣлѣ его будемъ, яко молчаливый потаковникъ на равнѣ съ преступникомъ судитися имать, слышаще же писаніе, глаголющее: *) „всегда единаго вредъ во многихъ растичется, тогда не подобаетъ долго терпѣти и не искати себѣ полезное, но мнозѣмъ, да спасуется.“ И паки о плавающихъ речеса: „егда корабленникъ соблазнится, малу и худу приноситъ пакость плавающимъ съ нимъ; егда же кормчій, всему кораблю тво-

*) Лѣствица сл. 4, листъ 61.

полезное всему православному христіанству, призвавше всесильнаго Бога на помощь, въ заключеніе всѣхъ вышереченныхъ, по чувству убѣжденій нашихъ, излагаемъ и опредѣляемъ слѣдующее:

З а к л ю ч е н і е г л а г о л а н н ы х ъ .

Господинъ Кирилль при поставленіи своемъ въ санъ митрополита, стоя на орлѣ, давалъ обѣщаніе въ присяжномъ листѣ, подписанномъ рукою его, сидевое: „еще же и церковный миръ обѣщаюся соблюдать и твердо держати во страхъ Божи и боголюбивымъ нравомъ, иже о Святѣмъ Дусѣ къ братіямъ нашимъ и сослужебникомъ нашего смиренія, подвѣдомственнымъ Бѣлокриницкой митрополіи, ко всѣмъ православнымъ архіереомъ любовь духовную имѣти и яко братію почитати, якоже и владыка нашъ Ісусъ Христосъ возлюбилъ своя ученики и Апостолы. Къ симъ же обѣщаюся въ своей митрополіи соблюдать установленная законоположенія и уставы непреложно, и ничтоже сотворяти ми даже по нуждѣ... или отъ людей многихъ нудиму, аще и смертію воспретятъ, веляще ми что сотворити чрезъ божественныя правила, его же не достойтъ ми творити... Если же сотворю что-либо запрещенное правилами святыхъ Апостолъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ, или преступлю что и едино отъ всѣхъ сихъ написанныхъ здѣ, тогда абіе лишень буду сана своего и власти, безъ всякаго извѣта и слова.“

Таковое обѣщаніе его, во святѣй церкви предъ

*) Жит. Св. Филиппа, древній списокъ.

а

его утвержденное, лишаетъ его само собою сана и власти святительскія, яко не едино нѣкое, но многія правила преступивша, и ни во чтоже вмѣнивша братію свою епископовъ, не точію преобидяща, но и поношенію и досадительнымъ наруганіемъ предающа, и церковный миръ не храняща и сего ради отъ своихъ словесъ осуждаема суща, по словеси святаго Евангелія: *отъ словесъ своихъ оправдишися, и отъ словесъ своихъ осудишися: стѣть бо крѣпка мужу своимъ устнѣмъ.*

Паки, во Уставѣ бѣлокриницкой митрополіи, въ предметѣ о водвореніи святителя, въ статьѣ 4-й, написано еще: „егда же паче чаянія, за нашимъ дѣйствительнымъ святителемъ послѣдуетъ какой-либо нетерпимый соблазнъ (чего Боже храни)... тогда наследникъ его и прочіе духовные члены должны будутъ вступиться и отнюдь не допускать распространиться церковному раздору. Собравшись же въ совѣтъ, да разсмотрятъ дѣло, какъ предъ престоломъ Божія правосудія, безпристрастно, и ежели свидѣтельствованное на святителя истинною окажется, тогда должно будетъ прежде... келейно... ему доложить. Аще ли тѣмъ не исправится, то надлежитъ изъ совѣта вторично послать къ нему нарочитыхъ двухъ или трехъ членовъ съ писаніемъ. Аще ли же и то безуспѣшно явится, тогда да будетъ общій соборъ, который бы ему о томъ рѣшительное предложеніе учинилъ.... Буде же и и собору противнымъ отзовется, тогда да учинится соборный приговоръ съ достовѣрнымъ доказательствомъ.... должны они будутъ такового святителя, по силѣ учиненнаго приговора.... полнымъ соборомъ отъ всего завѣдыванія... навсегда устранить.“ Въ примѣчаніи сказано: „аще ли же собравшись будетъ отвсю-

д. убо могутъ по винѣ изъ сана его извергнуть.“

Сія главизна также даетъ возможность и полное право освященному собору произвести надъ г-мъ Кирилломъ законный судъ и учинить по дѣламъ воздаяніе безпрекословно: ибо по оной все отъ насъ зависящее исполнено въ точности: 1) неоднократно предлагали ему келейнымъ образомъ о прекращеніи всякихъ неправильныхъ и противозаконныхъ дѣйствій, но онъ не исправился; 2) неоднократно посылали отъ собора уполномоченныхъ освященныхъ лицъ (въ октябрѣ 1863 г. и въ февралѣ 1864 г.) съ писаніемъ, но онъ и сии не уцѣломудрился, и 3) посылали увѣщательное соборное предложеніе (въ ноябрѣ 1866 г.), но онъ не обратил на оное должнаго вниманія, ниже восхотѣ слушати е, паче же дозволи мирскимъ буйнымъ людямъ безчестными и ругательными словесы укоряти и оскорбляти весь освященный соборъ, и „весьма противнымъ собору отозвался.“ Посему и надлежитъ ему учинити соборное рѣшеніе (приговоръ) и соборнѣ отъ всего устранить.

Высокопреосвященнѣйшій и первопрестольный митрополитъ, блаженныя памяти куръ-Амвросій, отъ 28-го октября 1863 года, въ посланіи своемъ къ г-ну Кириллу, изобличивъ его незаконное дѣяніе, противленіе собору, ложное обоганію и проч., и преклоняя его къ миру и соединенію съ нашимъ смиреніемъ, писалъ къ нему тако: „если ты не признаешь себя во всемъ вышесказанномъ виновнымъ и не принесешь раскаянія освященному собору... и не соединишися въ единомысліе со всѣми епископы, то вы никакъ не можете священнодѣйствовать, и азъ, смиренный Амвросій митрополитъ, гласомъ церкви запрещаю тебѣ не касаться до всякаго священнодѣйствія... и благослов-

люю собрать всѣхъ епископовъ и сдѣлать формальное разбирательство о всѣхъ вашихъ (кирилловыхъ) беззаконіяхъ и привести во исполненіе.“ И сіе высокое благословеніе великаго г-на куръ-Амвросія, скончавшагося въ заточеніи за исповѣданіе истины, подаетъ намъ также крѣпость и силу и полное право учинить законное разбирательство незаконныхъ дѣяній кирилловыхъ и привести во исполненіе безпрекословно, — сирѣчь изнести рѣшительное опредѣленіе.

Соборное возглашеніе.

Понеже убо г-нъ Кириллъ митрополитъ замѣченъ былъ во многихъ несовмѣстныхъ его званію и противныхъ священнымъ канонамъ дѣяніяхъ, и судимъ былъ за то освященнымъ соборомъ 1863 года и, по снисхожденію къ преклоннымъ лѣтамъ и высокому званію сана его, милованъ въ надеждѣ исправленія его на лучшее; но онъ не исправился, учини послѣ того еще горшія противныя божественнымъ правиломъ и вредныя святѣй церкви дѣйствія и безсловесная распоряженія:

1. Упорно отвергалъ законность освященнаго собора, бывшаго въ 1863 году, и учиненныя на ономъ дѣйствія, постановленія и рѣшенія, за что и запрещенъ былъ отъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита куръ-Амвросія.

2. Потомъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1864 г. согласился на признаніе оваго собора и на примиреніе съ епископы, сирѣчь съ нашимъ смиреніемъ, и своеручнымъ подписомъ и печатью утвердилъ оное; послѣ того въ маѣ мѣсяцѣ того же года, паки уклонися въ раздоръ и во ономъ пребывалъ до сентября мѣсяца того же 1864 года.

3. Оказывая сопротивление собору и творя различные оклеветания на наше смирение, рассылая о томъ возмутительныя грамоты, привелъ многихъ лицъ священныхъ и мирскихъ въ сомнѣніе о правотѣри, хранимомъ нами неизмѣнно, чрезъ что учинилъ есть во многихъ мѣстахъ смущеніе и неукротимое волненіе.

4. Пребывая въ раздорѣ и подѣ запрещеніемъ преосвященнѣйшаго митрополита курь-Амвросія, поставилъ во епископы, безъ совѣта и согласія насъ, смиренныхъ епископовъ, прелюбодѣйственнѣ, на занятый московскій престолъ, гуслицкаго инока Антонія, заповѣдавъ ему не соединитися съ нами и съ послѣдующими нашему смиренію, чрезъ что произвелъ во святѣй церкви вѣщшее возмущеніе и конечное раздѣленіе.

5. Выѣшивался въ дѣла не принадлежащихъ ему епархій, въ другихъ государствахъ сущихъ, безъ вѣдома и согласія епархіальныхъ епископовъ, безвинно запрещалъ боголюбиваго епископа Варлаама Балтовскаго и всея Бессарабіи.

6. Равнымъ образомъ, послушавъ клеветы запрещеннаго попа Макарія килійскаго, незаконно и безсловесно запрещалъ Аркадія архіепископа Васлуйскаго.

7. Не сознавая соборнѣ учиненнаго, преосвященнымъ же митрополитомъ курь-Амвросіемъ утвержденнаго и дважды самимъ имъ подписаннаго, изверженія изъ священнаго сана и званія бывшаго епископа Софронія, безсовѣстно именуеть его своимъ сослужителемъ, вручая оному чинъ совѣтничества въ правленіи церковно-іерархическихъ дѣлъ.

8. Звѣлою наглостію отъемля у епархіальныхъ епископовъ іерархическую власть и ни во что же вѣняя жалобенная отъ нихъ на сущихъ подѣ ними по-

повъ запрещенія, безъ всякаго изслѣдованія и не имѣя на то права, самъ таковыхъ дерзаше разрѣшати, возхищая и присвоая себѣ неограниченную верховную власть.

9. Къ симъ же и изверженныхъ освященнымъ соборомъ и обнаженныхъ отъ священнаго сана и званія, Кирилла Масляева въ 1863 году и отца его Георгія Масляева въ 1865 году, дерзнулъ пребеззаконно разрѣшати и ввести во алтарь на поруганіе святыни и на соблазнъ людемъ, въ досаду же Богови и въ поправленіе священныхъ каноновъ.

10. Приславъ на соборъ уполномоченныхъ отъ себе съ довѣрительною грамотою, утвержденною его подписомъ и печатью, архимандрита Евфросина и инока Алимпія, вмѣсто того во еже бы чрезъ нихъ испросити у собора прощеніе, безвинно ихъ запрети за единомысліе съ соборомъ.

11. Не престаесть разсылати возмутительныя грамоты въ разные грады и страны богохранимаго государства Русскаго, якоже въ гг. Уральскъ, Боровскъ, Калугу и пр., производя раздоръ и возмущеніе во святѣй церкви и приводя въ крайнее разстройство и недоумѣніе православныхъ христіанъ, не точію мірскихъ, но и священныхъ и иночествующихъ.

12. Водяся невѣжествомъ и буетію, рѣшилъ подтвердить подписомъ нечестивое мудрованіе Прокопа Лаврентьева, изложенное въ отвѣтахъ, которые и прислалъ въ Москву отъ 15-го сентября 1866 г. на соблазнъ и возмущеніе православныхъ христіанъ, отъ враговъ же въ смѣхъ и поношеніе.

13. Исполняя незаконное хотѣніе Давыда Антипова и его сообщниковъ, отъ 11-го октября минувшаго года, прислалъ безсловесное запрещеніе архіепископу Антонію московскому и епископу Пафнутію,

зводя на нихъ ложное обвиненіе безсовѣстно, чего ничѣмъ доказать и подтвердить не можетъ.

14. Къ довершенію же онаго зла прислалъ еще того же числа новому Кинику Антонію грамоту, въ коей возобновляя незаконныя своя, самимъ же имъ уничтоженныя, возмутительныя грамоты, заповѣдуетъ примати отъ насъ приходящихъ 3-мъ чиномъ, творя въ церкви раздоръ и разсѣченіе, не показавъ ни коея ереси, подлежащей означенному чинопріятію.

15. Изверженному и обнаженному священнаго сана и званія, къ тому же за сопротивленія соборнѣ отъ церкви отлученному, Софронію пребеззаконно дозволи въ епархіи Варлаама епископа Балтовскаго пребываніе имѣти, и тамо священная дѣйствовать и разбойнически расточати паству словесныхъ овецъ.

16. Затывая уши своя отъ истины, не восхотѣ слушати посланнаго ему отъ освященнаго собора увѣщательнаго предложенія, паче же дозволи буести исполненнымъ, пїянымъ міряномъ укоряти и поносити безчестными словесы уполномоченныхъ отъ собора и прочихъ святителей въ Бѣлой Криницѣ и потомъ во градъ Боташанѣхъ.

17. Исполняя страсть властолюбиваго стремленія своего, еще постави челоуѣка во іерея въ чуждой епархіи и присла странное повелѣніе во градъ Яссы, запрещаая совершати освященіе храма; къ симъ же приложи прислати безсловесное запрещеніе и всему освященному собору, во градъ Яссахъ бывшему, вопреки всѣхъ священныхъ каноновъ, руководясь точію своею мнимою неограниченною властію.

18. Собравшіяся святители во градъ Яссахъ, видяще его неисцѣльно боляща и отнюдъ неисправляющася, но паче на горшее успѣвающа, неправедное запрещеніе его праведно возвращающе на главу его,

соборнѣ судивше, послаша ему запрещеніе отъ всякаго священнодѣйствія впредь до большаго собора; но онъ, не взирая ни на что, продолжаетъ и донинѣ священнодѣйствовать.

А посему мы, смиренніи, многовременнымъ искусомъ научившеса и отъ самѣхъ вещей навыкше опасно, несомнѣнно увѣряемса и рѣшительно полагаемъ, что донелѣже онъ, г-нѣ Кириллъ, будетъ въ настоящемъ его званіи, яко кормчій сѣдя на кормѣ и не имѣя искусства добрѣ управлять корабля церковнаго, то священное исполненіе церковное не престанетъ смущаться: ибо онъ непрестанно производитъ неукротимую бурю, прилагая беззаконіе къ беззаконію, попирая священные каноны и расточая паству словесныхъ овецъ по стремнинамъ церковнаго раздора и пропаstemъ самочинія и законопреступленія.

И посему за всѣ сіи безразсудныя, безсловесныя, злонамѣренныя и богопротивныя дѣйствія и распоряженія его, произведшія во святѣй церкви ужасное тревоженіе и злоютый вредъ душепагубнаго раздора, г-нѣ Кириллъ митрополитъ Бѣлокриницкій не можетъ уже быти верховнымъ святителемъ, ниже именоватися всѣхъ древле православныхъ христіанъ митрополитомъ, ни предстоятелемъ церкви, ниже служителемъ алтаря Господня: яко дѣлъ ради своихъ и надменнаго невѣжества всѣхъ сихъ самого себе лишаетъ, яко же самъ Господь Богъ чрезъ пророка Іосію къ законопреступнымъ и несмысленнымъ пастыремъ глаголетъ: *яко ты умлѣніе отвергълъ еси, отвергу и азъ тебе, еже нежречествовати Мнѣ: и забылъ еси законъ Бога своего, забуду и азъ чада твоя.* (Іосіи гл. 4.) На основаніи сихъ божественныхъ словесъ и всѣхъ вышеприведенныхъ освященныхъ канонѡвъ апостольскихъ, седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ собо-

ровъ, свято-отеческихъ церковно-законоположеній, еще же вышеупомянутаго присяжнаго листа его и статьи оной о водвореніи святителя, по благословенію высокопреосвященнѣйшаго, блаженныя памяти, первопрестольнаго митрополита куръ-Амвросія, мы смиренніи, устраниая его отъ священноначальческаго достоинства, соборнѣ извергаемъ его и обнажаемъ отъ всякаго священнаго сана, служенія же и званія вѣчно и безвозвратно, и оставляемъ въ званіи простаго инока Кирилла до кончины живота его. Аще же не послушаетъ соборнаго рѣшенія сего и будетъ паки по изверженіи священнодѣйствовать и безлѣпотными распоряженіи своими возмущати церковь Христову, въ томъ да судитъ ему единый истинный Архіерей, небеса прошедый, Господь нашъ Ісусъ Христосъ, судяй правыми мѣрами всей вселеннѣй и воздаяй комуждо по дѣломъ его. Мы же чисти есмы отъ крове его и отъ всѣхъ, по невѣдѣнію заблуждающихся во слѣдъ его. Еже бо должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ.

Соборное рѣшеніе сіе общесовѣтно и единомысленно утверждаемъ своеручнымъ подписомъ.
