

## 110.

Изъ Москвы Швецовъ Маслову.

Милостивѣйшій Государь

Иванъ Петровичъ <sup>275</sup>).

Въпросы Ваши въ Духовный Совѣтъ о бракахъ составляемыхъ безъ священнословно? мы получили и на обсужденіе по принадлежности представляли. Но Духовный Совѣтъ рѣшать ихъ затруднился потому, что рѣшеніе имъ безъ случая самаго дѣла, онъ сочелъ, что будетъ значить какъ бы онъ самъ издаетъ набудущіе времена, законоположеніе для церкви. Но Совѣтъ и готоваго законоположенія церкви посему дѣлу вполнѣ достаточнымъ почитаетъ, а потому и поручилъ намъ словесно увѣдомить Васъ, чтобы подобными вопросами Вы совѣтъ незатрудняли.

Что исполняя, я братски насколько могу частнымъ образомъ поэтому дѣлу Вамъ свое мнѣніе заявляю, что бракъ, какъ у татарина или иного язычника, такъ и у безпоповца равно же и беглопоповца составляемый безъ Священнословно: я бракомъ почитаю. на томъ основаніи, что всеми ими вообще же это дѣлается не въ противность оному Божію благословенію, еже растите и множитесь и наполняйте землю. Поэтому думаю и Св. Апостолы языческія браки стоятъ позволяли, по обращеніи въ христіанство.

Атакъ какъ оныя кромѣ общаго еще ни какимъ особеннымъ благословеніемъ Божіимъ не завершались: то посему нехотящимъ продолжать ихъ и расторгать безъ всякаго предосужденія допускали.

Но чтоже касается до того что наша св. церковь безпоповская или бы и беглопоповскаго безъ священнословнаго

---

<sup>275</sup>) Подлинникъ, писанный Швецовымъ. Авт.

брака нынѣ не приемлетъ безъ навершенія и въ разсужденіи съ оными блуднымъ смѣшеніемъ нарицаеть, то и это по моему убѣжденію вполнѣ справедливо. потому что защитники безъ Священнословнаго брака впали въ такое заблужденіе, что будто бы Христіанское законоположеніе не требуетъ обязательно священнаго благословенія къ составленію законнаго брака. То во отраженіе таковаго ихъ заблужденія поистинному разуму церковнаго законоположенія иначе и не возможно называть его какъ только блуднымъ смѣшеніемъ.

Но если кто изъ нихъ признаетъ свое о семъ кривосказаніе и будетъ раскаяваться въ своемъ заблужденіи въ такомъ случае я несогласенъ какъ блудниковъ осуждать ихъ, потому что Іосифъ Волоколамскій въ 15 главѣ книги своей Просвѣтителя пишетъ: „еретикъ егда прокленеть ересь свою, абіе дають ему обшеніе св. тайнъ“. Ересь же глаголется, вѣщаеть Афанасій Великій, отъ еже избрати что свое и чему послѣдовать (Отвѣтъ 38 ко Антіоху князю). Атакъ какъ слѣдовательно и защитники безъ священнословнаго брака, свое избирають, защищать безъ священнословный бракъ вопреки истинны закона церковнаго.

Но если еретикъ обращающійся отъ своей ереси неотлучается отъ общенія св. тайнъ. то равнымъ образомъ и побравившійся безъ священнословно, когда отвергаетъ это свое заблужденіе, и принимаетъ церковное повѣнчаніе, уже не долженъ быть эпитиміею блудниковъ потязуемъ.

Впрочемъ же чистоту и непорочность таковыхъ браковъ на вершающихся у насъ во св. церкви, въ точности опредѣлить намъ думаю невозможно, а пусть это испытуютъ ихъ духовники по ихъ сердечной исповѣди и соображенію предшествовавшихъ и послѣдующихъ обстоятельствъ.

Засимъ остаюсь душевно уважающій Васъ Вашъ доброжелатель: Анисимъ Васильевъ Швецовъ. 22 Сентября 1878 г.