

Въ Московскій духовный совѣтъ

САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ ГОРОДА НИКОЛАЕВА ОТЪ ХРИСТИАН-
СКАГО ОБЩЕСТВА

мнѣніе.

Дошло до всеобщаго свѣдѣнія опредѣленіе Бѣлокриницкаго собора, состоявшагося 8-го іюля 1868 года, подъ предсѣдательствомъ митрополита Кирилла. Безсмысленное опредѣленіе этого собора, нарушаю-

знали еще, что случилось по отъздѣ ихъ въ Бѣлой Криницѣ, и служить свидѣтельствомъ, какъ въ это время увѣрены были московскіе окружники, что не только Славскій Аркадій, но даже никто изъ порядочныхъ бѣлокриницкихъ монаховъ не подпишетъ давидовской „бумаги.“ Извѣстно, какое горькое постигло ихъ разочарованіе!

Ще преданіе святихъ отецъ, невольнѣ заставляеть насъ сдѣлать протестъ, который заключается въ слѣдующемъ: 1) Уничтожено такъ-названное Окружное Посланіе, изданное въ Москвѣ, одобренное и утверждено самимъ митрополитомъ Кирилломъ. Окружное Посланіе есть рѣдкій актъ исторіи старообрядцевъ, со временъ отдѣленія отъ насъ господствующей церкви,—актъ, подкрѣпляющій насъ какъ въ духовномъ, такъ и въ гражданскомъ отношеніи,—актъ, который не противорѣчитъ постановленіямъ церкви нашей, развѣ преступенъ тѣмъ, что открыто высказана въ немъ вѣра въ истиннаго Господа Ісуса и слѣдованіе Его ученію. Явленія этого акта требовали обстоятельства времени, въ опроверженіе дерзкихъ безповцевъ, толкующихъ священное писаніе по своему безумному мудрованію, а не буквальному его смыслу, что господствующая церковь вѣруеть въ инаго Ісуса. Къ сожалѣнію выходъ въ свѣтъ Окружнаго Посланія вызвалъ самое жалкое положеніе. Оно во всей Россіи людьми болѣе разумными принято очень хорошо, потому что въ немъ ясно открыто ложное ученіе безумныхъ безповцевъ. Произносимое великороссійскою церковію имя Ісусъ — не антихристъ; а простое, произносимое на греческомъ нарѣчїи по ихъ грамматикѣ, безъ іота *ii*, не составляетъ правильнаго выговора. Къ сожалѣнію въ Москвѣ, какъ и въ каждомъ большомъ обществѣ, нашлись люди плохо знающіе исторію христіанства и дѣянія великихъ мужей церкви, малограмотные, неспособные къ понятію истиннаго ученія, отвращающіе отъ него слухъ, и уклоняющіеся къ мірскимъ и согнившимся баснямъ, составляя оппозицію обществу, принявшему посланіе, разсмотрѣнное и одобренное членами духовнаго совѣта, такъ-названымъ окружникамъ, толкуя его кри-

Во и бессмысленно. Этой бессмыслицей, а главное непониманием, упрямством и должно быть руководимы хитрыми вождями безоповцевъ, тайно вводящими свое гнусное учение и ересь, и вмѣстѣ съ этимъ склоняющими чрезъ ложное учение къ уничтоженію духовной власти, льстецы, этой своей хитрою лестью, увлекли людей, обладающихъ большими средствами, и затѣмъ всѣ зависящія отъ нихъ бессознательно предавались на ихъ сторону. Вожди эти въ безумномъ увлеченіи рѣшились, чрезъ деньги и другія способы склонить простодушнаго и безхарактернаго и малограмотнаго митрополита Кирилла дѣлать насиліе своей совѣсти, издать въ противность узаконенію святыхъ отецъ, и дѣйствительно вносящее ересь, соборное опредѣленіе 8-го іюля 1868 года. На соборѣ этомъ, въ пылу бессмысленнаго увлеченія, изрекли проклятіе на всѣхъ, сознающихъ справедливое Окружное Посланіе, чѣмъ прервали духовное единство церкви, дошли до такого отупѣнія, что рѣшили въ угоду глупой воли тупоумныхъ неокружниковъ на московскую кафедру поставить при жизни одного—другаго епископа. Былъ ли тутъ смыслъ и правда, и законъ и свойство совѣсти, въ этомъ, кто желалъ новаго епископа, и кто ставилъ его наконецъ, и въ самомъ принявшемъ столь великаго духовнаго сана,—сохранились ли тутъ во всей чистотѣ правила церковныя? Нѣтъ, здѣсь явное нарушеніе 8-го правила перваго вселенскаго собора; поступокъ этотъ самъ вызываетъ протестъ въ благоразуміи хранящихъ преданія святыхъ отецъ. Затѣмъ предложили соборомъ въ видѣ единства духа вѣры московскому и другимъ обществамъ слѣдующее; 1) признать уничтоженіе Окружнаго Посланія со отлученіемъ отъ церкви того, кто сознаетъ его справедливымъ; 2) признать втораго Ан-

Т
 перваго; 3) признать безвозвратно изверженного и лишеннаго сана простаго монаха Софронія — епископомъ. Гдѣ тутъ правда и совѣсть? Не явно ли тутъ насмѣяніе надъ преданіемъ святыхъ отецъ? Сверженіе Софронія утвердили митрополиты Амвросій и Кирилль; а потомъ однимъ почеркомъ пера изъ простаго инока Софронія сдѣлали епископа! Никогда не бывало въ лѣтописяхъ исторіи христіанства подобнаго насмѣянія надъ вѣрой. Не явна ли тутъ безмыслица?

Мы истинно сожалѣемъ о томъ, какъ владыко Антоній согласился принять и сдѣлать гласнымъ опредѣленіе Бѣлокриницкаго собора, что сдѣлано совершенно необдуманно. Этимъ дали поводъ безмысленнымъ безпоповцамъ ко укоризнѣ и насмѣшкѣ надъ несамоустоятельностью нашего архіерейства. Но наконецъ нужно подумать и о томъ, не время ли намъ и отдѣлится отъ Бѣлокриницкаго митрополита Кирилла, такъ какъ несамоустоятельность его убѣжденія внесла раздоръ въ общество старообрядцевъ. Конечно отдѣленіе отъ Бѣлокриницкаго митрополита не въ интересахъ нашихъ. Относительно положенія нашего въ Россіи времена могутъ измѣниться.

Извините, что мы пишемъ вамъ откровенно, не стѣсняемъ нашу совѣсть; въ дѣлахъ вѣры политика не существуетъ. Просимъ молитвъ вашихъ и благословенія, глубоко уважающіе васъ жители города Николаева. (Затѣмъ слѣдуютъ подписи.)