

### Бесѣда объ Окружномъ Посланіи 1866 года.

Юня 5-го дня, 1866 года, была бесѣда, въ домѣ Московскаго купца, Ивана Петрова Бутикова, съ Антоніемъ, Архіепископомъ Московскимъ и Владимірскимъ, Епископами Пафнутіемъ Казанскимъ и Варлаамомъ Балтовскимъ, съ сочинителемъ Окружнаго Посланія, Ларіономъ Егоровымъ, съ Семеномъ Семеновымъ, и съ прочими многими лицами, собранными по прошенію Уральскихъ жителей, въ томъ числѣ одного Казака, и прибывшихъ изъ разныхъ монастырей иноковъ и бѣльцовъ, для слушанія прѣвія и богословскихъ разсужденій объ Окружномъ Посланіи, то есть, съ приѣмлющими и не приѣмлющими оное Посланіе.

Вначалѣ Давыдъ Антиповъ и Евонимъ Федоровъ спросили Архіепископа Антонія: «Что вы Окружное Посланіе уничтожили, или нѣтъ?» Антоній сказалъ: «Уничтожили.» Давыдъ Антиповъ возразилъ: «Что Вы въ немъ нашли несправедливаго?» Антоній отвѣчалъ: «Худаго въ немъ ни чего не находимъ.» Давыдъ Антиповъ опять спросилъ: «Чего ради вы его уничтожили?» Антоній отвѣчалъ: «Тебя ради, Давыдъ Антиповичъ.» На это Давыдъ Антиповъ возразилъ ему: «Ради одного человѣка не подобаетъ вамъ уничтожать Окружное Посланіе. Если вы сознаете въ немъ какую либо погрѣшность, то должны уничтожить его, и за изданіе онаго принести чистосердечное прощеніе, что было бы весьма полезнымъ, какъ для Церкви Христовой, такъ и для всѣхъ Православныхъ Христіанъ; а если не находите въ немъ ни чего противнаго установленію Святыхъ Отець, то за чѣмъ же, изъ одной лести для одного человѣка, и уничтожать его?» Тутъ Давыдъ Антиповъ, взявши Окружное Посланіе, прочиталъ въ немъ: «Обаче же и пишемое и произносимое нынѣшними Греками и Россіянами тако: «Иисусъ, хулити не дерзаемъ, и не нарицаемъ его именемъ инаго «Иисуса и именемъ противника Христова, якоже нѣщии Безпоповцы зломудрствуютъ.»<sup>19</sup> Что, сіе вы уничто-

<sup>19</sup> Тамъ же, стр. 256, особо 38.

жаете, или нѣтъ?» Антоній сказалъ: «Я ни единого слова здѣсь не уничтожаю.» Давыдъ Антиповъ спросилъ: «Что же вы уничтожили?» Антоній отвѣчалъ: «Тетрадь.» Давыдъ Антиповъ еще спросилъ: «Вы говорите, что уничтожили тетрадь, а мы еще вопрошаемъ, что вы уничтожали Окружное Посланіе, и въ немъ положенныя статьи, которыя были писаны вами, или нѣтъ?» Антоній отвѣчалъ: «Я здѣсь не могу ни чего уничтожить.» Тутъ Семенъ Семеновъ, подтвердивши тѣ же слова, сказалъ, что «въ Окружномъ Посланіи положенный смыслъ изъ Священнаго Писанія мы ни когда уничтожить не смѣемъ, и тѣхъ Христіанъ за еретики считаемъ, которые, вопреки Священному Писанію, замудрствуютъ.»

Послѣ того Давыдъ Антиповъ, обратившись къ народу, громко сказалъ: «Зрите, Православніи Христіане, и внимайте, вотъ какъ они уничтожаютъ Окружное Посланіе! Они не уничтожаютъ его, а только Православныхъ Христіанъ обманываютъ. Я съ своей стороны, нахожу въ Окружномъ Посланіи много не Православныхъ мнѣній и невозводныхъ ересей, отъ которыхъ упаси насъ, Господи!» Тутъ Архіепископъ Антоній и Епископы Наѳутиѣ и Варлаамъ встали съ мѣстъ своихъ, подошли къ Давыду Антипову и спросили его: «Покажи намъ, какія еси ереси въ Окружномъ Посланіи?» Давыдъ Антиповъ, отъини себя крестнымъ знаменіемъ, и взявши Соборникъ большой, началъ читать изъ слово Святаго Германа, Патріарха Константинопольскаго: «Вопрошаю убо васъ, яко же Отецъ въ Сына, и Сынъ во Отца, тако и образъ въ крестѣ, и крестъ въ образѣ, да иже честному кресту честне поклоняются, иже челоуѣкообразенъ сый, по видимому начертавается.» Листъ 313 и 315. Изъ приведеннаго мною текста видно, что Святой Германъ пишетъ о божественнѣй и о крестѣ трехсоставномъ: «Яко же Отецъ въ Сынъ и Сынъ во Отца не раздѣляются» а вы въ Окружномъ Посланіи написали противное Священному Писанію, и отпили образъ Господа нашего Исуса Христа отъ помоченія съ животворящимъ крестомъ, и, вмѣсто образа, положили двухчастный крестъ въ трехчастномъ, и трехчастный въ двухчастномъ: «Но убо послѣди вольнаго распятія Христова, аще и отъ трехъ дровъ, аще и отъ единого, аще отъ злата, или сребра, или

и́ди и прочихъ metalloвъ творить Церковь Святая крестъ Хри-  
стовъ, съ воображеніемъ плоти Его, равно прие́млетя и почи-  
тается, или токмо еди́нь крестъ безъ плоти Христовы начертан-  
вается, яко же на антиминсахъ, на просфорахъ, на всемо́щныхъ  
хлѣбахъ, на артуе́хъ, на панагіарномъ хлѣбѣ и на и́нѣхъ различ-  
ныхъ церковныхъ веща́хъ воображается: образъ того же креста  
Христова исповѣдуется, тѣмъ же и на самѣхъ главахъ Священ-  
ныхъ храмовъ поставляется.»<sup>10</sup> Это есть Латинская ересь, кото-  
рая учитъ поклоняться двухчастному кресту, яко же и трехчаст-  
ному. Еще тутъ заключается иконоборная ересь Льва Исавракина,  
который училъ иконанъ не поклоняться, а кресту безъ написа-  
нія на немъ образа поклоняться. Слѣдовательно, и вы въ своемъ  
Посланіи написали еретическое иудрованіе.»

Послѣ того Давыдъ Антиповъ, прочитавши изъ Толковаго  
Апостола: «Еди́нь хлѣбъ, едино тѣло есмь, мнози не многими,  
но еди́нымъ.» Зачало 145. Еще изъ Златоуста: «Яко же отъ мно-  
гихъ зернь еди́нь хлѣбъ бываетъ, тако и мы мнози еди́нымъ тѣ-  
ломъ бываемъ, что есть хлѣбъ тѣло Христово, что же прие́млю-  
щіе, тоже тѣло Христово.» Листъ 525, спросилъ ихъ: «А что ере-  
тицы тоже тѣло Христово, или нѣтъ?» Антоній отвѣчалъ: «Не  
Христово», а Пасхутій подтвердилъ: «Однимъ тѣломъ, только оне  
оскоружили.» Давыдъ Антиповъ еще прочиталъ имъ въ Толковомъ  
Апостолѣ: «Хочу же васъ вѣдѣти, яко всякому мужу глава Хри-  
стосъ есть». Зачало 147. И еще въ Златоустѣ: «Еда ли и Елмису  
ли како же, мы есмь тѣло Христово, и уды отъ части, и Онъ на-  
шею главою есть, не сущимъ же въ тѣлѣ Его, и Онъ глава  
нѣсть». Листъ 531, и спросилъ: «Что у еретиковъ едино тѣло  
съ Православными Христіанами, или нѣтъ?» Варлаамъ отвѣчалъ:  
«Очень понятно, что нѣтъ.» Давыдъ Антиповъ возразилъ: «Какъ  
же вы написали въ Окружномъ Посланіи, что Иновѣрные Христі-  
ане равно вѣруютъ съ нами въ Господа Бога и Свягую Троицу.—  
Господствующая нынѣ въ Россіи Церковь, а равно и Греческая,  
вѣруетъ не во иного Бога, но во единого съ нами, Творца небу  
и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. Глаголю же: Свя-

<sup>10</sup> Тамъ же, стр. 258, особо 60.

тую Троицу единосущную и нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопрестольна.» <sup>21</sup> Вы сами сознали, что у еретиковъ не едино тѣло съ Православными Христіанами, и, слѣдовательно, по Златоусту, Христось имъ не глава. Какъ же вы толкуете, вопреки Священнаго Писанія, и утверждаете въ своемъ Окружномъ Посланіи, что Иновѣрные Христіане съ Православными во единого Бога вѣруютъ, тогда какъ Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «Христось имъ не глава и главою бываетъ однимъ единовѣрнымъ», то кто же имъ главою бываетъ? Ицъ Богъ! Потомъ, обратясь къ народу, сказалъ: «Смотрите, Православніи Окружники проповѣдуютъ два Бога!» Пафнутій на это сказалъ: «Православные Христіане есть тѣло Христово, а Иновѣрные не тѣло Христово, но главою обоемъ Христось». Давыдъ Антиповъ спросилъ его: «Укажите изъ Священнаго Писанія, гдѣ такъ написано, чтобы у двухъ тѣлъ была едина глава?» Послѣ того, взявши книгу: «О правой вѣрѣ,» началъ читать: «А сіе же и простѣншіи познати могутъ, яко во единомъ тѣлѣ двѣ главы не могутъ быти, и диво бы то было, обаче змѣю сіе свойственно есть.» Глава 7, листь 57, и сказалъ: «Слышите, Святіи Владыки, что глаголетъ намъ Священное Писаніе: «Сіе подобіе есть не тѣлу Церковному, а змѣю двухлавному.» Сего не попусти, Господи, даже и помыслити намъ. Если у единого тѣла двѣ главы не бываетъ, то и у двухъ тѣлъ единой главы быти не можетъ.» Потомъ, обратясь къ народу, сказалъ: «Слышите, Православніи Христіане: у Окружниковъ еще новая ересь открывается, яко бы у тѣла Церковнаго есть двѣ главы!» Епископы, Пафнутій и Варлаамъ, возразили ему: «Давыдъ Антиповичъ! Кажется ты много заврался, или не понимаешь смысла Священнаго Писанія; а если понимаешь, то за чѣмъ же развращать слабые умы и волновать Церковь Христову, которая и такъ уже раздвѣсилась на три части: то есть, пріемлющихъ и не пріемлющихъ Окружное Посланіе, и пріемлющихъ Священство токмо отъ Великороссійской Церкви.» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Не мы раздраемъ Церковь Христову, но вы своимъ Окружнымъ Посланіемъ и еретическими новшествами поколебали Святую Церковь.» Архіепископъ Антоній, вставши съ мѣста

<sup>21</sup> Тамъ же, стр. 253, особо 35.

своего, ударилъ его по плечу и сказалъ: «Послушай, почтенный Давыдъ Антиповичъ: скажи намъ, какъ передъ Богомъ, какія мы ввели еретическія повшества? Всѣ наши доказательства основаны на текстахъ Священнаго Писанія; для чего же намъ хулити и порицати все Святое, какъ то: четвероконечный крестъ и трехперстное сложеніе?» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Въ Окружномъ Посланіи всѣ слова, приведенныя вами, ложно истолкованы еретическимъ мудрованіемъ; да вы и сами сознали себя еретиками, когда приводите во свидѣтельство Слово 10-ое Максима Грека: «Аще же не по всему согласуютъ, ниже сошествуютъ съ Богодухновенными Писаніи, яже отъ нѣкихъ писуемыхъ книги, отринуты и гнушатыя ихъ подобаеъ, аки хульныхъ и скверныхъ и Бога отъ насъ отлучающихъ.»<sup>22</sup> Это свидѣтельство ясно обнаруживаетъ васъ чисто еретиками». Архіепископъ Антоній спросилъ: «По чему?» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «По тому, что Окружное Посланіе написано не согласно съ духомъ Пророческимъ, Евангельскимъ и Апостольскимъ, а своимъ мудрованіемъ». Архіепископъ Антоній на это сказалъ: «Покажи намъ!» Тутъ Давыдъ Антиповъ подошелъ къ столу, взялъ книги и спросилъ: «А что, Владыки Святыи, если въ вашемъ Окружномъ Посланіи обрящутся слова, не согласныя Священному Писанію, то это будетъ ересь, или нѣтъ?» Епископъ Пафнутій отвѣчалъ: «Конечно, ересь, только надо доказать». Тутъ Давыдъ Антиповъ, взявши Окружное Посланіе, показалъ въ немъ ложныя ихъ толкованія: на Соборникъ, листъ 135, на Евангеліе поучительное на Воздвиженіе Честнаго Креста, и на Кормчую книгу Шестаго Вселенскаго Собора, правило 73, и сказалъ: «Теперь видите ли, Святыи Владыки, ваше мудрованіе?» Архіепископъ Антоній и Епископы Пафнутій и Варлаамъ, пересмотрѣвши всѣ показанныя мѣста, сказали въ одинъ голосъ: «Нѣтъ, почтеннѣйшій, ты не понимаешь смысла Священнаго Писанія; съ тобой говорить только напрасно слова терять». Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ имъ: «Пускай такъ, что я не понимаю смысла Священнаго Писанія; но для чего вы ложно написали въ Окружномъ Посланіи: «Но и идѣже аще по прилучаю просто начертанъ, или сложенъ,

<sup>22</sup> Тамъ же, стр. 249. особо 51.

есть видъ креста, и таковъй убо аще и не почитается святѣишнѣ, но обаче и не глумается, и не безчестуется, яко же гласитъ 73 правило Шестаго Вселенскаго Собора.»<sup>23</sup> Тамъ этого совѣтъ нѣтъ; тамъ сказано только о Живоворящемъ Крестѣ, что на немъ распято и притвождено было тѣло Господне, и что Крестъ Господень содѣланъ отъ трехъ дровъ: пегга, кадра и кипариса. Еще должно показано въ Окружномъ Посланіи на Апостолъ Толкомѣ, зачало 282, о пресфорѣ, и на Вѣру книгу, листъ 195. Еще въ Окружномъ Посланіи вы нависали свое мудраваніе: «И мы, безъ всякаго узыщанія человеческого, пойдѣмъ ко общенію ея.»<sup>24</sup> Всѣмъ довольно извѣстно, что никогда Православные Христіане не ходили ко общенію съ Инозѣрными Христіанами; но Инозѣрные Христіане приходили подъ исправу къ общенію Православной Церкви. Еще вы пишете: «Изъ всего выше означеннаго предсѣно показуется, яко того же исповѣдуетъ Христа Сына Божія, единосущна Отцу, и нѣсть здѣ и невозможно подразумѣвати иного Бога, или иного Исуса ни како же.»<sup>25</sup> Далѣе: «Сей Катихизисъ Святѣишій Іосифъ, Патріархъ Московскій, въ 7157 году вторично издаде, и несогласна Церковному преданію мнѣнію, яко же треперстное сземація, недѣлительное крещеніе и нововодное имя Исусъ, изъ него изключи.»<sup>26</sup> Выше Окружное Посланіе всѣмъ окружить голову: вы сами пишете и сознаете имя Исусъ нововоднымъ, смѣрчь, въ недавнее время введеннымъ, а равно и почитаете имя Исусъ, введенное со зременъ Апостольскихъ, а слѣдовательно, у васъ оказывается два имени Сыну Божію, а есть: нововодное, или Исусъ, и староводное, или Ісусъ; то како же вы соединили два имени единосущнымъ Отцу, и признаете, яко бы Отець имѣеть Сына младшаго и старшаго? Сіе толкованіе выше относится прямо къ двумъ лицамъ. Таковаго мнѣнія не имѣется ни у Православныхъ Христіанъ, ни у прочихъ Вѣрующихъ.

<sup>23</sup> Тамъ же, стр. 259, особо 61.

<sup>24</sup> Тамъ же, стр. 245, особо 57.

<sup>25</sup> Тамъ же, стр. 256, особо 58.

<sup>26</sup> Тамъ же, стр. 257, особо 59.

повѣданій, и даже не было у еретиковъ, чтобы они придавали Единосущному Отцу два Сына: младшаго и старшаго. Вотъ что пишетъ о семъ Кириллъ Іерусалимскій, на листѣ 509: «Ниже Сына вѣчная въ созданіе, и Отца тварь прежде нареклъ есть, ниже новому убо въ перваго и содѣтельнаго и старѣйшаго Бога; опредѣляему новому же второму и Бога разлучаему и служителю и ону, сія убо Аріева лукаваго сѣянія плоды». Здѣсь сказано: «служителю и ону», а въ Окружномъ Посланіи, «нововводное», и сіе тоже Отцу Единосущнымъ сотворили и себя вполнѣ Аріаномъ уподобили, которые признавали Бога Отца творцемъ небу и земли, Сына называли юнѣйшимъ, а Духа Святаго еще меньшимъ; а вы въ Окружномъ Посланіи нарекли Иисуса Сыномъ Божіимъ и потомъ называете Его «нововводнымъ». Если едино лице отъ Святыя Троицы признаете вы нововводнымъ, то по сему и Святая Троица будетъ у васъ нововводная, сирѣчь, начальная, а не безначальная. За таковое еретическое мудрованіе Святой Григорій Богословъ, въ Соборникѣ, на листѣ 732, называетъ Арія «горши Жидовъ и горши самихъ бѣсовъ.» Тутъ Архіепископъ Антоній, вставши со стула и покачавъ головою, сказалъ: «Ахъ вы, зловерные раздорницы и душепагубные раскольницы и клеветницы на Церковь Христову!»

Послѣ того Давыдъ Антиповъ сказалъ: «А, правда, видно, глаза колетъ! Еще позвольте васъ спросить: для чего вы руководствуетесь неправильными бумагами и фальшивыми печатями?»<sup>27</sup> Тако не подобаетъ творити Епископамъ въ Церкви Христовой. Вы составляли лживыя бумаги отъ имени Бѣлокришцикаго Митрополита Кирилла съ фальшивою подписью его руки и приложеніемъ фальшивой имянной его печати, и разсылали ихъ Московскимъ гражданамъ. Въ этѣхъ бумагахъ излагали вы, будто бы Митрополитъ писалъ запрещенія отъ священнодѣйствія священникамъ и отлученія отъ Церкви мірянамъ, которые не будутъ принимать Окружнаго Посланія. Для чего вы такъ ложно дѣлаете? Писано бо есть: «Всякая ложь отъ діавола есть.» Можетъ ли кто сатанинскимъ духомъ отнять благодать у Святителя, чрезъ

<sup>27</sup> Тамъ же, стр. 332, особо 134.

вашу фальшиво-вырѣзанную печать? Смотри на ваши душепагубныя дѣянія, очень понятно для каждаго Православнаго Христианина, что вы въ своемъ Духовномъ Совѣтѣ бесѣдуете не съ Духомъ Святымъ, а съ сыномъ погибельнымъ, который воюетъ на Церковь Христову, собираетъ себѣ помощниковъ изъ челоуѣкъ лукавыхъ, дѣлаетъ ихъ своими сосудами и вселяется въ сердца совѣтники своя. Еще вы облыгаете Митрополита неповиннаго, будто бы онъ прислалъ къ вамъ бумагу, которою запрещаетъ Епископу Софронію отъ всякаго священнодѣйствія <sup>18</sup> за то, что онъ не согласился съ вами единомудрствовать, и таковыя бумаги раздавали гражданамъ за дѣйствительныя.

Потомъ Евѣимъ Ѳеодоровъ, вставши со стула, подошелъ къ Архіепископу Антонію и спросилъ его: «Скажи, Владыко Антоній, по совѣсти, что Митрополитъ Кириллъ запрещалъ священнодѣйствовать Епископу Софронію, или нѣтъ?» Архіепископъ Антоній отвѣчалъ: «Это правда. Митрополитъ Кириллъ два раза запрещалъ Епископу Софронію священнодѣйствовать.» Евѣимъ Ѳеодоровъ еще спросилъ его: «Этѣ бумаги были у васъ съ фальшивою печатью, или съ настоящею Митрополитовою?» Архіепископъ Антоній отвѣчалъ: «Да, съ Митрополитовою.» Евѣимъ Ѳеодоровъ, вынувъ изъ за пазухи бумаги, показалъ ему и сказалъ: «Посмотрите, сами сознаетесь! Мы знаемъ достоверно, что этѣ бумаги фальшивыя, подложныя и съ фальшивыми печатями: мы не вѣрили имъ прежде, и теперь ни вѣримъ, да и вѣрить ни какъ не возможно, по тому что мы у Митрополита Кирилла власти не отымаемъ, не смѣемъ противиться ему и считаемъ его своимъ верховнымъ Святителемъ.» На это Иванъ Егоровъ Сонцевъ возразилъ: «Не слушайте, Православныя: этѣ крамольники все врутъ; бумаги всѣ настоящія, дѣйствительныя.» Евѣимъ Ѳеодоровъ сказалъ: «Не горячись, Иванъ Егоровичъ; объ этомъ надобно узнать повѣрнѣе. Вы говорите, что Митрополитъ Кириллъ запретилъ священнодѣйствіе Епископу Софронію, а мы говоримъ, что нѣтъ, и въ доказательство имѣемъ отъ Митропо-

<sup>18</sup> Тамъ же, стр. 293 и слѣд., особо 95.



лва бумаги, <sup>22</sup> изъ которыхъ видно только, что онъ благодарить Союзнія за его благочестивые подвиги и содѣйствія къ опроверженію Окружнаго Посланія. Теперь остается только написать намъ съ обѣихъ сторонъ письма, послать къ Митрополиту Кириллу, и просить его увѣдомить о семъ дѣлѣ. Архіепископъ Антоній, выступивъ впередъ, громогласно сказалъ: «Что намъ посылать письма тому Митрополиту, который своими богопротивными дѣлами расторгнулъ Церковь Христову и подвергнулъ самъ себя проклятію! И такъ да будетъ Митрополитъ Кириллъ анаема! анаема! анаема!» Народъ, тутъ предстоящій, услышавши такое дерзновеніе, пришелъ въ немалый ужасъ и удивленіе. На этѣ слова возразилъ Евѣимъ Ѳедоровъ: «Владыко Антоній! Какая же въ тебѣ есть совѣсть? Отъ кого ты прежде принялъ рукоположеніе, того нынѣ предаешь анаемѣ. Вѣроятно, нѣтъ въ тебѣ ни страха Божія, ни той благодати, которую ты получилъ отъ своего Митрополита, и который вручилъ тебѣ священный жезлъ паствы словесныхъ овецъ стада Христова! Образумься и приди въ себя! Вспомни о своей клятвѣ, принесенной тобою передъ престоломъ Царя Царей, во время твоего хиротонисанія! Ты обѣщался повиноваться во всемъ своему законному Митрополиту, и противъ него ни чего не творить, а нынѣ преступилъ и нарушилъ свою клятву. Теперь изъ всѣхъ лукавыхъ словесъ вашихъ видно, что вы отпали отъ своего корня и не имѣете плода прежняго. Но мы отъ Митрополита Кирилла ни какихъ новшествъ и ересей не видали и остались вѣрными его чадами, а вы, по внушенію Князя тмы, сочинили Окружное Посланіе, которымъ весь свѣтъ возмутили. Вамъ и теперь еще не хочется оставить его. Когда вы Митрополита своего предали анаемѣ, сирѣчь, проклятію, то и мы должны отринуть васъ отъ общенія Православныхъ Христіанъ и считать васъ не истинными послѣдователями Святой Церкви, а ея противниками, понеже вы противитесь своему Митрополиту и на него клеветаете. Вы не думайте болѣе объ насъ, что мы будемъ участниками во всѣхъ вашихъ ложныхъ выдумкахъ; сохрани, Боже, и помыслить намъ! Но, видно, древняя злоба не можетъ быть въ новой благодати, и какъ засохшее

<sup>22</sup> Тамъ же, стр. 330—331, особо 132—133.

дерево не можетъ принести плода и предается огню, а если отъ корня пойдуть вѣтви и сокъ, то на деревѣ развернутся листья, окажется цвѣтъ и начнетъ то дерево приносить плодъ такой же, какой и прежде: такъ и вы, предавши корень свой анаемѣ, и тѣмъ изсушивши дерево, дерево духовное, предуготовляете его къ огню, не временному, но вѣчному. Умоляю васъ и гласомъ Церкви прошу оставить свои заблужденія и еретическія мудрованія, припасть къ стопамъ Верховнаго Святителя своего, Господина Митрополита Кирилла, испросить у него прощенія и благословенія, и обратиться въ единеніе съ Церковію Православною. Онъ очень милосердъ и желаетъ всѣмъ спасенія, отпустить ваши согрѣшенія и, какъ сердобольный отецъ, проститъ васъ, и мы бы о такомъ вашемъ раскаяніи зѣло возрадовались. Очень жаль, что врагъ и ненавистникъ всему Христіанскому роду затмѣваетъ у васъ разумъ и тщится затворити уста ваши къ чистому раскаянію. Это было и прежде на Вселенскихъ Соборахъ, и тогда Святіи Отцы не могоша научити еретики Православію и присоединити ихъ къ Святой, Соборной и Апостольской Церкви.» Давыдъ Антиповъ дополнилъ: «Если кто знаетъ хорошо ваше злое наиѣреніе, то нельзя вамъ скрыть свое предательство. Рано, или поздно, но откроются всѣ душепагубныя дѣла ваши.» Тутъ всѣ приѣмлющіе Окружное Посланіе встали съ мѣстовъ своихъ и шепотомъ заговорили между собою: «Надо спросить его, какія душепагубныя дѣла кроются у насъ?» Архіепископъ Антоній и Епископы Пафнутій и Варлаамъ спросили его: «Скажи намъ, Давыдъ Антиповичъ, какія дѣла рано, или поздно, откроются у насъ?» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Такія: для чего вы насильственно принуждали всѣхъ Епископовъ, Священниковъ и Дьяконовъ подписываться къ Окружному Посланію? Для того, чтобы предательски вовлещи ихъ въ Церковь Единовѣрскую; мы знаемъ вашу умыселъ.» Семень Семеновъ отвѣчалъ: «Къ Единовѣрію дорога всякому открыта. Кто имѣетъ убѣжденіе, тотъ и завсегда можетъ присоединиться.» Давыдъ Антиповъ возразилъ: «Нѣтъ, вамъ хотѣлось всѣхъ Окружнымъ Посланіемъ запутать, какъ тенетами, и вовлещи въ Благословенную Церковь, да не придется, по тому что вы сами запутались и написали въ Окружномъ Посланіи два Бога и два Сына Божія.» Семень Семеновъ спросилъ: «А что имъ Исусъ имъ Богъ, или нѣтъ?» Стоявшій передъ нимъ перекрещен-

никъ отвѣчалъ: «Да, инъ Богъ.» Семенъ Семеновъ на это сказалъ: «Васъ просимъ замолчать.» Перекрещенникъ отошелъ и скрылся въ толпѣ. Въ это время Иванъ Егоровъ Сонцевъ сказалъ: «Да что съ ними говорить: они всѣ крамольники и раздорники.» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ на это: «Мы не раздорники и не крамольники, а говоримъ сущую правду, оберегаемъ слабумныхъ и обнаруживаемъ всѣ ереси. Вы хуже еретиковъ, вы чистые Евангелисты (т. е., Енгелисты), которые ни во что не вѣруютъ.» Въ это время всѣ, приемлющіе Окружное Посланіе, зашумѣли. Семенъ Семеновъ спросилъ: «Покажи намъ хотя на одного Евангелиста, который бы не вѣровалъ въ Бога?. Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Вотъ, на примѣръ, Александръ Яковлевъ Сивовъ; еще есть ветошники двое на Нѣмецкомъ рынкѣ. Одинъ изъ нихъ содержался долгое время въ Питерѣ; видно былъ очень уменъ.» Семенъ Семеновъ спросилъ еще: «Все это хорошо, что ты показалъ намъ Евангелистовъ, которые въ Бога не вѣруютъ; да скажи намъ, ради Бога, что имя Іисусъ инъ Богъ, или нѣтъ?» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Да!» Тутъ приступили къ Давыду Антипову Архіепископъ Антоній, Епископы Пафнутій и Варлаамъ, и Семенъ Семеновъ; и стали его спрашивать: «Скажи намъ, Давыдъ Антиповичъ, имя Іисусъ инъ Богъ, или нѣтъ, и какъ ты понимаешь объ этомъ словѣ?» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Я понимаю также, какъ Іосифъ Патріархъ понималъ, то есть: имя Іисусъ исключи изъ Церковныхъ книгъ, а вмѣсто онаго замѣнилъ Ісусъ, которое и я теперь принимаю.» Тутъ приступили къ Давыду Антипову Иванъ Петровъ Бутиковъ, Егоръ Родіоновъ, Семенъ Семеновъ, Иванъ Егоровъ Сонцевъ, и сочинитель Окружнаго Посланія, Ларіонъ Егоровъ, схватили его за обѣ руки и за воротъ и начали трясти, говоря при томъ: «Имя Іисусъ инъ Богъ, или нѣтъ?» Давыдъ Антиповъ, испугавшись своихъ противниковъ, едва могъ вырваться изъ рукъ и убѣжать вонъ изъ покоевъ.

Тѣмъ и кончилась богословская бесѣда нашихъ Старообрядцевъ объ Окружномъ Посланіи. Послѣ того еще были бесѣды въ томъ же домѣ купца Бутикова и продолжались пять дней: Іюня 6, 7, 8, 9 и 19, и этѣ бесѣды также начинались защитою и опроверженіемъ Окружнаго Посланія тихо и миролюбно, а кончались шумомъ и бранью. Еще нужно было бы написать

конецто объ этихъ бесѣдахъ и разъяснить глупыя мнѣнія нашихъ крамольниковъ и раздорниковъ, да покуда достаточно в этой бесѣды, изъ которой можетъ усмотрѣть всякой благомыслий Христіанинъ нѣхъ пагубныя дѣянiя, которыя ведутъ насъ не къ миру духовному, но къ Церковному раздѣленiю.

Семенъ Семеновъ.

Копiя съ этой бесѣды послана къ Митрополиту Кириллу 29 Августа, 1866 года.

---