

Отъ Епископа Московскаго Антонія къ Архіепископу Московскому и Владимірскому Антонію

Увѣдомленіе.

Наше смиреніе, получивъ бумагу, писанную отъ 2-го Августа прошлаго 1865 года, яко бы отъ лица Митрополита Кирилла, признать и принять ее за справедливую не можетъ, по тому что она наполнена лжами и клеветами на наше смиреніе. Въ оправданіе свое я нахожу себя вынужденнымъ объявить о семъ Православнымъ Христіаномъ: При поставленіи нашего смиренія отъ Его Высокопреосвященства, Митрополита Кирилла, дана мнѣ сталежная грамота; изъ ней предлагаю здѣ нижеслѣдующее: «Предусматривая же для святаго престола вся полезная и прочная къ неупустительному его существованію, хиротонисавъ сего благоговѣйнаго инока Антонія по степенямъ: въ Діакона, потомъ въ Пресвитера, и наконецъ во Епископа, и сей возлюбленный по духу братъ нашъ и сослужитель, Преосвященный Епископъ Антоній, яко достоинъ воспріяти Архіерейское предстательство и пастырскій жезлъ въ новоопредѣленной Епархіи царствующаго града Москвы, и отнынѣ да именуется Московскій Епископъ. Того ради и приглашается нынѣ новопоставленный Епископъ на

полученіе надлежащей ему сей грамоты къ престолу благодати, и купѣ да восприметь Архипастырское ниже слѣдующее наставленіе отъ нашего смиренія: «Возлюбленный нашъ о Христѣ Ісусѣ братъ и по Духу Святому сослужитель, Преосвященный Епископъ, Господи́нь Антоніи! Се Благодатию Пресвятаго и Животворящаго Духа и Бога, чрезъ наше смиреніе рукоположенъ еси и преосвященъ на высокой степени Архіерейства Епископомъ царствующаго града Москвы;» ниже: «да егда Божимъ благоволеніемъ вступишь въ Богодарованную ти Епископію и, пріявъ кормило ея, да имаши власть по всей Епархіи своей, гдѣ потребно будетъ, по благоусмотрѣнію твоему, сооружати церкви Христовы, и во оныхъ устроить Священное чиноположеніе, какъ: поставленіе чтецовъ, рукоположеніе Діаконовъ, производство въ достоинство Пресвитеровъ и опредѣленіе духовныхъ отцевъ, и прочая вся, елико при́снмиъ и господствующимъ Епископомъ творити подобно есть.»

Въ выше означенной бумагѣ, отъ 2-го Августа, Митрополитъ пишетъ мнѣ, что въ твоей Епархіи благословляю быть Собору. Того ради я не могу эту бумагу принять за справедливую; аще ли Его Высокопреосвященство предпишетъ нашему смиренію, что въ твоей Епархіи благословляю быть Собору, тогда съ радостію прииму и за свято почту, и донелѣ же не будетъ отъ Его Святыни предписанія мнѣ, то я безъ такового предписанія къ вамъ на Соборъ прійти не могу, и вся ваши дѣйствія правильными не считаю. Ваше смиреніе и сами знаете, что въ чужой Епархіи, безъ вѣдома мѣстнаго Епископа, Правила Святыхъ отецъ дѣлать ни чего не допускаютъ, и за сіе сановъ своихъ лишаютъ. Ваше смиреніе разсмотрите безпристрастно, возможно ли вамъ самовольно дѣлать всякія дѣла въ чужой Епархіи. За сіе вы воздадите отвѣтъ Праведному Судіи.

Теперь отвѣчаю вамъ на всѣ, присланные вами, двадцать пунктовъ:

1. Вы спрашиваете, по чему я принялъ иноческій чинъ отъ Священноинокъ Серапіона? По тому что я признаю его Православнымъ и не приѣмлющимъ Окружнаго Посланія, получилъ отъ него иночество, и считаю сіе за свято.

2. Вы пишете, что я избранъ во Епископа мірскими людьми, и, взявши ложно благословеніе отъ Отца Евангельскаго на отлучку на два дни, бѣжалъ изъ Москвы. На что объясняю вамъ: Въ одно время прибылъ въ нашу келію Священноіерей Петръ, который, между прочими разговорами, спросилъ меня: «Кто у тебя отецъ духовный?» Не зная, по какому дѣлу онъ сюда пріѣхалъ, я на это ему ни чего не сказалъ. Спустя нѣсколько времени пріѣхалъ ко мнѣ одинъ человѣкъ и сказалъ мнѣ: «Поѣдемъ въ деревню на родину: тебѣ приказали ѣхать со мною для весьма нужнаго дѣла.» Взявши благословеніе отъ Отца Евангельскаго, я благополучно отправился въ путь, меня привезли не на родину, но къ Священноіереомъ, которые приняли меня весьма радушно и стали сказывать, что Митрополитъ прислалъ намъ бумагу, за подписомъ своей руки и приложеніемъ иманной своей печати, и предписалъ намъ избрать въ Московской Епархіи изъ Священноіереевъ, не приѣмлющихъ Окружнаго Посланія, одного достойнаго человѣка на степень Епископа, и мы, по полученіи этой бумаги, собрались вкупѣ и, отслуживъ Литургію, положили жребіи на избраще Епископа: паде жребіи на твое имя, и мы послали за вами въ келію. Теперь просимъ и молимъ васъ не отказаться, ради Бога, и принять санъ Святительскій. Я долго отказывался и даже плакалъ отъ душевнаго чувства. Избравшіе мя Священноіереи сказали мнѣ, что «вамъ нельзя отказываться отъ благословенія Божія и Его Святой воли: не мы избрали васъ въ санъ Епископа, но Богъ избралъ васъ своимъ жребіемъ на управленіе паствою стада Христова, для спасенія рода Христіанскаго и пользы Святой, Соборной и Апостольской Церкви;» за тѣмъ вручили мнѣ бумагу за подписомъ своихъ рукъ и послали къ Митрополиту, который и хиротонисалъ меня во Епископа, Московскаго. Слѣдовательно, я избранъ Священноіереями, по благословенію Митрополита Кирилла, а не мірскими людьми, какъ вы пишете.

3. Вы пишете: «Какъ смѣли убѣжать изъ своей обители въ другую?» Я изъ своей обители въ другую не бѣгалъ, и тамъ меня ни кто не принималъ и прожитія мнѣ не давалъ, и вами приведенныя правила Святыхъ Отецъ ко мнѣ не относятся.

4. Вы спрашиваете: «Какъ могли вы уйти безъ благословенія Епископа?» Въ то время наша область Епископа не имѣла.

5. Вы спрашиваете: «Какъ могли рѣшиться принять на себя Епископскую хиротонію отъ одного Митрополита другой области, безъ согласія другихъ Епископовъ Россійской области и по избранію мірскихъ людей?» Отвѣтъ творю: при полнотѣ Церковной Иерархіи и безъ всякихъ церковныхъ возмущеній, или угѣсненій, Правилами Святыхъ Отецъ сіе творити воспрещается; но по нуждѣ, или при церковномъ возмущеніи, тѣми же Правилами разрѣшается поставляти единому Епископу, а равно и другой области. Зри сему примѣры изъ дѣяній Святыхъ Отецъ: Савва Сербскій единъ постави Арсенія Сербскаго во Епископы: Святцы съ Житіями, Октября 28. Иліодоръ Епископъ, Дисана Пресвитера, единъ постави во Епископы: Прологъ Апрѣля 9. Евсевій Самосатскій единъ поставляше Епископы. Мелетій Патріархъ Гедвону Епископу благословилъ поставляти Епископы и Митрополита: Книга Кирилова, посланіе 4-е, къ концу. Святый Священномученикъ Автономъ прииде въ домъ, освяти церковь въ домѣ и дому хозяина постави во Епископы: Прологъ Сентября 12. Святый Іоаннъ Златоустъ единъ постави семь Епископовъ: Книга Маргаритъ, Житіе Златоустаго, листъ 158 на оборотѣ. Святители наши: Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ, Митрополиты и Московскіе Чудотворцы, принимали хиротонію въ другой области отъ Цареградскаго Патріарха.

Хотя вы и обвиняете меня въ принятіи хиротоніи отъ одного Митрополита, и при томъ другой области, но я принялъ ее по нуждѣ, по случаю церковнаго возмущенія отъ составленнаго вами Окружнаго Посланія. Да и можно ли принять священную хиротонію отъ того Архіерея, который своими еретическими мудрованіями развратилъ Церковь Христову и всѣ Православные Христіане распались на части? Не подобаетъ Епископу клеветникомъ быти и ложно свидѣтельствовать на наше смиреніе, что мы будто бы избраны мірскими людьми. Напрасно вы сіе глаголете и обвиняете неповиннаго. Вы читали о семъ во 2-мъ пунктѣ этой бумаги, что я избранъ Священными лицами, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кирилла Бѣлокриницкаго. Теперь позвольте сирснить васъ, Владыко Антоній, по чему же вы о себѣ умалчиваете, и не глаголете сущей истины о своемъ избраніи и поставленіи? И вы тоже приняли хиротонію отъ того

же Митрополита другой области, Кирилла, отъ котораго и я былъ посвященъ, а избраны были не Епископами, не Священноиереями, и не мирскими людьми, но токмо единымъ инокомъ. Мнѣ не слѣдовало бы писать о семъ, но вы сами на это вызвались. А какъ вы сами напросились въ санъ Епископа и, по убѣжденію вашему, были избраны единымъ инокомъ, то, приведенными вами Правилами Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, для моего обвиненія, вы сами подлежите Церковному суду, отлученію и конечному изверженію, и не можете болѣе именовать себя Епископомъ, за ваше противозаконное избраніе.

6. Вы спрашиваете меня: «Дѣйствительно ли я поставленъ въ санъ Епископа 26 Іюля, 1864 года?» На это отвѣчаю вамъ, что я дѣйствительно возведенъ въ санъ Епископа, и данной грамотою отъ 26 Іюля, 1864 года, утвержденъ на Московскій престолъ, для управленія всѣми дѣлами въ Московской Епархіи.

7. Вы пишете, что Митрополитъ Кириллъ прислалъ вамъ грамоту отъ 24 Февраля, 1863 года, объ утвержденіи въ Москвѣ Собора и объ изверженіи Епископа Софонія. Владыко Антоній! Зрите свое лукавое беззаконіе, хитросплетенный обманъ и клеветы на своего Святителя. Митрополитъ таковой бумаги никогда не присылалъ и даже не думалъ писать. Клеветницы Епископы не бываютъ, а вы клеветаете на Митрополита Кирилла и невиннаго Епископа Софонія. Вотъ что пишетъ о семъ Митрополитъ Кириллъ въ письмѣ своемъ, отъ 12 Мая, 1864 года, къ Епископу Софонію: «Боголюбивому Епископу и многотщательному ревнителю по благочестію, Софонію, свое Архипастырское благословеніе.» Далѣе продолжаетъ онъ: «Увѣдомляю васъ, сослуживчикъ мой, Софоніе, что былъ у меня Пафнутій,⁹ Епископъ Казанскій, и сказывалъ мнѣ, яко бы они оскорбили тебя своимъ Соборомъ. Когда они собрались на свой незаконный Соборъ и

⁹ Пафнутій, Епископъ Казанскій, до поступленія во иночество Поликарпъ Овчинниковъ, родился Черниговской Губерніи въ Воронковскомъ Посадѣ, отъ тамошнихъ мѣщанъ и крещенъ былъ въ Православной церкви. По возрастѣ своемъ перешелъ онъ въ Цюповщинское Согласіе, и тамъ, по вступленіи во иночество, какъ хорошій проповѣдникъ, посвященъ во Епископа.

уговаривали тебя принять Окружное Посланіе, и ты не согласился на принятіе онаго, то они положили тебѣ запрещеніе, чтобы не священнодѣйствовать. На что я отвѣчалъ Пафнутію при свидѣтеляхъ: Епископѣ Сергіѣ, Священноіерееѣ Стефанѣ, Священноинокѣ Арсеніѣ, что я таковое ихъ запрещеніе признаю противозаконнымъ и не согласнымъ съ Правилами Святой Церкви, а Епископа Софронія почитаю ревнителемъ древлеистиннаго Благочестія, соборникомъ и заступникомъ Святой Церкви Христовой, и за его таковую ревность да сподобится онъ отъ Бога и всѣхъ Святыхъ благодати Святаго Духа, нашего же смиренія Архипастырскій миръ и благословеніе, и ни кто же не можетъ безъ нашего смиренія наложить ему запрещенія.»¹⁰ Для чего же вы подложною грамотою клеветаете на Митрополита Кирилла, будто бы онъ согласенъ былъ съ вами на изверженіе Епископа Софронія?

Сколько вы ложныхъ бумагъ составили отъ имени Митрополита Кирилла, за фальшивою подписью его руки и приложеніемъ тожъ фальшивой именной его печати, наполняя таковыя бумаги разными лжами, клеветами, хулами и порицаніями на санъ Святительскій, и послѣ разсылали ихъ нашимъ Христіанамъ, которые, по невѣдѣнію своему, впадали въ заблужденіе, или въ сомнѣніе, и даже многіе обращались къ единовѣрію! Таковыя богопротивныя дѣянія ваши ведутъ васъ къ конечной погибели. Зрите о семъ: «Егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ, яко ложь, и отецъ лжи есть иже, лукавый чедовѣкъ, отъ лукаваго сокровища износитъ лукавое, погубити вся усты лживыхъ; иже утверждается на лжахъ, сей вѣтры пасеть, и уста глаголющихъ лжу убиваютъ душу.» Альфа и Омега, глава 40. Святый Аѳанасій также пишетъ о лжахъ: «Всѣхъ лживыхъ общая ждетъ погибель.»

8. Вы пишете, что Митрополитъ Кириллъ прислалъ вамъ еще другую бумагу подъ названіемъ: «Опредѣленіе и разъясненіе на Окружное Посланіе», отъ 26 Іюня, 1863 года. Въ этой бумагѣ будто бы Митрополитъ пишетъ: «Чтобы Окружное Писаніе со-

¹⁰ Очеркъ Исторіи Новоушныи съ 1846 года, въ «Чтеніяхъ», стр. 330 — 331, особо 132—133.

хранили во вѣки нерушимо. Аще кто дерзнетъ сіе нарушить, то на тѣхъ будетъ клятва Святыхъ Отець.» Спрашиваю васъ, Владыко Антоній, что вы оное посланіе нарушили, или нѣ? Аще нарушили, то клятву Святыхъ Отець на себя наложили и сами себя осудили, а по тому и эта бумага есть фальшивая.

9. Вы спрашиваете: «Какъ могли вы принять на себя именованіе Епископа Московскаго, тогда какъ Святительскій престолъ Московской Іерархіи занять былъ соборнѣ мною и утверждень я въ этомъ званіи Митрополитами Амвросіемъ и Кирилломъ?» Отвѣчаю на это: вы сами въ 1861 году, Августа 10 дня, подали отъ себя Освященному Собору бумагу, въ которой объяснили, что вы добровольно слагаете съ себя управленіе церковными дѣлами; что за ваши поступки совѣсть и законъ воспрещаютъ вамъ быть правителемъ столь великихъ дѣлъ, и что вы съ сего же часа слагаете съ себя, передъ всѣми боголюбивыми Святителями, врученное вамъ отъ Митрополіи всея Россіи церковное правленіе и самое старѣйшинство. Зрите о семъ Правила Святыхъ Отець: «Евстаѳій, Епископъ Памфілійскій, убогъ сый и не могій церковныхъ вещей правити и находящаго тамъ попеченія строити и управляти, таковыхъ отречеся церковныхъ вещей правленія, рече, остави Епископію писаніемъ;» ниже: «и потомъ на Ефескій Соборъ приде, моля и кланяяся, на Епископію хотяше паки пріити: аще бы и просилъ Епископію, паки не быша его послушали. единою тоя отрекшеса.» 9 правило Третьяго Вселенскаго Собора. Такъ и вы, Владыко Антоній, сперва отрелися письменно отъ управленія церковными дѣлами всея Россіи, а потомъ опять самопроизвольно вступили на Московскую кафедру и начали управлять церковными дѣлами вопреки Соборныхъ правилъ, которые таковымъ воспрещаютъ быти Епископами. Аще бы вы и соборнѣ просили, умоляли и плакали, яко же выше сказано о Епископѣ Евстаѳіи, то и тогда не должно было бы Собору васъ слушати и избирать вторично на Святительскій престолъ.

10. Еще вы пишете, что я, будто бы изъ зависти, порочилъ Пафнутія, Епископа Казанскаго и Коломенскаго. Нѣтъ, я его не порочилъ; вы, вмѣстѣ съ нимъ, сами себя опорочили, отдавши Святительскій санъ на позоръ мірскихъ судей: «Еписковы.

или Пресвитеры, или Діаконы, въ грѣховныхъ вещахъ оклеветаемы суще, аще оставлять тѣ церковныя суды и къ мірскимъ судіямъ прибѣгнуть, и суждени будутъ, свой чинъ погубять; аще ли и оправлени бывше Градскимъ Судомъ, и тѣ тому приложившеся, свой чинъ погубять.» 15 ое правило Кареагенскаго Собора. А когда вы судилися съ Епископомъ Пафнугіемъ, прибѣгали къ мірскимъ судіямъ и просили у нихъ защиты, то, слѣдовательно, вы, по выше приведеннымъ Правиламъ, свой чинъ погубили и остались простецами. А равно и Митрополитъ Кирилль, въ грамотѣ своей отъ 2 Ноября, 1863 года, въ 5-ти пунктахъ повелѣваетъ Епископамъ Пафнугію и Онуфрію быти въ запрещеніи присно и неизмѣнно, дондеже не принесутъ нашему смиренію чистосердечнаго раскаянія и не испросятъ прощенія въ своемъ сопротивленіи, а по тому до того времени считать ихъ и всѣхъ приобщающихся къ нимъ Священноіереевъ подѣ запрещеніемъ. ¹¹ «Не приобщенну приобщаяся, самъ не приобщенъ.» 9-е правило Кареагенскаго Собора.

11. Еще я получилъ отъ васъ бумагу, писанную отъ 26 Декабря, которою вы спрашиваете наше смиреніе, по чему я не являюсь на 4ашъ Соборъ? Разсматривая церковныя дѣянія ваши, и соображаясь съ правилами Соборныхъ постановленій, я считаю, что именуемый вами соборъ не есть законный, достаточный. А равно возстановленіе уничтоженныхъ вами довѣрительныхъ грамотъ и снятіе наложеннаго запрещенія, учиненныхъ вопреки священныхъ каноновъ, признаю противозаконными; такъ же переведеніе и возведеніе на Московскій Престолъ Вашего Высокопреосвященства, Епископа Онуфрія и всѣхъ прочихъ священныхъ лицъ, находящихся подѣ вашимъ управленіемъ, полагаю не дѣйствительными и не согласными съ правилами Святой Соборной и Апостольской Церкви, а по тому таковыя дѣянія ваши не могутъ быть признаны никогда моимъ смиреніемъ и прочими Православными Архіереями за правильныя и дѣйствительныя.

¹¹ Тамъ же, стр. 309 и слѣд., особо 111 и слѣд.

Вамъ извѣстно о присланной бумагѣ, что она была фальшивая ¹² и привезена Епископомъ Иустинѣмъ и Иеродіакономъ Ипполитомъ, яко бы отъ Митрополита Кирилла. Если бы сія бумага была правильная и довѣрители были благонамѣренные люди, то не было бы раздору во Святей Церкви. Отъ Митрополита Кирилла дѣйствительно послана была грамота, въ которой написано было, по пріѣздѣ довѣрителей въ Москву, приступить къ выбору на Московскій престолъ законнаго Епископа; ибо Митрополитъ Кириллъ считалъ тогда Московскій престолъ упраздненнымъ. Но вы не послѣдовали предписанію Митрополита, а сдѣлали большой раздоръ между Христіанами.

12. Вы пишете, что Митрополитъ Амвросій, въ грамотѣ своей, отъ 28 Октября, 1863 года, ¹³ признавши всѣ дѣйствія и постановленія Всероссійскаго Освященнаго Собора, утвердилъ подписью своей руки и приложеніемъ имянной печати, ваши два сочиненія: «Опредѣленіе» и «Разъясненіе на Окружное Посланіе и Соборное дѣйствіе.» Напрасно вы глаголете неправду: Георгій Андреевичъ самъ сказывалъ мнѣ: когда твои посланные: Епископъ Иустинъ и Иеродіаконъ Ипполитъ, прибыли съ вашими бумагами въ городъ Цидли, къ его родителю, Митрополиту Амвросію, за 15 дней до его кончины, тогда онъ былъ очень нездоровъ и едва могли поднять его съ постели: то какъ же онъ могъ подписывать и утверждать ваши бумаги, когда не имѣлъ силы сидѣть на постели? Оставьте ложь, не клеветите на покойнаго!

13. Еще спрашиваете наше смиреніе: «По какимъ правиламъ вы съ нами не совокупляетесь? Или у васъ на это есть предписаніе отъ Митрополита Кирилла?» Да, у меня есть предписаніе Митрополита, который, въ грамотѣ своей, отъ 26 Іюля, 1863 года, ¹⁴ пишетъ, между прочимъ, слѣдующее: «Въ Богослуженіи не сообщаться съ тѣми, которые приняли разныя новшества въ Окружное Посланіе, а равно съ Епископы и Священники, кото-

¹² Тамъ же, стр. 319—323, особо 121—125.

¹³ Тамъ же, стр. 306—309, особо 108—111.

¹⁴ Тамъ же, стр. 332, особо 134.

рые единомышленники новшества, не соединяться, и ни какихъ требъ и Таинствъ отъ нихъ не принимать, и сообщенія съ ними имѣть не благословляю.» Того ради мы съ Вами и не совокупаемся.

14. Еще вы пишете, что Окружное Посланіе было вами уничтожено соборнѣ 11 Октября, 1865 года, сицевыми словами: «Окружное Посланіе уничтожаемъ, опровергаемъ и яко не бывшее вибняемъ.» Попрошаю ~~часть~~ часть: Сознаете ли себя виновными, что вы чрезъ Окружное Посланіе сотворили раздоръ во Святей Церкви, или ни? Сознаете ли, что за сіе, изданное вами, Окружное Посланіе вы согрѣшили предъ Царемъ Небеснымъ, или ни? Аще вы отъ чистаго сердца уничтожили Окружное Посланіе, и по этому сознали его неправильнымъ и богопротивнымъ, то по чему же вы не подписываетесь, чтобы съ пріемлющими оное Посланіе не имѣть сообщенія въ моленіи? Аще ли не отъ чистаго сердца, а съ лукавствомъ, уничтожаете Окружное Посланіе, то вспомните, что сказано выше о лжѣ: «Лжущіе всѣ потребятся.»

Если вы сознаете себя согрѣшившими, принесете истинное раскаяніе Господу Богу, испросите у Православныхъ Христіанъ прощенія, чистосердечно уничтожите Окружное Посланіе, съ пріемлющими оное, какъ съ противниками Церкви Христовой, не будете имѣть сообщенія въ моленіи, и о всемъ ономъ утвердите подписями рукъ своихъ, то мы съ радостію и душевнымъ чувствомъ Христіанской любви соединимся съ вами въ единомысліи, и примемъ васъ въ нѣдра Святой Православной Церкви.

15. Еще вы пишете о раздираніи Церкви: «яко и мученическая кровь не загладитъ сего грѣха.» Теперь подобаетъ намъ разсмотрѣти нелицемѣрно, кіи Епископы, или Священники, считаются раздирателями Церкви Христовой? «Отъ Царской цаты, отъ воображеннаго образа, аще малу частку отыметъ, всю златницу ложну творить; такожде елицы здравыя вѣры зѣло малу частку развратятъ, во всемъ сокрушатся, и отъ сего всегда къ горшему происходяща» и пр. Апостолъ Толковой, зачало 199, листъ 733. Тѣмъ же лучше намъ готовыми орудіями защищаться, яже суть отъ Православныхъ книгъ изданы, тѣми довлѣтися, а не новоб-

умышленны и не свидѣтельствованы воспримати.» Ниже: «Аще и не противная возвѣстятъ, или превратятъ все, аще и мало нѣто благовѣтствуютъ паче, еже благовѣстихомъ, аще и худое что подвигнуть, анаема да будутъ.» — Кіи же не разственное дающихъ себѣ Церковь раздирающимъ, аще убо и догматы имуть не противные, и сего ради не подобаетъ съ онѣми смѣшиватися, аще тояже мудрствуютъ, много паче по что за не? Любоначалство есть недугъ.» Алфа и Омега, глава 2, листь 82 и 83. Теперь зрите прилежно и нелицемѣрно, и испытайте, кіи Епископи, или Священницы, считаются раздирателями Церкви Христовой? Священное Писаніе признаетъ только тѣхъ раздирателями, которые вводятъ новое, или превратное, ученіе Церкви Христовой, то есть: «новыхъ вещей вводяще», какъ сказано выше. А какъ Окружное Посланіе, составленное вами, есть нововводное, которымъ вы произвели между Христіанами волненіе и раздирательство, то, слѣдовательно, вы сотворили себя раздирателями Церкви Христовой, и по сему, аще не покаетесь, то и кровь мученическая не загладитъ грѣха вашего.

16. Вы пишете, на полученныя бумаги отъ 2-го Августа, 1862 года, 24 Февраля и 26 Юня, 1863 года, о разныхъ лживыхъ донесеніяхъ и клеветахъ на наше смиреніе. Объ этомъ объяснено въ началѣ нашей бумаги и еще въ 8 пунктѣ.

17. Еще вы пишете отъ Новыхъ Заповѣдей Іустиніана Царя: «Клеветникъ же, аще есть причетникъ, да извержется отъ своей степени.» Вспомните о себѣ, сколько разъ вы, съ Епископомъ Пафнугіемъ, клеветали другъ на друга и разсылали между Христіанами лживыя бумаги, наполненныя извѣтами и клеветами, за что въ 1861 году вы съ Пафнугіемъ были судимы Освященнымъ Соборомъ, который, снисходя на ваше раскаяніе, простилъ васъ и заповѣдалъ впредь сего не творити! Читая ваши клеветы и лживыя донесенія другъ на друга, нельзя, безъ сокрушеннаго сердца, изобразить оная перомъ. Если смягчить представленныя вами другъ на друга обвиненія въ вашихъ преступленіяхъ и сдѣлать лицепріятіе, то симъ ясно нарушены будутъ слова Божественнаго Учителя, рекшаго: «Не на лице зряще судите, но правильныйъ судъ судите,» и попираемы будутъ правила Святоотеческія. Если

судить ваши вины законно, то необходимо нужно будетъ предать васъ или запрещенію, или изверженію отъ сана. Зрите о семъ вами приведенныя правила Святыхъ Отець о клеветахъ: тѣмъ вси обращаются на васъ.

18. Вы спрашиваете: «На какомъ основаніи вы соединяетесь съ тѣми Епископами, которые находятся подъ запрещеніемъ? Отвѣчаю: «Аще который Епископъ, или Пресвитеръ, или Діаконъ, отъ Несторія Священства лишенъ, той преосвященъ есть, а его же онъ пріялъ, той не освященъ.» Кормчая, правило 3 Третьяго Вселенскаго Собора. «Не обличеннаго о грѣхѣ, общенія лишивъ Епископъ, лишенъ и самъ также общенія къ другимъ.» Толкованіе: «Аще который Епископъ причетника своего отлучить, не обличенна бывша о грѣсѣ, но токмо отъ своея совѣсти осудить, отлученъ будетъ и самъ» и проч. Правило 134 Карфагенскаго Собора. А какъ вами осуждены были помянутыя Священныя лица безъ всякой причины и вины, единственно по страсти вашей, то по сему 134-му правилу, вмѣсто ихъ, вы сами подлежите сему наказанію и лишаетесь всякаго общенія съ Православными Христіанами.

19. Еще спрашиваете наше смиреніе: «Дѣйствительно ли мы рукоположили во Священники четырехъ лицъ?» Напрасно вы утруждаете себя таковымъ неправильнымъ вопросомъ, по тому что я имѣю законную власть въ своей Епархіи поставляти во Священники, по данной мнѣ грамотѣ отъ Господина Митрополита.

20. Еще пишете вы о Священноіерей Георгіи и о его противозаконныхъ, будто бы, поступкахъ. Въ оправданіе Священника Георгія, отвѣчаю вамъ: Не подобаетъ Епископу безъ испытанія клеветати и вскорѣ вѣру яти. Сколько вы ни писали на него обвиненій, всѣ они въ послѣдствіи оказались ложными. Здѣсь немъ предлагаю выписку: «Священноіерей Георгій Масляевъ былъ житель Воронковскаго посада; онъ рукоположенъ въ Священники Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ Бѣлокриницкимъ и находился при церкви въ Молдавіи, подъ паствою Архіепископа Аркадія Васлуйскаго. Въ одно время оный Георгій, исротивъ благословеніе у своего Архіепископа, съѣздитъ на свою

родину, въ Воронки, для распоряженія своего имущества, отправился въ свой посадъ. По прїѣздѣ его на родину, всѣ жители обрадовались его прїѣзду. А какъ жители посадовъ Воронки и Лужки въ то время, не имѣя у себя Священниковъ, стали просить его остаться у нихъ навсегда, Георгій сказалъ имъ, что онъ безъ благословенія Митрополита остаться у нихъ для священнодѣйствія не можетъ. Послѣ того жители, чрезъ посредство Архиепископа Аркадія, просили благословенія объ этомъ у Митрополита Кирилла, который грамотою своею и предписалъ Священноіерею Георгію остаться навсегда для богослуженія въ означенныхъ посадахъ Воронки и Лужки, на что онъ и въ настоящее время имѣеть двѣ бумаги. А что онъ не подчинился Епископу Конону, тому была причина та, что Кононъ въ то время былъ взятъ подъ арестъ Правительствомъ, и Георгій ожидалъ его намѣстника для подчиненія оному. Между тѣмъ Георгій получилъ отъ Господина Митрополита бумагу, въ которой пишетъ ему, чтобы онъ не имѣлъ сообщенія въ Богослуженіи и молитвѣ съ тѣми Епископами, священными лицами и мірскими людьми, которые приеютъ Окружное Посланіе. По полученіи таковой бумаги, онъ, Георгій, не смѣлъ подчиниться Духовному Совѣту, бывшему въ Москвѣ, по тому что оный Совѣтъ въ то время издалъ отъ себя Окружное Посланіе. Въ слѣдствіе сего Духовный Совѣтъ наложилъ на него запрещеніе отъ всякаго священнодѣйствія, какъ на противника Окружному Посланію, и предписалъ ему, чтобы онъ, Георгій, на разрѣшеніе обратился къ своему Епископу Антонію. Еще Духовный Совѣтъ обвиняетъ Священноіерея Георгія безвинно въ томъ, что онъ будто бы противозаконно совершилъ бракосочетаніе. Изъ Оболи 15 въ Воронки прибыли два семейства для бракосочетанія. Священноіерей Георгій, какъ слѣдуетъ, всѣхъ прибывшихъ допросилъ накрѣпко, что нѣтъ ли между женихомъ и невѣстою какого сродства, и они объяснили ему, что хотя и есть сродство, но только самое дальнее. Георгій, по обсужденіи объ этомъ съ своими причетниками, не нашелъ ни какого сродства, и совершилъ бракосочетаніе. На другой день брака Георгій получилъ изъ Оболи распечатанное письмо, кото-

¹⁵ Курской Губерніи.

рое прислано было за шесть дней до бракосочетанія, на имя прие­млющаго Окружное Посланіе, Павла Герасимова, жившаго въ Лужкахъ, разстояніемъ отъ Воронковъ въ пяти верстахъ. Въ этомъ письмѣ сообщено было, что изъ Обояни отправились въ Воронки два семейства для бракосочетанія, и что между ними есть ближайшее сродство.» Это письмо приводитъ насъ въ большое сомнѣніе, но тому во первыхъ: почему оно прислано было съ Обояни не запечатанное, которое могъ читать всякой, и на имя Окружника? и во вторыхъ, по чему оно продержано шесть дней-и не доставлено въ свое время? Это очень ясно, что Павелъ Герасимовъ, какъ Окружникъ, хотѣлъ изъ зависти оклеветать Священника Георгія.

Прочитавши всѣ ваши двадцать пунктовъ, и опровергнувши оныя, какъ ложно и превратно написанные, привожу вамъ свидѣтельства отъ Божественнаго Писанія о вашемъ неправильномъ и неблагословенномъ Соборѣ, бывшемъ въ Москвѣ, и о всѣхъ вашихъ протизозаконныхъ дѣйствіяхъ: «Соборъ убо есть се: егда пять Патріарховъ утвердятъ едину вѣру и едино слово; аще ли отъ нихъ единъ оскудѣетъ, или не покорится Собору, то Соборъ той не есть Соборъ, но сонмище и раздоръ суетенъ и непокорливъ, зриши сонмищу, имъ же поучашася, хищницы, а не пастьііе, на Христову Церковь. Аще хоцеши о томъ увѣдати извѣстно, яко сонмище есть суета, а не Соборъ, испытай же и навыйкни, яко своего Патріарха, недостойнаго Патріархомъ зватися, изверже и отрини.» Соборникъ большой въ недѣлю первую Святаго поста, Іоанна Дамаскина, листъ 333. «Безъ своего старѣйшаго ни что же да творятъ Епископи.» 34 правило Святыхъ Апостолъ. «Съ Митрополитовою волею подобаетъ Епископомъ творити все, и безъ того промышленія ни что же строити.» Правило 9 Антиохійскаго Собора. «Соборъ бываетъ, идѣже повелитъ Митрополитъ.» Правило 19 Четвертаго Вселенскаго Собора.

Кто не посмѣется вашему Собору, который собранъ былъ самопроизвольно, безъ благословенія Митрополита Кирилла, а равно и безъ его разрѣшенія на священнодѣйствіе запрещенному Епископу Онуфрію, который, будучи протестъ, присутствовалъ на Соборѣ, яко Епископъ? Зрите о семъ отъ выше приведенныхъ Правилъ Святыхъ Отецъ, что таковой Соборъ не можетъ быть

приятель Богу, и не подобаетъ его нарицати Освященнымъ Соборомъ, а развѣ сонмище Іудейское. Того ради и Епископъ Софроній не послѣдовалъ вашему душепагубному учению, не принявъ ваше Окружное Послание, и не явился къ вамъ на Соборъ.

Подобаетъ ꙗко вамъ оставити свой беззаконный Соборъ, взяти благословеніе отъ Митрополита Кирилла и утвердити едину вѣру и едино слово въ Церкви Христовой; ибо Святыи Іоаннъ Дамаскинъ, какъ сказано выше, пишетъ: «Аще единъ не покорится, то не можетъ быть Соборъ, но сонмище и раздоръ суетенъ и непокорливъ, зри сонмищу, имъ же поучашася хищницы, а не пастыріе.» Зрите о себѣ: васъ Святыи Дамаскинъ нарицаетъ не Епископами, а хищниками, понеже вы на своего Митрополита возсташа, яко же и ти на своего Патріарха. Митрополитъ Кириллъ писалъ вамъ въ посланіи своемъ. ¹⁶ «Вонмемъ, како гласитъ Святое Евангеліе о человекѣ, отъ котораго происходитъ соблазнъ: тому лучше бы навязать на выю жерновный камень и потопить въ водѣ, аще единого отъ малыхъ соблазнить.» Если кто единого отъ малыхъ соблазнить, гсворитъ Спаситель, лучше тому навязать на шею жерновный камень и потопить въ водѣ: а вы соблазнили всю вселенную своимъ еретическимъ мудрованіемъ и хитросплетеннымъ своимъ Окружнымъ Посланиемъ. Какому наказанію удостоились вы? Ни чему иному, по Церковнымъ Правиламъ, какъ слѣдуетъ предать васъ Церковному отлученію и вѣчному проклятію, какъ еретиковъ и богопротивниковъ.

Образумься, Антоній, и вспомни о себѣ, когда ты, во время своего поставленія, стоявши на орлѣ, обѣщался, послѣ чтенія Символа Вѣры, исповѣдывати и соблюдать Церковный миръ, ни единымъ же правомъ не противитися, мудрствовать и повиноватися Высокопреосвященнѣйшему Господину своему, Митрополиту Кириллу Бѣлокриницкому: «Но аще ли преступлю что едино отъ сихъ, здѣ писанныхъ, то лишенъ буду своего сана и данной мнѣ власти, безъ всякаго извѣта и слова.» Еще вспомни, Владыко Антоній, о своемъ запрещеніи, которое Митрополитъ Кириллъ грамотою своею наложилъ на тебя: «Азъ, смиренный Митрополитъ, запрещаю васъ отъ всякаго священнодѣйствія, за ваше самоволь-

¹⁶ Тамъ же, стр. 320, особо. 122.

ное и незаконное соборіе, которое возмутило всю вселенную. Аще послушаешь мене, приидешь ко мнѣ со смиреніемъ и принесешь истинное раскаяніе во всѣхъ прегрѣшеніяхъ своихъ, то да примешь отъ Бога, отъ всѣхъ Святыхъ и отъ моего смиренія, прощеніе, благословеніе и разрѣшеніе въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ. Аминь.» А ты, находясь въ запрещеніи, не внимаешь гласу Церкви: самовольно священнодѣйствуешь, дерзаешь поставляти во Священники и Діаконы и раздираешь Церковь Христову, яко еретикъ и самозванецъ. Таковое безчиніе подобаетъ ли творити Архіепископу, къ тому же отрешенному отъ сана своего и погубившему оный своими дѣяніями? А равно и запрещенному Епископу Онуфрію подобаетъ ли такового безсановнаго Архіепископа, погрязшаго въ своихъ незаконіяхъ, переводити на Москву и дозволити ему священнодѣйствовать? «Моляйся съ отлученными, самъ также да отлученъ будетъ.» Правило 10-ое Святыхъ Апостолъ. «Моляйся со изверженными, самъ также осужденъ будетъ.» Правило 11-ое Святыхъ Апостолъ.

Еще здѣ приводимъ изъ вашей соборной бумаги о Епископахъ: Софроніи и Сергіи,¹⁷ которые будто бы подлежатъ, по Правиламъ Святыхъ Отецъ, конечному изверженію до той степени, аще бы они подвизались и мертвыхъ воскрешали, но священнодѣйствовати отнюдь не могутъ, отъ Церкви да отсѣкуются и священнодѣйствія ихъ будутъ считаться, яко дѣйствія самозванцевъ, не имѣющихъ хиротоніи. А когда изверженный вами Сергій, въ Іюль мѣсяцѣ прошлаго 1864 года, приѣхалъ на вашъ незаконный Соборъ и согласился съ вами въ единомысліи, то вы приняли его за истиннаго и Православнаго Епископа, ликовали съ нимъ и вмѣстѣ творили молитву, а 28 Сентября того же года, сей, изверженный вами, Сергій, подписался къ вашей соборной бумагѣ: «Смиранный Епископъ Сергій.» И вы, скрѣпивши ее подписями рукъ своихъ, показывали всѣмъ и говорили, что эта бумага есть душеспасительная, умиротворяющая всѣхъ Православныхъ Христіанъ и ведущая къ общему спасенію; но ведетъ она къ общей гибели, по тому что вы сами сперва извергли Сергія изъ сана Святительскаго, а послѣ, изъ своего властолюбія,

¹⁷ Тамъ же, стр. 293—299, особо 95—101.

вмѣстѣ съ нимъ ликовали и молились, какъ съ Православнымъ Епископомъ, то, по выше приведеннымъ правиламъ, 10-му и 11-му Святыхъ Апостолъ, вы сами подлежите тому же изверженію священнаго сана и отлученію отъ Церкви. Теперь обратимся къ Епископу Софронію, которому вы въ 1861 году поручили въ управленіе три Епархіи, и просили его принять Окружное Посланіе, явиться на Соборъ и быть въ единомысліи съ вами. Но Софроній, какъ истинный пастырь, не послѣдовалъ вашему совѣту и остался вѣрнымъ блюстителемъ Православной Церкви и ея словеснаго стада. За что вы осудили его изверженію Епископскаго сана, и послѣ ложно писали о немъ, въ 1863 году, будто бы Господинъ Митрополитъ Кириллъ освободилъ его, по преклонности лѣтъ, отъ всякаго правильнаго суда Церковнаго, а сами между тѣмъ долгое время братски увѣщевали соединиться съ вами въ единомысліи. Здѣ нужно замѣтить: аще бы Софроній, яко Сергій, послѣдовалъ вашимъ совѣтамъ, соединился съ вами въ единомысліи и явился на ваше душепагубное соборище, то и онъ былъ бы у васъ истиннымъ и Православнымъ Епископомъ. Очевидно для каждаго здравомыслящаго Христіанина, что вы предали его Церковному суду и изверженію токмо за то, что онъ не послѣдовалъ вашимъ мудрованіямъ и еретическимъ нововведеніямъ: «Іоаннъ же не хоташе на Соборъ ити къ нимъ, аки ко врагамъ, видя же ихъ безстудную мысль, уклонися отъ нихъ; отпѣшаша на блаженна Іоанна и извергоша и, ни лица ему видѣша.» Аще бы Іоаннъ Златоустъ покорился неправильному Теофилову Собору, то не осудили бы его изверженію. Но онъ не послушалъ ихъ неправильнаго изверженія, понде со кресты и со Христіанами служити, за что онъ великой чести сподобился отъ Царя Небеснаго.

Еще вы, въ томъ же 1861 году, на своемъ Соборѣ осудили невиннаго Пафнутія, Епископа Казанскаго, тоже за непріятіе нашихъ новшествъ, и подвергли его 52-му правилу Святыхъ Апостолъ. Но и таковое изверженіе ваше, по выше приведенному примѣру, уподобляется Теофилову Собору, на которомъ извергли отъ сана и Святаго Іоанна Златоустаго. Ибо Правила Святыхъ Апостолъ гласятъ: «Аще котораго Епископа, или Священника, подвергнутъ отъ сана своего неправильно, то таковое изверженіе по

слѣдуетъ на тѣхъ суждѣй, которые неправильно осудили.» Напротивъ того, вы своего единомышленника и злаго окружника, Варлаама, Епископа Балтовскаго, не только что не предали Церковному суду, за его беззаконныя дѣйствія, ¹⁸ но даже благодарили его, что онъ насильственными своими мѣрами принуждалъ иноковъ Кореневскаго монастыря къ принятію Окружнаго Посланія. Его по Церковнымъ Правиламъ слѣдовало бы предать конечному изверженію и отлученію отъ общенія съ Христіанами, яко еретика.

Еще вы, Владыко Антоній, поставили во Священники одного крестьянина Нижегородской Губерніи, именемъ Захарія, 26 лѣтъ, на какомъ основаніи? Впрочемъ, по Окружному Посланію, а Правилами Святыхъ Отецъ ставити во Священника младеже 30 лѣтъ воспрещается. «Пресвитеръ прежде 30 лѣтъ да не ставится;» и ниже: «Вси сіи изверженію повинны бывають.» Правыло 14 и 15 Шестаго Вселенскаго Собора въ Толкованіи. Той же Священникъ Захарій въ одно время отречеса своего сана, а вы, вмѣсто должнаго изверженія, дали ему токмо заповѣдь не ясти мяса и дозволяли ему священнодѣйствовать. Это тоже, видно, на основаніи Окружнаго Посланія, а не по Правиламъ Святыхъ Отецъ.

Священники Козьма и Феодоръ, также отказавшись сами добровольно отъ священнодѣйствія, нынѣ опять священствуютъ, по вашему благословенію.

Священникъ Аркадій, до своего поставленія, вѣнчанъ былъ на вдовѣ, и теперь священнодѣйствуетъ, яко достойный Іерей, а 18 правыло Святыхъ Апостолъ таковыхъ поставляти воспрещаетъ.

Священникъ Матеей Новозыбковскаго прихода, въ прошломъ году, подписавшись къ одной бумагѣ чужимъ именемъ: «Матвѣемъ Кущнеровымъ,» нынѣ служитъ обѣдни и исправляетъ разныя требы «Причетническаго имени отвергшіися, и обративса даки, яко простый человекъ, примется.» Въ Толкованіи: «Аще отвержется

¹⁸ Тамъ же, стр. 324—329, особо 126—131.

своего имени, да извержется отъ сана своего.» 62 правило Святыхъ Апостолъ.

Коломенскій Священникъ, Павелъ Никифоровъ, избивши родную свою сестру и подбивши ей глаза, священнодѣйствуетъ.

Бронницкій Священникъ, Ермилъ Яковлевъ, избивши свою Попадью, о чемъ дошесено было Вашему Высокопреосвященству, нынѣ также священнодѣйствуетъ: «Святитель вѣрнаго, или невѣрнаго, бивъ, да извержется.» 27 правило Святыхъ Апостолъ. Всѣ сіи выше упомянутыя лица недостойны были прикасатися къ священнодѣйствию, и, по Правиламъ Святыхъ Отецъ и Святыхъ Апостолъ, должно было бы предать ихъ конечному изверженію, а вы допустили ихъ священнодѣйствовать, какъ достойныхъ пастырей и Священниковъ.

Ты явился между нашими Христіанами не блюстителемъ Благочестія и Церковныхъ преданій, но разорителемъ Святоотеческихъ и Апостольскихъ правилъ, и яко еретикъ Максимъ Квникъ, который, раздравъ Церковь Божию многими мятежами и раздорами, готовъ былъ прощати вся согрѣшенія человѣкомъ. Смотри о семъ книгу Кормчую, листъ 86 на оборотѣ, и 4 правило Второго Вселенскаго Собора. Тако и ты уподобился оному еретикъ Квнику, и такъ же своимъ Окружнымъ Послаіемъ, раздравше Святую Церковь на многія части, готовъ прощати за деньги вся согрѣшенія своимъ Священникамъ, а всѣхъ ревнителей по Благочестію, какъ священныхъ, такъ и мірскихъ, лицъ, предать Церковному изверженію или отлученію. Да воздасть вамъ Господь Богъ и Праведный Судія по дѣломъ вашимъ! Апрель 26 дня, 1866 года.

Смирешный Антоній, Епископъ Московскій.

Довѣренный въ лицѣ Епископа Московскаго Антонія, Священноіерей Василій Ивановъ Бухаринъ.